

Písemná zpráva zadavatele

vyhotovená dle § 217 zákona č. 134/2016 Sb. o zadávání veřejných zakázek, v platném znění (dále též jen „ZZVZ“),

o průběhu zadávacího řízení na veřejnou zakázku s názvem:

„Zlepšení infrastruktury pro vzdělávání VOŠZ a SZŠ Hradec Králové – rekonstrukce počítačové sítě a modernizace odborných učeben zubních techniků – nábytek II.“ zadávané v otevřeném nadlimitním řízení

1. Identifikační údaje zadavatele:

Název: Královéhradecký kraj

Sídlo: Pivovarské náměstí 1245, 500 03 Hradec Králové

IČ: 70889546

Zastoupený: PhDr. Jiřím Štěpánem, Ph.D. – hejtnanem Královéhradeckého kraje

2. Předmět veřejné zakázky:

Předmětem veřejné zakázky je dodávka nábytku vymezeného soupisem prací, dodávek a služeb.

3. Cena sjednaná ve smlouvě:

Irelevantní pro potřeby zadávacího řízení, jelikož byla veřejná zakázka zrušena dle § 127 odst. 1 ZZVZ.

4. Druh zadávacího řízení:

Otevřené nadlimitní řízení.

5. Označení účastníků zadávacího řízení:

Irelevantní pro potřeby zadávacího řízení, jelikož byla veřejná zakázka zrušena dle § 127 odst. 1 ZZVZ.

6. Označení vyloučených účastníků zadávacího řízení a odůvodnění jejich vyloučení:

7. Označení vybraného dodavatele a odůvodnění jeho výběru:

Irelevantní pro potřeby zadávacího řízení, jelikož byla veřejná zakázka zrušena dle § 127 odst. 1 ZZVZ.

8. Označení poddodavatele:

Irelevantní pro potřeby zadávacího řízení, jelikož byla veřejná zakázka zrušena dle § 127 odst. 1 ZZVZ.

9. Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo soutěžního dialogu:

Nepoužito.

10. Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění:

Nepoužito.

11. Odůvodnění použití zjednodušeného režimu:

Nepoužito.

12. Odůvodnění zrušení zadávacího řízení nebo nezavedení dynamického nákupního systému:

Zadavatel zrušil zadávací řízení v souladu s § 127 odst. 1 ZZVZ z toho důvodu, že ve lhůtě pro podání nabídek nebyla zadavateli doručena žádná nabídka a po uplynutí lhůty pro podání nabídek tak v zadávacím řízení není žádný účastník zadávacího řízení.

13. Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků:

Zadavatel požadoval podání nabídky v listinné podobě, z důvodu aktuálně snížené administrativní náročnosti tohoto způsobu podání nabídek. Vzhledem ke skutečnosti, že ust. § 211 odst. 3) ZZVZ nabývá účinnosti vůči zadavateli ke dni 18. 10. 2018, bylo použití jiných komunikačních prostředků přípustné.

14. Osoby, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn

U žádné osoby nebyl zjištěn střet zájmů.

15. Odůvodnění nerozdělení nadlimitní VZ na části:

Předmět veřejné zakázky spočíval v jednom druhu požadovaného plnění. Toto plnění, i v případě, že by bylo rozděleno na dílčí části, mohlo být plněno zcela stejným okruhem dodavatelů.

16. Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu dle § 78 odst. 3 ZZVZ:

Irelevantní pro potřeby předmětného zadávacího řízení, jelikož zadavatelem nebyl stanoven požadavek na prokázání obratu.

V Hradci Králové dne 11. 1. 2018

.....

Královéhradecký kraj

Mgr. Jakub Kománek

oddělení veřejných zakázek

na základě pověření