

Vyřizuje: Eliška Erbenová

Dne: 27. 12. 2017, v Hradci Králové

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 4

k části 4, 6, 7 a 8 nadlimitní veřejné zakázky na dodávky dělené na 11 částí:

- Část 4: Pořízení rehabilitačních přístrojů a zařízení – 1x Posturomed, 1x Posturometrie a 2x Robotické vertikalizační lůžko.
- část 6: Pořízení rehabilitačních přístrojů a zařízení – 1x Antigravitační trenážér chůze.
- část 7: Pořízení rehabilitačních přístrojů a zařízení – 1x Robotický systém pro rehabilitaci ruky a 1x Senzomotorický rehabilitační systém.
- část 8: Pořízení rehabilitačních přístrojů a zařízení – 1x Celotělová vana pro podvodní masáž a vířivku a 1x Čtyř komorová galvanická lázeň.

1

Vážení,

níže Vám v souladu s § 98 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v zastoupení zadavatele **Oblastní nemocnice Náchod a.s.**, poskytujeme vysvětlení zadávací dokumentace č. 4 k části 7 výše uvedené veřejné zakázky na dodávky zahájené v otevřeném nadlimitním řízení děleném na 11 částí, a to na základě 3 dotazů, resp. žádostí o vysvětlení zadávací dokumentace uchazečů o veřejnou zakázku.

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 4 je platné pro části 4, 6, 7 a 8 veřejné zakázky. Prodloužení lhůty pro podání nabídek je platné pro všechny části veřejné zakázky.

1) Dotaz uchazeče č. 1:

„Dobrý den, paní Erbenová, v příloze posílám dotaz k veřejné zakázce "Pořízení rehabilitačních přístrojů a zařízení". Cílem naší společnosti není brzdit zadávací řízení, ale upravit ho tak, aby minimální zadavatelem požadované technické parametry požadovaného přístroje odpovídaly názvu dané části a zároveň účelu použití požadovaného přístroje. A zajistit tak možnou účast společností na této veřejné zakázce.

Děkuji a přeji pěkný den. S pozdravem.“

Níže následuje scan dotazu uchazeče.

www.cep-rra.cz

Věc: Dotaz k veřejné zakázce „Pořízení rehabilitačních přístrojů a zařízení“ část 7 pro Oblastní nemocnici Náchod a.s..

Dobrý den přeji,

rád bych rozporoval a poukázal na nesrovnalosti ve vaší technické specifikaci v příloze č. 2 ZD v částech 7 a znemožnění tak účasti společností na této zakázce. Bylo by možné z vaší strany tuto technickou specifikaci upravit tak, aby nebyl narušen medicínský účel?

Část 7: k přístroji Robotický systém pro rehabilitaci ruky

Na základě prostudování technické specifikace poptávaného zařízení jsem došel k závěru, že došlo k chybnému vypracování zadávací dokumentace resp. technické specifikace. Dle popsaného textu v této části požadujete 2 různé přístroje. Na základě názvu části 7 „**Robotický systém pro rehabilitaci ruky**“ a účelu použití byste měli požadovat **robotický přístroj pro rehabilitaci ruky**. Nicméně na základě vámi požadovaných technických parametrů by se mělo jednat o **zpětnovazební (ne-robotický) přístroj pro cvičení horní končetiny**.

Z důvodu vašeho požadavku na robotický systém pro rehabilitaci ruky a zároveň účelu použití, který popisuje propracovaný robotický systém pro funkční rehabilitaci rukou pacientů, je nutné, aby se tato skutečnost projevila v minimálních zadavatelem požadovaných technických parametrech.

Technický parametr:

- Mechanický exoskelet s nastavitelnou kompenzací gravitační tíhy **paže**, možnost použití i v plném odlehčení (bez gravitační zátěže)

jasně popisuje ne-robotický přístroj pro odlehčení horní končetiny, což je v rozporu s výše zmíněným robotickým systémem pro rehabilitaci ruky, o který se tudíž nejedná a zároveň v rozporu s medicínským účelem, ve kterém požadujete „podporuje kloubní hybnost **rukou**“.

Technický parametr:

- Snímače pohybu exoskeletonu

nepřímo popisuje, že snímá pohyby horní končetiny (ramenního, loketního a zápěstního kloubu) a tudíž neodpovídá požadovanému robotickému systému pro rehabilitaci ruky. (robotický systém pro rehabilitaci ruky mechanicky repetitivně mobilizuje klouby prstů ruky) U tohoto parametru, tak aby alespoň marginálně respektoval robotický systém pro rehabilitaci ruky, je vhodná jeho modifikace na „Možnost s / bez snímače pohybu exoskeletonu“.

Vzhledem k vašim požadavkům, že se podle názvu musí jednat o robotický systém pro rehabilitaci ruky a zároveň podle účelu použití musí zajišťovat podporu kloubní hybnosti ruky, musí dojít k modifikaci alespoň těch parametrů, kde se vyskytuje „Exoskelet“. Námi navrhovaná formulace „Podpůrný systém pro ruku“ lépe odpovídá požadavkům na robotický systém pro rehabilitaci ruky a zároveň odpovídá vámi požadovanému účelu použití, ve kterém uvádíte „podporuje kloubní hybnost ruky“.

Cílem naší společnosti není brzdit zadávací řízení, ale upravit ho tak, aby minimální zadavatelem požadované technické parametry odpovídaly názvu části 7 „Robotický systém pro rehabilitaci ruky“ a zároveň jejímu účelu použití a zajistit tak možnou účast společností na této veřejné zakázce. Děkuji za odpověď a přeji krásný den.

3

2) Odpověď zadavatele na dotaz uchazeče č. 1:

Žádost o vysvětlení zadávací dokumentace byla doručena emailem kontaktní osobě zástupce zadavatele dne 21.12.2017, tedy řádně a včas ve lhůtě dle ustanovení § 98 odst. 3 ZZVZ. Níže předpokládá zadavatel odpověď na dotazy uchazeče:

- Dle popsaného textu požadujete 2 různé přístroje. Na základě názvu části 7 „Robotický systém pro rehabilitaci ruky“ a účelu použití byste měli požadovat **robotický přístroj pro rehabilitaci ruky**. Nicméně na základě Vámi požadovaných technických parametrů by se mělo jednat o „**zpětnovazební (ne-robotický) přístroj pro cvičení horní končetiny**“.

Z důvodu Vašeho požadavku na robotický systém pro rehabilitaci ruky a zároveň účelu použití, který popisuje propracovaný robotický systém pro funkční rehabilitaci rukou obou pacientů, je nutné, aby se tato skutečnost projevila v minimálních zadavatelem požadovaných technických parametrech.

Technický parametr:

- mechanický exoskelet s nastavitelnou kompenzací gravitační tíhy paže, možnost použití i v plném odlehčení (bez gravitační zátěže)

jasně popisuje ne-robotický přístroj pro odlehčení horní končetiny, což je v rozporu s výše zmíněným robotickým systémem pro rehabilitaci ruky, o který se tudíž nejedná a zároveň v rozporu s medicínským účelem, ve které požadujete „podporuje kloubní hybnost ruky“.

- Technický parametr:

- Snímače pohybu exoskeletonu

nepřímě popisuje, že snímá pohyby horní končetiny (ramenního, loketního a zápěstního kloubu) a tudíž neodpovídá požadovanému robotickému systému pro rehabilitaci ruky. (robotický systém pro rehabilitaci ruky mechanicky repetitivně mobilizuje klouby prstů ruky) U tohoto parametru, tak aby alespoň marginálně respektoval robotický systém pro rehabilitaci ruky, je vhodná jeho modifikace na „Možnost s / bez snímače pohybu exoskeletonu“.

Vzhledem k Vaším požadavkům, že se podle názvu musí jednat o robotický systém pro rehabilitaci ruky a zároveň podle účelu použití musí zajišťovat podporu kloubní hybnosti ruky, musí dojít k modifikaci alespoň těchto parametrů, kde se vyskytuje „exoskelet“. Námi navrhovaná formulace „podpůrný systém pro ruku“ lépe odpovídá požadavkům na robotický systém pro rehabilitaci ruky a zároveň odpovídá vámi požadovanému účelu použití, ve kterém uvádíte „podporuje kloubní hybnost ruky.“

- **Zadavatel upravil oba parametry v Příloze č. 2_7. Nové úplné znění přílohy č. 2_7 je součástí tohoto vysvětlení zadávací dokumentace č. 4.**

3) Dotazy uchazeče č. 2:

„Dobrý den přeji,

Zasílám připomínku k Veřejné zakázce – Pořízení rehabilitačních přístrojů a zařízení- část 4,6,7,8 pro Oblastní nemocnici Náchod, k návrhu smlouvy pro část 4, 6,7,8, která je součástí přílohy tohoto emailu.

Děkuji za odpověď a přeji krásné svátky.

Věc: Dotaz k veřejné zakázce – Pořízení rehabilitačních přístrojů a zařízení - část 4,6,7,8 pro Oblastní nemocnici Náchod.

Dobrý den přeji,

Rád bych se dotázal jestli by bylo možné upravit ve Vaší ZD v příloze č.3 Návrh smlouvy :

a) v článku V odst. 5.5.3. V případě uplatnění reklamace zboží se prodávající zavazuje, že doba nástupu servisního technika na opravu bude **maximálně do 16 hodin** od uplatnění reklamace vůči prodávajícímu, a to do místa umístění vadného zboží (přístroje).

b) v článku 5.6. Jde-li o vadu odstranitelnou, zavazuje se prodávající tuto odstranit a uhradit veškeré související náklady nejpozději do 48 hodin od nástupu servisního technika na opravu dle předchozího odstavce 5. 5. 3. v případě, že potřebné náhradní díly jsou na skladě kupujícího nebo prodávajícího. **V případě, že je nutné dodat náhradní díly ze zahraničí, není prodávající v prodlení, odstraní-li závadu ve lhůtě do 72 hodin počítaných od nástupu servisního technika na opravu.**

c) v článku 5.7. V případě, že charakter, závažnost a rozsah vady neumožní lhůtu k odstranění vady prodávajícímu splnit, může být písemně dohodnuta přiměřeně delší lhůta. **V takovém případě se prodávající zavazuje, že poskytne kupujícímu nejpozději do 24 hodin od uplynutí lhůty k odstranění vady až do doby úplného vyřízení reklamace náhradní přístroj ve stejné jakosti, provedení a kvalitě, a to bezplatně. Dovoz a odvoz náhradního zboží zajistí prodávající na vlastní náklady.**

Současné podmínky v návrhu kupní smlouvy v článku V odst. 5.5.3. jsou téměř nepřijatelné a nejdou uplatňovat na poptávané zařízení pro část 4, 6, 7, 8 . Vzhledem k tomu, že se jedná o zahr. produkci a s tím je spojena také velmi náročná logistika a reinstalace a za další není možné držet skladem veškeré náhradní díly vzhledem k vysokým pořizovacím nákladům těchto zařízení. Bylo by možné z Vaší strany tyto odstavce dle navrhovaných změn ve Vaší smlouvě upravit takto?

5

V případě poruchy je cílem BTL servisních techniků zákazníkovi poskytnout rychlý servis. tzn.:

a) v článku V odst. 5.5.3 doba nástupu na servis do 24 hodin (v pracovní dny)

b) v článku V odst.5.6. odstranění závady cca do 3-5ti dnů (v případě že ND je skladem) odstranění závady pokud díl skladem není - 3 týdny.

c) v článku V odst. 5.7. vzhledem k velikosti systémů, velké logistické a montážní náročnosti není možnost zápučky zdarma po dobu opravy těchto robotických systémů, antigravitačního systému a van .

Děkuji za odpověď a přeji krásný den“

4) Odpověď zadavatele na dotazy uchazeče č. 2:

Žádost o vysvětlení zadávací dokumentace byla doručena emailem kontaktní osobě zástupce zadavatele dne 22.12.2017, tedy řádně a včas ve lhůtě dle ustanovení § 98 odst. 3 ZZVZ. Níže předpokládá zadavatel odpověď na dotazy uchazeče.

- **Zadavatel upravil přílohu č. 3 zadávací dokumentace – kupní smlouvu. Nové úplné znění přílohy č. 3 je součástí tohoto vysvětlení zadávací dokumentace č. 4. Pro vyloučení pochybností zadavatel opětovně upozorňuje účastníky, že v souladu s článkem 13 zadávací dokumentace (výzvy k podání nabídek) nepožaduje, aby byla doplněná a podepsaná kupní smlouva součástí nabídek účastníků. Tato bude následně předmětem úpravy pro příslušnou část před podpisem smlouvy s vybraným dodavatelem.**

5) Dotazy uchazeče č. 3:

„Dobrý den paní doktorko,
dovoluji si Vám v souladu s § 98 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek poslat žádost o vysvětlení zadávací dokumentace k veřejné zakázce s názvem „Pořízení rehabilitačních přístrojů a zařízení“ - část 7.
S pozdravem“

DOTAZ 1

Zadavatel výběrového řízení v části 7, požaduje dodávku 1x Senzomotorického rehabilitačního systému.

V technické specifikaci předmětu plnění (Příloha č. 2 zadávací dokumentace) jsou uvedeny parametry, které splňuje pouze jediný přístroj dostupný na trhu. Předpokládáme, že záměrem zadavatele není vytvořit překážku hospodářské soutěže a zaručit dodavateli tohoto přístroje konkurenční výhodu, neboť na trhu je dostupný přístroj, naplňující nejen identický medicínský účel a terapeutické cíle, navíc klinicky pokročilejší, s jednodušší obsluhou a bez nutnosti složité aplikace ortéz, rukavic či kabelového připojení, umožňující tak přirozenější pohyb bez omezení starší, v zadání popsanou technologií.

6

Připustí zadavatel v souladu s ustanovením paragrafu 89 odst. 6 ZZVZ v rámci zvýšení kvality návazné péče podání nabídky s rovnocenným řešením i bez nutnosti použití ortéz, rukavic a kabelového připojení?

DOTAZ 2

Zadavatel výběrového řízení v části 7, v rámci dodávky, 1x Senzomotorický rehabilitační systém, požaduje v technické specifikaci vzdálený přístup terapeuta přes internet. Vzhledem k tomu, že se jedná o pořízení rehabilitačního přístroje v rámci Integrovaného regionální operačního programu – Zvýšení kvality návazné péče zaměřeného na vybavení nemocničních oddělení je předpokladem použití přístroje na rehabilitačním oddělení za dozoru zde přítomného terapeuta (tedy bez nutnosti dálkového sledování výkonu přes internetové připojení), nikoliv pro použití v domácím prostředí. Přístroje používané v nemocničním prostředí nejsou touto funkcí vybaveny záměrně, a to zejména z důvodu, že terapeut nesmí nechat pacienta bez dozoru. Uvedený požadavek na funkci sledování průběhu výkonu pomocí vzdáleného přístupu terapeuta zde proto nemá jasný důvod.

Připustí zadavatel zbytnost požadavku na parametr vzdáleného přístupu terapeuta přes internet?

6) Odpověď zadavatele na dotazy uchazeče č. 3:

Žádost o vysvětlení zadávací dokumentace byla doručena emailem kontaktní osobě zástupce zadavatele dne 22.12.2017, tedy řádně a včas ve lhůtě dle ustanovení § 98 odst. 3 ZZVZ. Níže předpokládá zadavatel odpověď na dotazy uchazeče.

- K dotazu č. 1 zadavatel uvádí, že bude akceptovat rovnocenné řešení bez nutnosti použití ortéz, rukavic a kabelového připojení, pokud mu bude nabídnut senzomotorický rehabilitační systém, jako jedno zařízení, skládající se z modulu na procvičení prstů a zápěstí, modulu na procvičení horní končetiny v oblasti loktů a ramen, modulu na procvičení dolní končetiny v oblasti kolen a kyčlí a modulu pro rehabilitaci izolovaných kloubů hlavy, trupu, horních a dolních končetin.
- K dotazu č. 2 zadavatel uvádí, že připouští možnost nabídky přístroje bez možnosti vzdáleného přístupu terapeuta přes internet.

7) Změna zadávací dokumentace a prodloužení lhůty pro podání nabídek:

S ohledem na povahu změny, zadavatel na základě tohoto vysvětlení zadávací dokumentace:

- a) **přijímá** nové úplné znění Přílohy zadávací dokumentace č. 2_7 Technické podmínky;
- b) **přijímá** nové úplné znění Přílohy zadávací dokumentace č. 3 Kupní smlouva; a
- c) **dle ustanovení § 99 odst. 2 ZZVZ prodlužuje lhůtu k podání nabídek** na realizaci veřejné zakázky **ve všech částech veřejné zakázky o celou původní délku**. Zadavatel tímto ruší znění článku „19. Místo a doba pro podání nabídek“ výzvy k podání nabídek a nahrazuje jej tímto novým úplným zněním:

„19. Místo a doba pro podání nabídek

Lhůta pro podání nabídek končí dne **12. 02. 2018, v 10,00 hod.**

Všechny nabídky musí být doručeny zástupci zadavatele před skončením lhůty pro podání nabídky.

Nabídky se podávají na adrese zástupce zadavatele:

Centrum evropského projektování a. s., Hradec Králové, Švendova 1282, PSČ 500 03 (Evropský dům), 3. patro, kancelář č. 421.

Nabídky v listinné podobě lze podávat prostřednictvím držitele poštovní licence nebo osobně v pracovní dny od 8,00 do 11,00 hodin a od 12,00 do 15,00 hodin

Poslední den podání nabídky je možné nabídku podat pouze do 10,00 hodin.

Využívá-li účastník k doručení nabídky jiné osoby (přepravce zásilek), nese účastník plně riziko včasného a řádného doručení nabídky, včetně neporušenosti obálky.“

Oblastní nemocnice Náchod a.s.

za: Centrum evropského projektování a.s.

Eliška Erbenová

Příloha:

Příloha č. 2_7_ Robotický systém pro rehabilitaci ruky a Senzomotorický rehabilitační systém – po VZD č. 4;

Příloha č. 3_Kupní smlouva po VZD č. 4.