

Písemná zpráva zadavatele

ve smyslu § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“),

Veřejná zakázka	Zlepšení infrastruktury a inovace vybavení odloučeného pracoviště SUPŠ HNN v Brněnské ulici – nábytek
Zadávací řízení	Veřejná zakázka na dodávky zadávaná v nadlimitním režimu v otevřeném řízení.

1. Identifikační údaje zadavatele, předmět veřejné zakázky, cena sjednaná ve smlouvě

1.1. Identifikační údaje zadavatele

Název Královéhradecký kraj
Sídlo Pivovarské náměstí 1245, 500 03 Hradec Králové
IČO 708 89 546
Zastoupený PhDr. Jiří Štěpán, Ph.D., hejtmán

1.2. Předmět veřejné zakázky

Předmětem veřejné zakázky je dodávka školního nábytku, tedy 20 ks šestidveřových kovových šatních skříněk (půlných) na lavičky a poskytnutí souvisejících služeb.

1.3. Cena sjednaná ve smlouvě

Cena sjednaná ve smlouvě činí 165.000,- Kč bez DPH
199.650,- Kč včetně DPH

2. Označení účastníků zadávacího řízení a jejich nabídková cena

Pořadí	Číslo nabídky	Obchodní firma, sídlo, IČ	Nabídková cena v Kč bez DPH	Nabídková cena v Kč včetně DPH
1	2	Český nábytek a.s. , se sídlem Chomutovická 1444/2, 149 00 Praha 4, IČ: 260 63 395	111.400,-	134.794,-
2	1	IN SPACE s.r.o. , se sídlem Letňanská 68/11, 190 00 Praha 9, IČ: 055 29 581	165.000,-	199.650,-

3. Označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu jejich vyloučení

Ze zadávacího řízení byl vyloučen účastník **Český nábytek a.s.**, se sídlem Chomutovická 1444/2, 149 00 Praha 4, IČ: 260 63 395.

Účastník byl z účasti v zadávacím řízení vyloučen dle § 122 odst. 5 zákona z důvodu nepředložení dokladů dle § 122 odst. 3 zákona.

Dne 10. 5. 2017 podal účastník zadavateli nabídku v rámci zadávacího řízení předmětné veřejné zakázky. Nabídka vybraného účastníka byla vyhodnocena jako ekonomicky nejvýhodnější podle výsledku hodnocení nabídek a účastník prokázal splnění všech podmínek účasti stanovených zákonem a zadavatelem zadávacími podmínkami.

Dne 31. 7. 2017 byla účastníkovi zaslána výzva k předložení dokladů dle § 122 odst. 3 zákona. Dne 2. 8. 2017 účastník zadavateli doručil oznámení, dle kterého nemá nadále zájem o realizaci veřejné zakázky a požadované doklady tak nepředloží.

Vzhledem k tomu, že účastník nepředložil údaje a doklady ve smyslu dle § 122 odst. 5 zákona, byly naplněny zákonné důvody pro vyloučení účastníka dle citovaného ustanovení.

4. Označení dodavatele, s nímž byla uzavřena smlouva s odůvodněním jeho výběru

a. Identifikační údaje zadavatele

IN SPACE s.r.o.

se sídlem: Letňanská 68/11, 190 00 Praha 9

IČ: 055 29 581

b. Odůvodnění výběru dodavatele

V souladu s § 125 odst. 1 zadavatel přistoupil k uzavření smlouvy s dalším účastníkem, který se umístil v pořadí, které vyplývá z výsledku původního hodnocení nabídek. Účastník IN SPACE s.r.o. prokázal splnění všech podmínek účasti stanovených zákonem a zadavatelem zadávacími podmínkami.

Nabídka původního vybraného účastníka Český nábytek a.s., se sídlem: Chomutovická 1444/2, 149 00 Praha 4, IČ: 260 63 395 byla vyhodnocena jako ekonomicky nejvýhodnější podle výsledku hodnocení nabídek. Účastník byl dle § 122 odst. 5 zákona vyloučen z důvodu nepředložení dokladů dle § 122 odst. 3 zákona.

5. Označení poddodavatelů vybraného dodavatele

Účastník zajistí zakázku vlastními zaměstnanci bez využití poddodavatelů.

6. Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem

Irelevantní pro potřeby zadávacího řízení.

7. Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění

Irelevantní pro potřeby zadávacího řízení.

8. Odůvodnění použití zjednodušeného režimu

Irelevantní pro potřeby zadávacího řízení.

9. Odůvodnění zrušení zadávacího řízení

Irelevantní pro potřeby zadávacího řízení.

10. Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků

Zadavatel požadoval podání nabídky v listinné podobě, z důvodu aktuálně snížené administrativní náročnosti tohoto způsobu podání nabídek. Zadavatel nebyl podle zákona povinen umožnit dodavatelům podání nabídek v elektronické podobě.

11. Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn

V rámci předmětného zadávacího řízení nebyl zadavatelem zjištěn střet zájmů žádné osoby.

12. Odůvodnění nerozdělení nadlimitní veřejné zakázky na části

Irelevantní pro potřeby zadávacího řízení. Předmět veřejné zakázky spočíval v jednom druhu požadovaného plnění. Toto plnění, i v případě, že by bylo rozděleno na dílčí části, mohlo být plněno zcela stejným okruhem dodavatelů.

13. Odůvodnění stanovení požadavků na prokázání obratu

Irelevantní pro potřeby předmětného zadávacího řízení, jelikož zadavatelem nebyl stanoven požadavek na prokázání obratu.

V Hradci Králové dne 27.11. 2017 za zástupce zadavatele na základě pověření

.....

Centrum investic, rozvoje a inovací