

Písemná zpráva zadavatele

vyhotovená dle § 217 zákona č. 134/2016 Sb. o zadávání veřejných zakázek, v platném znění (dále též jen „ZZVZ“),

o průběhu zadávacího řízení na veřejnou zakázku s názvem:

Nástavba dílen SPŠ Hradec Králové - TDS a BOZP

1. Identifikační údaje zadavatele:

Název: Královéhradecký kraj

Sídlo: Pivovarské náměstí 1245, 500 03 Hradec Králové

IČ: 70889546

Zastoupený: PhDr. Jiřím Štěpánem, Ph.D. – hejtmanem Královéhradeckého kraje

2. Předmět veřejné zakázky:

Předmětem veřejné zakázky je zajištění výkonu činnosti technického dozoru stavebníka (TDS) a koordinátora bezpečnosti a ochrany zdraví při práci (BOZP) a poskytnutí souvisejících služeb v rámci realizace stavební akce s názvem „Nástavba dílen SPŠ Hradec Králové“.

Klasifikace předmětu veřejné zakázky dle kódu CPV

71300000-1 Technicko-inženýrské služby

71251000-2 Architektonické služby a stavební dozor

71317210-8 Poradenství v oblasti bezpečnosti a zdraví

3. Cena sjednaná ve smlouvě:

329 000,- Kč bez DPH

4. Druh zadávacího řízení:

nadlimitní otevřené řízení

5. Označení účastníků zadávacího řízení:

Seznam hodnocených nabídek

Číslo nabídky	Obchodní firma a sídlo uchazeče	IČO	Datum a čas přijetí
1.	REINVEST spol. s r.o., Praha 4 – Lhotka, K Novému dvoru 897/66	65410840	29. 5. 2017 v 8:40 hod.

2.	NOSTA-HERTZ spol. s r.o. , Praha 2, Perucká 61/13, PSČ 120 00	15270041	29. 5. 2017 v 8:41 hod.
3.	Ekologický rozvoj a výstavba s.r.o. , Nám. Československé armády 37, 551 01 Jaroměř	27504514	29. 5. 2017 v 16:15 hod.
4.	Smart effect s.r.o. , Rybova 1892/3, Nový Hradec Králové, 500 09 Hradec Králové	28855248	30. 5. 2017 v 7:35 hod.

6. Označení vyloučených účastníků zadávacího řízení a odůvodnění jejich vyloučení:

Žádný z účastníků nebyl vyloučen.

7. Označení vybraného dodavatele a odůvodnění jeho výběru:

Smart effect s.r.o., Rybova 1892/3, Nový Hradec Králové, 500 09 Hradec Králové, IČ: 28855248

Základním hodnotícím kritériem pro zadání veřejné zakázky je **ekonomická výhodnost nabídky**. Ekonomická výhodnost nabídky bude hodnocena na základě nejvýhodnějšího poměru nabídkové ceny a kvalifikace nebo zkušenost osob, které se mají přímo podílet na plnění veřejné zakázky.

Vysvětlením zadávacích podmínek č. 1 došlo k nesrovnalostem v zadávací dokumentaci, které hodnotící komise posoudila, že se jednalo o zjevnou chybu zadávacích podmínek, která však nezpůsobila jejich nejasnost do takové míry, aby bylo jakkoliv ovlivněno zadávací řízení samotné.

Vysvětlením a změnou zadávacích podmínek č. 1 v článku 4 odst. 2 zadávacích podmínek zadavatel specifikoval způsob hodnocení nabídek, v písm. b) citovaného ustanovení pak bylo u funkce koordinátora bezpečnosti a ochrany zdraví při práci na staveništi nesprávně uvedeno „Tato osoba musí splnit minimální požadavky na prokázání kvalifikace dle čl. 6.2 písm. b) zadávacích podmínek, které se k této osobě vztahují, a musí mít praxi s výkonem činnosti TDS v celkové délce nejméně 3 roky.“

Nesrovnalost tedy spočívá v tom, že v rámci hodnotícího kritéria bylo u osoby koordinátora BOZP uvedeno, že musí mít praxi s výkonem činnosti TDS, přičemž mělo být uvedené, že se jednalo o praxi s výkonem činnosti koordinátora BOZP. Žádným z dodavatelů nebyl položen dotaz týkající se této nesrovnalosti. Účastníci však k příslušné osobě předložili doklady, ze kterých jsou informace o praxi s výkonem činnosti BOZP patrné – nabídky tak obsahují všechny informace nezbytné k jejich vyhodnocení způsobem požadovaným zadavatelem.

Vzhledem k tomu, že i přes uvedenou nejasnost dodavatelé vložili do nabídky doklady dle úmyslu zadavatele, hodnotící komise posoudila, že se jednalo o zjevnou chybu zadávacích podmínek, která však nezpůsobila jejich nejasnost do takové míry, aby bylo jakkoliv ovlivněno zadávací řízení samotné.

Vysvětlením a změnou zadávacích podmínek č. 1 dále došlo ke změně článku 6 odst. 2 (profesní způsobilosti) tak, že bylo odstraněno jeho vnitřní dělení a odkaz na písm. b) se stal nerelevantním. Pod odkazem na písm. a) byl požadavek na prokázání osvědčení o autorizaci v oboru pozemní stavby, pod písm. b) pak byl uveden požadavek na osvědčení koordinátora BOZP. Požadavek dle písm. b) zůstal součástí podmínek profesní způsobilosti bez dalšího označení, požadavek na autorizaci byl přesunut do technické kvalifikace.

Článek 4 odst. 2 zadávací dokumentace i po změně č. 1 obsahuje odkazy na původní členění kvalifikačních požadavků. V článku 4 odst. 2 písm. a) je tedy v popisu předmětu hodnocení uvedeno, že osoba musí splnit minimální požadavky na prokázání kvalifikace dle čl. 6.2 písm. a) a obdobně je v článku 4 odst. 2 písm. b) uvedeno, že osoba musí splnit minimální požadavky na prokázání kvalifikace dle čl. 6.2 písm. b).

Vysvětlením zadávací dokumentace mělo být znění příslušných ustanovení upraveno takto:

článek 4 odst. 2 písm. a) – „Předmětem hodnocení budou praktické zkušenosti osoby vykonávající funkci TDS, přičemž se muselo jednat o stavbu obdobného charakteru, jako je stavba, která je předmětem tohoto projektu, tedy výstavba či rekonstrukce staveb občanské vybavenosti. Tato osoba musí splnit minimální požadavky na prokázání kvalifikace dle čl. 6.3 písm. b) zadávacích podmínek, které se k této osobě vztahují, a musí mít praxi s výkonem činnosti TDS v celkové délce nejméně 3 roky.“

článek 4 odst. 2 písm. b) – „Předmětem hodnocení budou praktické zkušenosti osoby vykonávající funkci koordinátora BOZP na staveništi, přičemž se muselo jednat o stavbu obdobného charakteru, jako je stavba, která je předmětem tohoto projektu, tedy výstavba či rekonstrukce staveb občanské vybavenosti. Tato osoba musí splnit minimální požadavky na prokázání kvalifikace dle čl. 6.2 zadávacích podmínek, které se k této osobě vztahují, a musí mít praxi s výkonem činnosti BOZP v celkové délce nejméně 3 roky.“

Vzhledem k tomu, že je z dostupných podkladů patrné, že dodavatelé i přes nejasnost při zpracování nabídek postupovali tak, jak zamýšlel zadavatel, hodnotící komise posoudila, že se jednalo o zjevnou chybu zadávacích podmínek, která však nezpůsobila jejich nejasnost do takové míry, aby bylo jakkoliv ovlivněno zadávací řízení samotné.

Zadavatel postupoval v rámci hodnocení podle následujícího:

Vymezení dílčích kritérií:

1. Celková nabídková cena v Kč bez DPH – váha dílčího kritéria: 70 %

Dílčím hodnotícím kritériem je absolutní hodnota celkové nabídkové ceny v korunách českých (Kč) bez daně z přidané hodnoty (DPH) uvedená dodavatelem v návrhu smlouvy.

2. Kvalifikace nebo zkušenost osob, které se mají přímo podílet na plnění veřejné zakázky – váha dílčího kritéria: 30 %

Dílčí hodnotící kritérium *kvalifikace nebo zkušenost osob, které se mají přímo podílet na plnění veřejné zakázky* (dále také jako „kvalifikace a zkušenosti osob“), bylo zvoleno z důvodu důrazu na maximální zkušenost a kvalitu při zastávání výkonu funkcí technického dozoru stavebníka (TDS) a koordinátora bezpečnosti a ochrany zdraví při práci na staveništi (BOZP). V rámci dílčího kritéria kvalifikace a zkušenosti osob jsou stanovena dvě subkritéria:

- a) Kvalifikace osoby vykonávající funkci technického dozoru stavebníka
 - váha subkritéria v rámci dílčího hodnotícího kritéria: 75 %
- b) Kvalifikace osoby vykonávající funkci koordinátora bezpečnosti a ochrany zdraví při práci na staveništi
 - váha subkritéria v rámci dílčího hodnotícího kritéria: 25 %

Způsob hodnocení „kvalifikace a zkušenosti osob“

- a) Kvalifikace osoby vykonávající funkci technického dozoru stavebníka

Nabídka dodavatele bude v rámci tohoto subkritéria hodnocena podle součtu cen celkových investičních nákladů realizací staveb obdobného charakteru - výstavby či rekonstrukce staveb občanské vybavenosti, v nichž byla vykonávána funkce TDS příslušnou osobou v posledních 3 letech před podáním nabídky.

U tohoto subkritéria je nejvýhodnější maximální hodnota a hodnotí se tak, že nejvyšší hodnotě je přiřazeno 100 bodů. Ostatní hodnocené nabídky získají bodovou hodnotu, která vznikne násobkem 100 a poměru hodnoty hodnocené nabídky k hodnotě nejvýhodnější nabídky.

- b) Kvalifikace osoby vykonávající funkci koordinátora bezpečnosti a ochrany zdraví při práci na staveništi

Nabídka dodavatele bude v rámci tohoto subkritéria hodnocena podle součtu cen celkových investičních nákladů realizací staveb obdobného charakteru - výstavby či rekonstrukce staveb občanské vybavenosti, v nichž byla vykonávána činnost koordinátora BOZP na staveništi příslušnou osobou v posledních 3 letech před podáním nabídky.

U tohoto subkritéria je nejvýhodnější maximální hodnota a hodnotí se tak, že nejvyšší hodnotě je přiřazeno 100 bodů. Ostatní hodnocené nabídky získají bodovou hodnotu, která vznikne násobkem 100 a poměru hodnoty hodnocené nabídky k hodnotě nejvýhodnější nabídky.

Celkovými investičními náklady realizace stavby obdobného charakteru se rozumí výše celkových investičních nákladů bez DPH. Zadavatel stanovuje maximální hranici součtu cen celkových investičních nákladů realizovaných staveb obdobného charakteru na částku 100 mil Kč bez DPH. Nabídce dodavatele, ve které bude uveden součet cen celkových investičních nákladů realizací staveb obdobného charakteru převyšující stanovenou maximální hranici, bude pro účely přiřazena maximální částka ve výši 100 mil Kč bez DPH.

Po vypočtení bodových hodnot pro jednotlivá subkritéria bude pro dílčí kritérium „kvalifikace a zkušenosti osob“ vypočten součet vážených bodů (přidělené body v rámci subkritéria TDS x 0,75 + přidělené body subkritéria BOZP x 0,25 = součet vážených bodů kritéria). Nejlépe bude hodnocen uchazeč, který obdrží v rámci hodnocení tohoto dílčího kritéria nejvyšší počet bodů.

V případě, že bude činnost technického dozoru stavebníka a činnost koordinátora bezpečnosti a ochrany zdraví při práci dodavatel vykonávat prostřednictvím jedné osoby, je oprávněn pro potřeby hodnocení v obou subkritériích předložit totožné doklady, resp. totožné referenční služby.

Způsob hodnocení „kvalifikace a zkušenosti osob“

c) Kvalifikace osoby vykonávající funkci technického dozoru stavebníka

Nabídka dodavatele bude v rámci tohoto subkritéria hodnocena podle součtu cen celkových investičních nákladů realizací staveb obdobného charakteru - výstavby či rekonstrukce staveb občanské vybavenosti, v nichž byla vykonávána funkce TDS příslušnou osobou v posledních 3 letech před podáním nabídky.

U tohoto subkritéria je nejvýhodnější maximální hodnota a hodnotí se tak, že nejvyšší hodnotě je přiřazeno 100 bodů. Ostatní hodnocené nabídky získají bodovou hodnotu, která vznikne násobkem 100 a poměru hodnoty hodnocené nabídky k hodnotě nejvýhodnější nabídky.

d) Kvalifikace osoby vykonávající funkci koordinátora bezpečnosti a ochrany zdraví při práci na staveništi

Nabídka dodavatele bude v rámci tohoto subkritéria hodnocena podle součtu cen celkových investičních nákladů realizací staveb obdobného charakteru - výstavby či rekonstrukce staveb občanské vybavenosti, v nichž byla vykonávána činnost koordinátora BOZP na staveništi příslušnou osobou v posledních 3 letech před podáním nabídky.

U tohoto subkritéria je nejvýhodnější maximální hodnota a hodnotí se tak, že nejvyšší hodnotě je přiřazeno 100 bodů. Ostatní hodnocené nabídky získají bodovou hodnotu, která vznikne násobkem 100 a poměru hodnoty hodnocené nabídky k hodnotě nejvýhodnější nabídky.

Rozhodné datum pro uznání poskytnutí služby je datum uvedené na osvědčení objednatele, případně datum uvedené na předávacím protokolu dokončené stavby bez vad a nedodělků

Celkovými investičními náklady realizace stavby obdobného charakteru se rozumí výše celkových investičních nákladů bez DPH. Zadavatel stanovuje maximální hranici součtu cen celkových investičních nákladů realizovaných staveb obdobného charakteru na částku 100 mil Kč bez DPH. Nabídce dodavatele, ve které bude uveden součet cen celkových investičních nákladů realizací staveb obdobného charakteru převyšující stanovenou maximální hranici, bude pro účely přiřazena maximální částka ve výši 100 mil Kč bez DPH.

Dodavatel je pro potřeby hodnocení nabídky oprávněn v seznamu služeb osob dle článku 4 odst. 2 písm. a) i b) zadávacích podmínek uvést i služby, kterými prokazuje splnění technických kvalifikačních předpokladů. Zadavatel k tomuto dále uvádí, že je v takovém případě do nabídky vždy nutné předložit doklady, jejichž obsah je předmětem hodnocení. Využije-li tedy dodavatel možnosti prokázání splnění technické kvalifikace čestným prohlášením ve smyslu článku 6.5 zadávacích podmínek, vloží do nabídky zároveň doklady, jejichž obsah má být předmětem hodnocení.

V případě, že účastník do nabídky nepředloží osvědčení objednatele, kterým dodavatel prokazuje realizaci služby vstupující do hodnocení, nebude tato služba do hodnocení započítána.

Po vypočtení bodových hodnot pro jednotlivá subkritéria bude pro dílčí kritérium „kvalifikace a zkušenosti osob“ vypočten součet vážených bodů (přidělené body v rámci subkritéria TDS x 0,75 +

přidělené body subkritéria BOZP x 0,25 = součet vážených bodů kritéria). Nejlépe bude hodnocen uchazeč, který obdrží v rámci hodnocení tohoto dílčího kritéria nejvyšší počet bodů.

Způsob hodnocení nabídek podle hodnotících kritérií:

Jednotlivá kritéria budou hodnocena na základě následujících vzorců:

a) u kritéria, kde nejvýhodnější nabídka má nejnižší hodnotu (Celková nabídková cena v Kč bez DPH“):

$100 \times (\text{nejvýhodnější nabídka/hodnocená nabídka}) \times \text{váha vyjádřená desetinným číslem } 0,7$

b) u kritéria, kde nejvýhodnější nabídka má nejvyšší hodnotu („kvalifikace a zkušenosti osob“, počet získaných bodů):

$100 \times (\text{hodnocená nabídka/nejvýhodnější nabídka}) \times \text{váha vyjádřená desetinným číslem } 0,3.$

Hodnoty budou vypočteny na dvě desetinná místa, u každé nabídky budou hodnoty vypočteny u obou hodnotících kritérií sečteny. Nejvýhodnější nabídkou bude ta, která získá nejvyšší bodové hodnocení.

Tabulka výsledného pořadí							
Nabídka č.	Nabídková cena bez DPH v tis. Kč	Hodnota dozorovaných staveb v mil. Kč		Body kritérium 2	Body kritérium 1	celkové body	Pořadí
		TDS	BOZP				
nabídka č. 1 REINVEST	675	425,586574	395,589311	30,00	34,12	64,12	4
nabídka č. 2 NOSTA-HERTZ	497,25	1020,875646	165	30,00	46,31	76,31	3
nabídka č. 3 ERV	488	726,634402	1143,679632	30,00	47,19	77,19	2
nabídka č. 4 Smart	329	275,541798	75,860585	28,19	70,00	98,19	1

8. **Označení poddodavatele:**

S.E.Q. spol. s r.o., IČ: 27523250 – koordinátor BOZP, NOHE/052/KOO/2013 Vladimír Šich.

9. **Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo soutěžního dialogu:**

Nepoužito.

10. **Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění:**

Nepoužito.

11. **Odůvodnění použití zjednodušeného režimu:**

Nepoužito.

12. **Odůvodnění zrušení zadávacího řízení nebo nezavedení dynamického nákupního systému:**

Zadávací řízení nebylo zrušeno.

13. **Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků:**

Vzhledem ke skutečnosti, že ust. § 211 odst. 3) ZZVZ nabývá účinnosti vůči zadavateli ke dni 18.10.2018, bylo použití jiných komunikačních prostředků přípustné.

14. **Osoby, u kterých byl zjištěn střet zájmů**

U žádné osoby nebyl zjištěn střet zájmů.

15. **Odůvodnění nerozdělení nadlimitní VZ na části:**

Zadavatel nadlimitní veřejnou zakázku nerozdělil na části, jelikož by to vzhledem k povaze plnění, které je předmětem této veřejné zakázky, nebylo účelné. Předmětem této zakázky je provedení souvisejících prací.

16. **Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu dle § 78 odst. 3 ZZVZ:**

Nepoužito.

V Hradci Králové dne 18. 9. 2017

Královéhradecký kraj

JUDr. Jana Blezzardová

oddělení veřejných zakázek

na základě pověření