

# Písemná zpráva zadavatele

ve smyslu § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“),

<b>Veřejná zakázka</b>	<b>Dokončení stavebních prací na akci „I/14 Vrchlabí, Nerudova – Nádražní“ II v rámci projektu „Rozšíření průmyslové zóny Vrchlabí – jih, regionální infrastruktura“</b>
<b>Zadávací řízení</b>	Veřejná zakázka na stavební práce zadávaná v nadlimitním režimu v otevřeném řízení

## 1. Identifikační údaje zadavatele, předmět veřejné zakázky, cena sjednaná ve smlouvě

### 1.1. Identifikační údaje zadavatele

**Název** Královéhradecký kraj  
**Sídlo** Pivovarské náměstí 1245, 500 03 Hradec Králové  
**IČO** 708 89 546  
**Zastoupený** PhDr. Jiří Štěpán, Ph.D., hejtman

### 1.2. Předmět veřejné zakázky

Předmětem veřejné zakázky je realizace stavebních prací a souvisejících služeb a dodávek spočívajících v dokončení realizace stavby „Rozšíření průmyslové zóny Vrchlabí – jih, regionální infrastruktura – I/14 Vrchlabí, úsek Nerudova – Nádražní“. Původní stavba nebyla dokončena původním zhotovitelem stavby, společností SDS EXMOST spol. s r.o., IČO 494 54 501, se sídlem Údolní 413/66, Veverí, 602 00 Brno, z důvodu jejího úpadku. Vzhledem k tomu, že z důvodu předlužení původního zhotovitele nedošlo k proplácení faktur některým poddodavatelům zhotovitele, nepředali tito poddodavatelé kompletní dokladové části k dodaným materiálům či pracím. Předmětem veřejné zakázky jsou dokončovací práce spojené především s dopravním značením, úpravami terénu či dokladovou částí stavby.

### 1.3. Cena sjednaná ve smlouvě

Cena sjednaná ve smlouvě činí **1.433.437,58 Kč bez DPH**  
1.734.459,47 Kč s DPH

## 2. Označení účastníků zadávacího řízení a jejich nabídková cena

Zadavatel do konce lhůty pro podání nabídek obdržel pouze jednu nabídku.

## 3. Označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu jejich vyloučení

Žádný z účastníků nebyl ze zadávacího řízení vyloučen.

## 4. Označení dodavatele, s nímž byla uzavřena smlouva s odůvodněním jeho výběru

### a. Identifikační údaje zadavatele

**Název:** M – SILNICE a. s.

**Sídlo:** Husova 1697, Bílé Předměstí, 530 03 Pardubice  
**IČO:** 421 96 868

**b. Odůvodnění výběru dodavatele**

Účastník prokázal splnění všech podmínek účasti stanovených zákonem a zadavatelem zadávacími podmínkami.

S ohledem na skutečnost, že zadavatel do konce lhůty pro podání nabídek obdržel pouze jedinou nabídku a v souladu s § 122 odst. 2 zákona zadavatel vybral účastníka zadávacího řízení jako jediného účastníka bez provedení hodnocení.

**5. Označení poddodavatelů vybraného dodavatele**

<b>Obchodní firma, sídlo</b>	<b>IČO</b>	<b>Činnost subdodavatele, kterou bude při realizaci provádět</b>
Geodézie Východní Čechy spol. s r.o. J. Purkyně 1174/53, 500 02 Hradec Králové	45556058	Geodetické práce
M – PROJEKCE s.r.o. Resslova 956/13, 500 02 Hradec Králové	05061415	Projekční práce

**6. Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem**

Irelevantní pro potřeby zadávacího řízení.

**7. Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění**

Irelevantní pro potřeby zadávacího řízení.

**8. Odůvodnění použití zjednodušeného režimu**

Irelevantní pro potřeby zadávacího řízení.

**9. Odůvodnění zrušení zadávacího řízení**

Irelevantní pro potřeby zadávacího řízení.

**10. Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků**

Zadavatel požadoval podání nabídky v listinné podobě, z důvodu aktuálně snížené administrativní náročnosti tohoto způsobu podání nabídek. Zadavatel nebyl podle zákona povinen umožnit dodavatelům podání nabídek v elektronické podobě.

### **11. Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn**

V rámci předmětného zadávacího řízení nebyl zadavatelem zjištěn střet zájmů žádné osoby.

### **12. Odůvodnění nerozdělení nadlimitní veřejné zakázky na části**

Irelevantní pro potřeby zadávacího řízení. Předmět veřejné zakázky spočíval v jednom druhu požadovaného plnění. Toto plnění, i v případě, že by bylo rozděleno na dílčí části, mohlo být plněno zcela stejným okruhem dodavatelů.

### **13. Odůvodnění stanovení požadavků na prokázání obratu**

Irelevantní pro potřeby předmětného zadávacího řízení, jelikož zadavatelem nebyl stanoven požadavek na prokázání obratu.

V Hradci Králové dne 5. 9. 2017 za zástupce zadavatele na základě pověření

.....

Centrum investic, rozvoje a inovací