

Písemná zpráva zadavatele

ve smyslu § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“),

Veřejná zakázka	Zpracování projektové dokumentace pro provádění stavby a výkon autorského dozoru pro projekt: Výcviková a školící základna pro Zdravotnickou záchrannou službu Královéhradeckého kraje - Heliport LZS Hradec Králové
Zadávací řízení	Nadlimitní veřejná zakázka na služby zadávána v otevřeném řízení. Evidenční číslo zakázky ve Věstníku veřejných zakázek: Z2017-002432

1. Identifikační údaje zadavatele, předmět veřejné zakázky, cena sjednaná ve smlouvě

1.1. Identifikační údaje zadavatele

Název Královéhradecký kraj
Sídlo Pivovarské náměstí 1245, 500 03 Hradec Králové
IČO 708 89 546
Zastoupený PhDr. Jiří Štěpán, Ph.D., hejtman

1.2. Předmět veřejné zakázky

Předmětem veřejné zakázky je zpracování projektové dokumentace ve stupni pro provádění stavby (DPS) ve smyslu přílohy č. 6 vyhlášky č. 499/2006 Sb., o dokumentaci staveb, v platném znění. Předmětem veřejné zakázky je dále výkon relevantní inženýrské činnosti a výkon činnosti autorského dozoru.

Veřejná zakázka je součástí projektu „Výcviková a školící základna pro Zdravotnickou záchrannou službu Královéhradeckého kraje - Heliport LZS Hradec Králové“, který je předmětem žádosti o podporu z Integrovaného regionálního operačního programu.

2. Označení účastníků zadávacího řízení a jejich nabídková cena

Irelevantní pro potřeby zadávacího řízení, jelikož byla veřejná zakázka zrušena dle §127 odst. 1.

3. Označení dodavatele, s nímž byla uzavřena smlouva s odůvodněním jeho výběru

Irelevantní pro potřeby zadávacího řízení, jelikož byla veřejná zakázka zrušena dle §127 odst. 1.

4. Označení poddodavatelů vybraného dodavatele

Irelevantní pro potřeby zadávacího řízení, jelikož byla veřejná zakázka zrušena dle §127 odst. 1.

5. Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem

Irelevantní pro potřeby zadávacího řízení.

6. Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění

Irelevantní pro potřeby zadávacího řízení.

7. Odůvodnění použití zjednodušeného režimu

Irelevantní pro potřeby zadávacího řízení.

8. Odůvodnění zrušení zadávacího řízení

Zadavatel zrušil zadávací řízení v souladu s § 127 odst. 1 zákona z toho důvodu, že ve lhůtě pro podání nabídek nebyla zadavateli doručena žádná nabídka a po uplynutí lhůty pro podání nabídek tak v zadávacím řízení není žádný účastník zadávacího řízení.

9. Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků

Zadavatel požadoval podání nabídky v listinné podobě, z důvodu aktuálně snížené administrativní náročnosti tohoto způsobu podání nabídek. Zadavatel nebyl podle zákona povinen umožnit dodavatelům podání nabídek v elektronické podobě.

10. Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn

V rámci předmětného zadávacího řízení nebyl zadavatelem zjištěn střet zájmů žádné osoby.

11. Odůvodnění nerozdělení nadlimitní veřejné zakázky na části

Předmět veřejné zakázky spočíval v jednom druhu požadovaného plnění. Toto plnění, i v případě, že by bylo rozděleno na dílčí části, mohlo být plněno zcela stejným okruhem dodavatelů.

Odůvodnění stanovení požadavků na prokázání obratu

Irelevantní pro potřeby předmětného zadávacího řízení, jelikož zadavatelem nebyl stanoven požadavek na prokázání obratu.

V Hradci Králové dne 3. 4. 2017 za zástupce zadavatele na základě pověření

.....

Centrum investic, rozvoje a inovací