

ZPRÁVA O POSOUZENÍ A HODNOCENÍ NABÍDEK

veřejná zakázka zadaná způsobem otevřeného řízení
dle ust. § 80 zák. č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách v platném znění (dále jen „ZVZ“), v souladu
se Směrnicí č. 3 Rady Královéhradeckého kraje

na akci:

„Silnice III/29827 Malšova Lhota – Hradec Králové, I.etapa a Rekonstrukce chodníků a infrastruktury silnice III/29827 – I. etapa“

1. Identifikační údaje zadavatele

Sdružení zadavatelů na základě smlouvy o spolupráci.

Zadavatel č. 1:

Královéhradecký kraj
se sídlem Pivovarské náměstí č. p. 1245
500 03 Hradec Králové
IČ: 708 89 546
DIČ: CZ70889546
Zastoupený: PhDr. Jiřím Štěpánem, Ph.D., hejtmánem

Zadavatel č. 2:

Statutární město Hradec Králové
se sídlem Československé armády 408, 500 02 Hradec Králové
IČ: 00268810
DIČ: CZ00268810
Zastoupený: MUDr. Zdeňkem Finkem, primátorem

Výše uvedení zadavatelé se dohodli na společném postupu v rámci realizace veřejné zakázky „Silnice III/29827 Malšova Lhota – Hradec Králové, I.etapa a Rekonstrukce chodníků a infrastruktury silnice III/29827 – I. etapa“, přičemž navenek vůči třetím subjektům v rámci zadávání, zejména vůči zájemcům a uchazečům, je pověřen Královéhradecký kraj.

2. Seznam posuzovaných nabídek

Seznam posuzovaných nabídek:

Číslo nabídky	Obchodní firma/název/jméno, příjmení dodavatele/zájemce	Datum podání nabídky	Čas podání nabídky
---------------	--	----------------------------	-----------------------

1	Společnost Malšova Lhota 1. společník – vedoucí společník Vodohospodářské stavby, společnost s ručením omezeným, IČ: 40233308, Křižíkova 2393, 415 01 Teplice 2. společník FIRESTA – Fišer, rekonstrukce, stavby a.s., IČ: 25317628, Mlýnská 68, okres Brno-město, 602 00 Brno se sídlem: Vodohospodářské stavby, společnost s ručením omezeným, Křižíkova 2393, 415 01 Teplice, IČ: 40233308	19.12.2016	12:30 hod.
2	ALPINE Bau CZ a.s. , Jiráskova 613/13, Krásno nad Bečvou, 757 01 Valašské Meziříčí, IČ: 02604795	20.12.2016	10:45 hod.
3	M-SILNICE a.s. , Husova 1697, 530 03 Pardubice, IČ: 42196868 kontaktní adresa: M-SILNICE a.s., oblastní závod SEVER, Hradecká 415, 506 01 Jičín	21.12.2016	9:15 hod.
4	EUROVIA CS, a.s. , Národní 138/10, 110 00 Praha 1, IČ: 45274924	21.12.2016	9:20 hod.
5	SaM silnice a mosty a.s. , Máchova 1129, 470 01 Česká Lípa, IČ: 25018094	21.12.2016	9:25 hod.
6	„Společnost pro Silnici a chodníky Malšova Lhota – Hradec Králové“ 1. společník – vedoucí společník, správce Chládek a Tintěra, Pardubice a.s., IČ: 25253361, Pardubice - Zelené Předměstí, K Vápence 2677, PSČ 530 02 2. společník Porr a.s., IČ: 43005560, Dubečská 3238/36, Strašnice, 100 00 Praha 10, odštěpný závod - Čechy se sídlem: Chládek a Tintěra, Pardubice a.s., Zelené Předměstí, K Vápence 2677, 530 02 Pardubice, IČ: 25253361	21.12.2016	9:40 hod.
7	STRABAG a.s. , Na Bělidle 198/21, 150 00 Praha 5, IČ: 60838744 korespondenční adresa: oblast Hradec Králové, odštěpný závod Praha, Kladská 1082, 500 03 Hradec Králové	21.12.2016	9:45 hod.

Popis posuzovaných nabídek:

❖ **Nabídka č. 1**

Společnost Malšova Lhota, se sídlem: Vodohospodářské stavby, společnost s ručením omezeným, Křižíkova 2393, 415 01 Teplice, IČ: 40233308

1. společník – vedoucí společník

Vodohospodářské stavby, společnost s ručením omezeným, IČ: 40233308, Křižíkova 2393, 415 01 Teplice

2. společník

FIRESTA – Fišer, rekonstrukce, stavby a.s., IČ: 25317628, Mlýnská 68, okres Brno-město, 602 00 Brno:

Výše nabídkové ceny celkem	Bez DPH, (Kč)	DPH (Kč)	Cena vč. DPH (Kč)
	38 673 139,78	8 121 359,35	46 794 499,14
Doba realizace (v kal. týdnech)	15 + 6		
Výše nabídkové ceny pro část I.	31 557 417,79	6 627 057,74	38 184 475,53
Výše nabídkové ceny pro část II.	7 115 721,99	1 494 301,62	8 610 023,61

Pro část I.:

Smlouva o dílo: doplněna uchazečem o požadované údaje

HMG (a platební kalendář): svislé čáry v HMG neodpovídají délce realizace - v grafické části není posunuto ohraničení pro 6 týdnů, vyobrazení prací jinak odpovídá, pod HMG chybně uvedeny termíny dokončení stavby a dokončení stavebních prací

Soupis prací: neobsahuje rozdílné ani chybějící položky

Subdodavatelé: předloženo prohlášení, že v případě získání zakázky bude dodavatel realizovat vlastními kapacitami

Dopis nabídky a příloha nabídky: vypracovaný dle vzoru s uvedením požadovaných údajů, v Dopisu nabídky je chybně uveden termín uvedení stavby do provozu – je uvedeno 13.10.2017, přičemž podle harmonogramu má být 22.10.2017

Pro část II.:

Smlouva o dílo: doplněna uchazečem o požadované údaje

HMG (a platební kalendář): svislé čáry v HMG neodpovídají délce realizace - v grafické části není posunuto ohraničení pro 6 týdnů, vyobrazení prací jinak odpovídá, pod HMG chybně uvedeny termíny dokončení stavby a dokončení stavebních prací

Soupis prací: neobsahuje rozdílné ani chybějící položky

Subdodavatelé: předloženo prohlášení, že v případě získání zakázky bude dodavatel realizovat vlastními kapacitami

Dopis nabídky a příloha nabídky: vypracovaný dle vzoru s uvedením požadovaných údajů

Společně pro obě části:

Rekapitulace nabídkové ceny: vypracovaná dle vzoru

Povinné součásti nabídky dle § 68 odst. 3 zákona: uvedeny za každého společníka zvlášť

Jistota dle § 67 zákona: poskytnuta předložením bankovní záruky, doložena záruční listina č. PRAGGO0020531 v originále s platností do 30.5.2017 v souladu s požadavkem zadavatele

Společenská smlouva:

doložena smlouva o společnosti ze dne 12.12.2016, ze které vyplývá oprávnění vedoucího společníka k podepsání a podání společné nabídky a závazek vůči zadavateli být vázáni společně a nerozdílně

Doručené vysvětlení:

Uchazeč ve svém vysvětlení uvádí, že se omlouvá za chybně uvedené termíny a že i nadále platí, jak bylo v HMG graficky vyznačeno, délka doby pro realizaci stavebních prací 15 týdnů (od 29.5.2017 do 10.9.2017) a doba realizace díla 15 + 6 týdnů (od 29.5.2017 do 22.10.2017). Uchazeč uvádí, že svislé červené neposunuli z důvodu, že je považovali za nejdéle možný termín realizace dle požadavků zadavatele. Uchazeč dále přikládá aktualizované harmonogramy.

Komise se shodla, že neposunutí čar, které ohraničují plnění i chybně uvedení termínu pro uvedení stavby do provozu je uchazečem dostatečně vysvětleno, obzvláště, když i z jiných

vysvětlení vyplynulo, že tento termín bývá uchazeči nepřesně vykládán a tento termín nemá žádný vliv na správnost nabídky, jelikož doba od dokončení stavebních prací do vlastního dokončení stavby – a tedy do uvedení do provozu dle zadavatele je doba pevně daná a tato nebyla uchazečem měněna ani zpochybňována, a komise tak akceptuje, že z jiných částí nabídky vyplývá doba realizace a navíc byly doplněny aktualizované harmonogramy.

❖ **Nabídka č. 2**

ALPINE Bau CZ a.s., Jiráskova 613/13, Krásno nad Bečvou, 757 01 Valašské Meziříčí, IČ: 02604795:

Výše nabídkové ceny	Bez DPH, (Kč)	DPH (Kč)	Cena vč. DPH (Kč)
	35 988 190,22	7 557 519,95	43 545 710,17
Doba realizace (v kal. týdnech)	15 + 6		
Výše nabídkové ceny pro část I.	29 413 829,56	6 176 904,21	35 590 733,77
Výše nabídkové ceny pro část II.	6 574 360,66	1 380 615,74	7 954 976,40

Pro část I.:

Smlouva o dílo: doplněna uchazečem o požadované údaje

HMG (a platební kalendář): v HMG uvedeny práce ve lhůtě 6 týdnů po dokončení stavebních prací (pomocné práce zřízení nebo zajištění objížďky a přístupové cesty)

Soupis prací: neobsahuje rozdílné ani chybějící položky

Subdodavatelé:

- ValMez geo s.r.o., IČ: 04410793, Hranická 93, 757 01 Valašské Meziříčí – ověřování geodetických činností
- Zahrada Harta s.r.o., IČ: 28774990, Voštice 129, 566 01 Vysoké Mýto – SO 801 Vegetační úpravy

Dopis nabídky a příloha nabídky: vypracovaný dle vzoru s uvedením požadovaných údajů, v Dopisu nabídky je chybně uveden termín uvedení stavby do provozu – je uvedeno 10.9.2017, což je termín dokončení prací, přičemž podle harmonogramu má být 22.10.2017

Pro část II.:

Smlouva o dílo: doplněna uchazečem o požadované údaje

HMG (a platební kalendář): v HMG uvedeny práce ve lhůtě 6 týdnů po dokončení stavebních prací (vedlejší a ostatní náklady)

Soupis prací: neobsahuje rozdílné ani chybějící položky

Subdodavatelé:

- ValMez geo s.r.o., IČ: 04410793, Hranická 93, 757 01 Valašské Meziříčí – ověřování geodetických činností
- Zahrada Harta s.r.o., IČ: 28774990, Vošticko 129, 566 01 Vysoké Mýto – SO 811 Sadové úpravy
- ELSPOL-Gattnar s.r.o., IČ: 25865455, Švermova 806/96, 709 00 Ostrava – Mar. Hory – SO 431 Veřejné osvětlení
- PLYNOSPOL, spol. s r.o., IČ: 46506519, Na Okrouhlíku 527, 500 02 Hradec Králové – SO 511 Přeložka plynovodu a přípojky

Dopis nabídky a příloha nabídky: vypracovaný dle vzoru s uvedením požadovaných údajů

Společně pro obě části:

Rekapitulace nabídkové ceny: vypracovaná dle vzoru, předložené i pro každou část samostatně

Povinné součásti nabídky dle § 68 odst. 3 zákona: uvedeny

Jistota dle § 67 zákona: poskytnuta předložením bankovní záruky, doložena záruční listina č. GOBG416000378 v originále s platností do 14.6.2017 v souladu s požadavkem zadavatele

Vysvětlení uchazeče nebylo zadavateli doručeno. Komise z toho důvodu nabídku uchazeče vyřadila.

❖ **Nabídka č. 3**

M-SILNICE a.s., Husova 1697, 530 03 Pardubice, **kontaktní adresa:** M-SILNICE a.s., oblastní závod SEVER, Hradecká 415, 506 01 Jičín, IČ: 42196868:

Výše	Bez DPH, (Kč)	DPH (Kč)	Cena vč. DPH (Kč)
------	---------------	----------	-------------------

nabídkové ceny	26 775 733,86	5 622 904,11	32 398 637,97
Doba realizace (v kal. týdnech)	15 + 6		
Výše nabídkové ceny pro část I.	20 939 280,81	4 397 248,97	25 336 529,78
Výše nabídkové ceny pro část II.	5 836 453,05	1 225 655,14	7 062 108,19

Pro část I.:

Smlouva o dílo: doplněna uchazečem o požadované údaje

HMG (a platební kalendář): pod HMG chybně uvedeny termíny dokončení stavby a dokončení stavebních prací jako 8.9. 2017 a 20.10.2017 – má být uvedeno 10.9. 2017 a 22.10.2017

Soupis prací: neobsahuje rozdílné ani chybějící položky

Subdodavatelé:

- Geodézie Východní Čechy spol. s r.o., IČ: 45536058, J. Purkyně 1174/53, 500 02 Hradec Králové – prokázání části kvalifikace, geodetické práce
- M.I.S. a.s., IČ: 42195683, Resslova 956/13, 500 02 Hradec Králové – laboratorní práce
- M – PROJEKCE s.r.o., IČ: 05061415 (v seznamu subdodavatelů uvedeno chybné IČ – jedná se o zjevnou chybu v psaní, která nemá vliv na správnost nabídky), Resslova 956/13, 500 02 Hradec Králové – projekční práce
- HT Road s.r.o., IČ: 26314789, Ríšova 251/2, 641 00 Brno – Žebětín – frézování živičných vrstev
- INKA – dopravní značení Hradec Králové s.r.o., IČ: 27478866, Obránců míru 258, 503 02 Předměřice nad Labem – dopravní značení, DIO
- Jaromír Švec, IČ: 15587681, Kosičky 52, 503 65 Kosičky – vegetační úpravy

Dopis nabídky a příloha nabídky: v Dopisu nabídky je chybně uveden termín uvedení stavby do provozu – je uvedeno 15 týdnů od zahájení prací, což je termín dokončení prací, přičemž podle harmonogramu má být 22.10.2017

Pro část II.:

Smlouva o dílo: doplněna uchazečem o požadované údaje

HMG (a platební kalendář): pod HMG chybně uvedeny termíny dokončení stavby a dokončení stavebních prací jako 8.9. a 20.10.2017 – má být uvedeno 10.9. a 22.10.2017

Soupis prací: neobsahuje rozdílné ani chybějící položky

Subdodavatelé:

- Geodézie Východní Čechy spol. s r.o., IČ: 45536058, J. Purkyně 1174/53, 500 02 Hradec Králové – prokázání části kvalifikace, geodetické práce
- M.I.S. a.s., IČ: 42195683, Resslova 956/13, 500 02 Hradec Králové – laboratorní práce
- M – PROJEKCE s.r.o., IČ: 05061415 (v seznamu subdodavatelů uvedeno chybné IČ), Resslova 956/13, 500 02 Hradec Králové – projekční práce
- INKA – dopravní značení Hradec Králové s.r.o., IČ: 27478866, Obránců míru 258, 503 02 Předměřice nad Labem – dopravní značení, DIO
- PLYNOSPOL, spol. s r.o., IČ: 46506519, Na Okrouhlíku 527, 500 02 Hradec Králové – přeložka plynovodu, přípojky
- ERMO spol. s r.o., IČ: 15062201, Na Střezině 694/1, 500 03 Hradec Králové - VO
- Jaromír Švec, IČ: 15587681, Kosičky 52, 503 65 Kosičky – sadové úpravy

Dopis nabídky a příloha nabídky: vypracovaný dle vzoru s uvedením požadovaných údajů

Společně pro obě části:

Rekapitulace nabídkové ceny: vypracováno dle vzoru i pro každou část samostatně

Povinné součásti nabídky dle § 68 odst. 3 zákona: uvedeny

Jistota dle § 67 zákona: poskytnuta předložením bankovní záruky, doložena záruční listina č. GOBG416000371 v originále s platností do 30.5.2017 v souladu s požadavkem zadavatele

Doručené vysvětlení:

Uchazeč ve svém vysvětlení uvádí, že ve své nabídce v Harmonogramu (a platebním kalendáři) pro část I. a shodně i pro část II. uvedl termín dokončení stavebních prací 8.9.2017 a termín dokončení stavby 20.10.2017. Jedná se o pátek patnáctého týdne po předpokládaném zahájení stavebních prací pro termín dokončení stavebních prací (předpokládané zahájení stavebních prací je 29.5.2017), respektive pátek jednadvacátého týdne (15 + 6 týdnů) od zahájení stavebních prací pro termín dokončení stavby. Uchazeč dále uvádí, že do harmonogramu uvedl páteční datumy vzhledem k tomu, že nepředpokládal dokončení prací a dokončení stavby na dny pracovního volna.

Dále uchazeč uvádí, že v příloze nabídky pro část I. jako dobu pro uvedení stavby do provozu uvedl chybné datum a zasílá aktualizované harmonogramy a dopis nabídky pro část I.

Komise konstatuje, že vysvětlení uchazeče považuje za dostatečné.

❖ **Nabídka č. 4**

EUROVIA CS, a.s., Národní 138/10, 110 00 Praha 1, IČ: 45274924:

Výše nabídkové ceny	Bez DPH, (Kč)	DPH (Kč)	Cena vč. DPH (Kč)
	26 823 076,65	5 632 846,10	32 455 922,75
Doba realizace (v kal. týdnech)	15 + 6		
Výše nabídkové ceny pro část I.	20 223 508,14	4 246 936,71	24 470 444,85
Výše nabídkové ceny pro část II.	6 599 568,51	1 385 909,39	7 985 477,90

Pro část I.:

Smlouva o dílo: doplněna uchazečem o požadované údaje

HMG (a platební kalendář): Předložen v nabídce v souladu s požadavky zadavatele.

Soupis prací: neobsahuje rozdílné ani chybějící položky

Subdodavatelé: předloženo prohlášení, že v případě získání zakázky bude dodavatel realizovat vlastními kapacitami

Dopis nabídky a příloha nabídky: vypracovaný dle vzoru s uvedením požadovaných údajů, v Dopisu nabídky je chybně uveden termín uvedení stavby do provozu – je uvedeno 10.9.2017, což je termín dokončení prací, přičemž podle harmonogramu má být 22.10.2017

Pro část II.:

Smlouva o dílo: doplněna uchazečem o požadované údaje

HMG (a platební kalendář): Předložen v nabídce v souladu s požadavky zadavatele.

Soupis prací: neobsahuje rozdílné ani chybějící položky

Subdodavatelé: předloženo prohlášení, že v případě získání zakázky bude dodavatel realizovat vlastními kapacitami

Dopis nabídky a příloha nabídky: vypracovaný dle vzoru s uvedením požadovaných údajů

Společně pro obě části:

Rekapitulace nabídkové ceny: vypracovaná dle vzoru

Povinné součásti nabídky dle § 68 odst. 3 zákona: uvedeny

Jistota dle § 67 zákona: poskytnuta předložením bankovní záruky, doložena záruční listina č. GOBG416000376 v originále s platností do 31.7.2017 v souladu s požadavkem zadavatele

Doručené vysvětlení:

Uchazeč ve svém vysvětlení uvádí, že nedostatek v jeho nabídce je údajný, když ve své nabídce postupoval v souladu se zadávací dokumentací veřejné zakázky, zvláště pak se ZOP z 8/2016 a proto považuje termín (10.9.2017) a lhůtu (15 týdnů), kterou uvedl ve své nabídce, za správnou.

Dále uvádí, že má za to, že pojem „Doba pro uvedení stavby do provozu“ je ve smyslu čl. 1.1.3.10 ZOP „...od předání staveniště do doby dokončení části prací“, tedy dříve než „Lhůta pro dokončení stavby“ (ve smyslu čl. 1.1.3.3 OP). Od „Doby pro uvedení stavby do provozu“ do „Lhůty pro dokončení stavby“ zadavatel/objednatel využívá režimu předčasného užívání a to ve smyslu ustanovení § 123 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění. Obdobně viz Příloha – zadávací podmínky na akci: D1 modernizace, úsek 10 – EXIT 75 Hořice – EXIT 81 Koberovice. Uchazeč se tedy na základě dosavadních zkušeností domníval, že 6 týdnů, určených zadavatelem je doba pro předčasné užívání. Uchazeč dále uvádí, že v případě, že zadavatel užívá oba pojmy jiným způsobem než je zaužívaný výklad a praxe ŘSD ČR, tak termín a lhůty v tomto smyslu upraví na 22.10.2017.

Komise se shodla, že vysvětlení uchazeče považuje za dostatečné, přičemž i z jiných nabídek je evidentní, že termín uvedení do provozu byl i jinými uchazeči interpretován rozdílně od zadavatele, tento termín nemá žádný vliv na správnost nabídky, jelikož doba od dokončení stavebních prací do vlastního dokončení stavby – a tedy do uvedení do provozu dle zadavatele je doba pevně daná a tato nebyla uchazečem měněna ani zpochybňována.

❖ Nabídka č. 5

SaM silnice a mosty a.s., Máchova 1129, 470 01 Česká Lípa, IČ: 25018094:

	Bez DPH, (Kč)	DPH (Kč)	Cena vč. DPH (Kč)
Výše			

nabídkové ceny	27 861 710,65	5 850 959,24	33 712 669,89
Doba realizace (v kal. týdnech)	15 + 6		
Výše nabídkové ceny pro část I.	21 911 614,01	4 601 438,94	26 513 052,95
Výše nabídkové ceny pro část II.	5 950 096,64	1 249 520,30	7 199 616,94

Pro část I.:

Smlouva o dílo: doplněna uchazečem o požadované údaje

HMG (a platební kalendář): Předložen v nabídce v souladu s požadavky zadavatele.

Soupis prací: neobsahuje rozdílné ani chybějící položky

Subdodavatelé: předloženo prohlášení, že nepředpokládá žádnou část prací provádět pomocí subdodavatelů

Dopis nabídky a příloha nabídky: vypracovaný dle vzoru s uvedením požadovaných údajů, v Dopisu nabídky je chybně uveden termín uvedení stavby do provozu – je uvedeno 10.9.2017, což je termín dokončení prací, přičemž podle harmonogramu má být 22.10.2017

Pro část II.:

Smlouva o dílo: doplněna uchazečem o požadované údaje

HMG (a platební kalendář): Předložen v nabídce v souladu s požadavky zadavatele.

Soupis prací: neobsahuje rozdílné ani chybějící položky

Subdodavatelé:

- ERMO spol. s r.o., IČ: 15062201, Na Střezině 694/1, 500 03 Hradec Králové – přeložka plynovodu

Dopis nabídky a příloha nabídky: vypracovaný dle vzoru s uvedením požadovaných údajů

Společně pro obě části:

Rekapitulace nabídkové ceny: vypracovaná dle vzoru

Povinné součásti nabídky dle § 68 odst. 3 zákona: uvedeny

Jistota dle § 67 zákona: poskytnuta předložením bankovní záruky, doložena záruční listina č. 1608851029 v originále s platností do 30.6.2017 v souladu s požadavkem zadavatele

Doručené vysvětlení:

Uchazeč ve svém vysvětlení uvádí, že předpokládal, že k uvedení do provozu bude možné hned po skončení stavebních prací, což je 10.9.2017, aby se co nejméně omezila dostupnost v dané lokalitě a to alespoň do předčasného užívání, než dojde ke kompletaci všech dokladů pro předání dokončené stavby.

Komise se shodla, že vysvětlení uchazeče považuje za dostatečné, přičemž i z jiných nabídek je evidentní, že termín uvedení do provozu byl i jinými uchazeči interpretován rozdílně od zadavatele, tento termín nemá žádný vliv na správnost nabídky, jelikož doba od dokončení stavebních prací do vlastního dokončení stavby – a tedy do uvedení do provozu dle zadavatele je doba pevně daná a tato nebyla uchazečem měněna ani zpochybňována.

❖ **Nabídka č. 6**

„Společnost pro Silnici a chodníky Malšova Lhota – Hradec Králové“, se sídlem: Chládek a Tintěra, Pardubice a.s., Zelené Předměstí, K Vápence 2677, 530 02 Pardubice, IČ: 25253361

1. společník – vedoucí společník, správce

Chládek a Tintěra, Pardubice a.s., IČ: 25253361, Pardubice - Zelené Předměstí, K Vápence 2677, PSČ 530 02

2. společník

Porr a.s., IČ: 43005560, Dubečská 3238/36, Strašnice, 100 00 Praha 10, odštěpný závod - Čechy

Výše nabídkové ceny	Bez DPH, (Kč)	DPH (Kč)	Cena vč. DPH (Kč)
	31 355 000,-	6 584 550,-	37 939 550,-
Doba realizace (v kal. týdnech)	15 + 6		

Výše nabídkové ceny pro část I.	25 059 065,59	5 262 403,77	30 321 469,36
Výše nabídkové ceny pro část II.	6 295 934,41	1 322 146,23	7 618 080,64

Pro část I.:

Smlouva o dílo: doplněna uchazečem o požadované údaje, uchazečem ve smlouvě uvedena cena bez DPH jakožto cena včetně DPH - je evidentní, že zde došlo k záměně ceny bez a s DPH.

HMG (a platební kalendář): svislé čáry v HMG neodpovídají délce realizace - v grafické části není posunuto ohraničení pro 6 týdnů, vyobrazení prací jinak odpovídá

Soupis prací: neobsahuje rozdílné ani chybějící položky

Subdodavatelé: předloženo prohlášení, že nepředpokládá pro realizaci veřejné zakázky využití subdodavatelů

Dopis nabídky a příloha nabídky: vypracovaný dle vzoru s uvedením požadovaných údajů, v Dopisu nabídky je chybně uveden termín uvedení stavby do provozu – je uvedeno 10.9.2017, což je termín dokončení prací, přičemž podle harmonogramu má být 22.10.2017

Pro část II.:

Smlouva o dílo: doplněna uchazečem o požadované údaje, ale dále je v čl.IV. Doba a místo plnění uveden termín zahájení provádění díla: 19.6.2017 dle podmínek zadavatele silnice, předání staveniště: nejpozději do 19.6.2017 a Zhotovitel provede a předá dílo ve lhůtě: 6.8.2017 – tyto termíny ani jako předpokládané neodpovídají termínům uvedeným v harmonogramu.

HMG (a platební kalendář): svislé čáry v HMG neodpovídají délce realizace - v grafické části není posunuto ohraničení pro 6 týdnů, vyobrazení prací jinak odpovídá

Soupis prací: neobsahuje rozdílné ani chybějící položky

Subdodavatelé: předloženo prohlášení, že nepředpokládá pro realizaci veřejné zakázky využití subdodavatelů

Dopis nabídky a příloha nabídky: v příloze nabídky uvedena chybně doba realizace díla (údaj pro hodnocení nabídek) 7 týdnů + 6 týdnů – termín dokončení stavebních prací není v nabídce v souladu s HMG, a dále není uchazečem doplněna záruční doba, tato je uvedena ve smlouvě v délce 60 měsíců

Společně pro obě části:

Rekapitulace nabídkové ceny: vypracovaná dle vzoru

Povinné součásti nabídky dle § 68 odst. 3 zákona: uvedeny

Jistota dle § 67 zákona: poskytnuta předložením bankovní záruky, doložena záruční listina č. 1609146029 v originále s platností do 30.5.2017 v souladu s požadavkem zadavatele

Společenská smlouva:

doložena smlouva o společnosti ze dne 21.11.2016, ze které vyplývá oprávnění vedoucího společníka k podepsání a podání společné nabídky a závazek vůči zadavateli být vázáni společně a nerozdílně

Doručené vysvětlení:

Uchazeč ve svém vysvětlení uvádí, že administrativním pochybením a dále přepisováním dat v jednotlivých formulářích dle doplňujících dodatečných informací došlo k vložení nesprávných údajů do příslušných formulářů nabídky. Zároveň zasílá opravené formuláře. Komise se shodla, že vysvětlení uchazeče považuje za dostatečné. K nejasnosti v neposunutí čar v harmonogramu komise uvádí, že toto nemá vliv na vlastní dobu realizace, když v obou HMG dle vzoru ze ZD je zcela jasně vyznačena doba výstavby jak graficky, tak i níže uvedenými daty. Stejná doba výstavby je uvedena i v ostatních částech nabídky, zejména pak v souhrnném krycím listu, kde je označena jako údaj pro hodnocení nabídek, takže nemůže být zpochybněna. K nejasnosti v nesprávně uvedeném termínu pro uvedení stavby do provozu se komise shodla, že i z jiných nabídek je evidentní, že termín uvedení do provozu byl i dalšími uchazeči interpretován rozdílně od zadavatele, tento termín nemá žádný vliv na správnost nabídky, jelikož doba od dokončení stavebních prací do vlastního dokončení stavby – a tedy do uvedení do provozu dle zadavatele je doba pevně daná a tato nebyla uchazečem měněna ani zpochybňována. Ve smlouvě o dílo a v Dopisu nabídky a Příloze k nabídce pro část II. je pak chybně uvedena doba realizace stavby, a to v délce 7 + 6 týdnů, ve smlouvě jsou tyto předpokládané termíny s uvedením „dle podmínek zadavatele silnice“ – tato nesrovnalost byla komisí předem považována za chybu v psaní, bez vlivu na obsah nabídky, zejména vzhledem ke skutečnosti, že doba realizace, která je shodná pro obě části stavby, je uvedena v nabídce v Souhrnném krycím listu nabídky, kde je zároveň označena jako údaj pro hodnocení nabídek a jako ten i byla čtena v rámci veřejného otevírání obálek, dále je uvedena v Dopisu nabídky a Příloze k nabídce pro část I. a v harmonogramu pro část I. i II., avšak z důvodu, že byl uchazeč vyzván k vysvětlení ohledně jiných skutečností výše uvedených, přistoupila komise k dotázání se i na termín realizace pro část II. Z vysvětlení uchazeče vyplývá, že se skutečně jednalo o administrativní chybu, a z jiných částí nabídky je tento údaj zjevný.

Dále nebyla v dokumentu Dopis nabídky a Příloha k nabídce vyplněna záruční lhůta, která byla závazně stanovena jako minimální a je uvedena i ve vzoru smlouvy pro tuto část – komise vysvětlení uchazeče i v této části akceptuje, jelikož z jiné části nabídky vyplývá dodržení zadavatelem stanovené záruční lhůty.

❖ **Nabídka č. 7**

STRABAG a.s., Na Bělidle 198/21, 150 00 Praha 5

korespondenční adresa: oblast Hradec Králové, odštěpný závod Praha, Kladská 1082, 500 03 Hradec Králové, IČ: 60838744;

Výše nabídkové ceny	Bez DPH, (Kč)	DPH (Kč)	Cena vč. DPH (Kč)
	33 442 941,89	7 023 017,80	40 465 959,69
Doba realizace (v kal. týdnech)	15 + 6		
Výše nabídkové ceny pro část I.	27 079 454,23	5 686 685,39	32 766 139,62
Výše nabídkové ceny pro část II.	6 363 487,66	1 336 332,41	7 699 820,07

Pro část I.:

Smlouva o dílo: doplněna uchazečem o požadované údaje

HMG (a platební kalendář): Předložen v nabídce v souladu s požadavky zadavatele.

Soupis prací: neobsahuje rozdílné ani chybějící položky

Subdodavatelé:

- GMD spol. s r.o., IČ: 48152897, Tvardkova 1191, 562 01 Ústí nad Orlicí – geodetické práce
- JAST, s.r.o., IČ: 62065939, Slavníkova 2357/9, 169 00 Praha 6 – Břevnov – dopravní značení a dopravně inženýrská opatření

Dopis nabídky a příloha nabídky: vypracovaný dle vzoru s uvedením požadovaných údajů

Pro část II.:

Smlouva o dílo: doplněna uchazečem o požadované údaje

HMG (a platební kalendář): Předložen v nabídce v souladu s požadavky zadavatele.

Soupis prací: neobsahuje rozdílné ani chybějící položky

Subdodavatelé:

- GMD spol. s r.o., IČ: 48152897, Tvardkova 1191, 562 01 Ústí nad Orlicí – geodetické práce
- E T S, spol. s r.o., IČ: 45534861, Fibichova 196, 537 01 Chrudim – SO 431 Veřejné osvětlení
- MIVET, s.r.o., IČ: 27363627, Na Bohdalci 1479/10, 101 00 Praha 10 – SO 511 Přeložka plynovodu a přípojky
- Milan Modráček, IČ: 60918021, Strojařů 1223, 537 01 Chrudim – SO 801 Vegetační úpravy
- JAST, s.r.o., IČ: 62065939, Slavníkova 2357/9, 169 00 Praha 6 – Břevnov – dopravní značení a dopravně inženýrská opatření

Dopis nabídky a příloha nabídky: vypracovaný dle vzoru s uvedením požadovaných údajů

Společně pro obě části:

Rekapitulace nabídkové ceny: vypracovaná dle vzoru

Povinné součásti nabídky dle § 68 odst. 3 zákona: uvedeny

Jistota dle § 67 zákona: poskytnuta předložením bankovní záruky, doložena záruční listina č. PRAGGO0020453 v originále s platností do 30.5.2017 v souladu s požadavkem zadavatele

Posouzení nabídek:

Jednotlivé nabídky byly posouzeny z hlediska splnění zákonných požadavků a požadavků zadavatele uvedených v zadávacích podmínkách a z hlediska toho, zda uchazeč nepodal nepřijatelnou nabídku.

Záruční doba: zadavatel požaduje záruku na provedené dílo minimálně v délce 60 měsíců. Komise přijímá závěr, že tento požadavek zadavatele všichni uchazeči splnili.

Při posouzení nabídek uchazečů posoudila hodnotící komise též výši nabídkových cen ve vztahu k předmětu veřejné zakázky. Komise přijímá závěr, že nabídky všech uchazečů neobsahují **mimořádně nízkou nabídkovou cenu** ve vztahu k předmětu veřejné zakázky.

3. Seznam nabídek, které byly ze zadávacího řízení vyřazeny

Komisi byla vyřazena nabídka č. 2 uchazeče **ALPINE Bau CZ a.s.**, Jiráskova 613/13, Krásno nad Bečvou, 757 01 Valašské Meziříčí, IČ: 02604795 **v souladu s ust. § 76 odst. 3 ZVZ, jelikož uchazeč ve své nabídce měl následující nejasnosti:**

HMG (a platební kalendář) pro část I.: v HMG uvedeny práce ve lhůtě 6 týdnů po dokončení stavebních prací (pomocné práce zřízení nebo zajištění objíždky a přístupové cesty)

Dopis nabídky a příloha nabídky: vypracovaný dle vzoru s uvedením požadovaných údajů, v Dopisu nabídky je chybně uveden termín uvedení stavby do provozu – je uvedeno 10.9.2017, což je termín dokončení prací, přičemž podle harmonogramu má být 22.10.2017

HMG (a platební kalendář) pro část II.: v HMG uvedeny práce ve lhůtě 6 týdnů po dokončení stavebních prací (vedlejší a ostatní náklady).

Uchazeč byl v souladu s ust. § 76 odst 3 ZVZ vyzván k písemnému vysvětlení nabídky ve lhůtě 3 pracovních dnů, tato výzva byla uchazeči doručena do datové schránky dne 2.2.2017, ve lhůtě uchazeč své vysvětlení nedoručil a proto komise rozhodla o vyřazení jeho nabídky a doporučuje zadavateli nabídku uchazeče č. 2 **ALPINE Bau CZ a.s.**, Jiráskova 613/13, Krásno nad Bečvou, 757 01 Valašské Meziříčí, IČ: 02604795 (nabídková cena pro část I.: 29 413 829,56 Kč bez DPH, nabídková cena pro část II.: 6 574 360,66 Kč bez DPH, nabídková cena celkem: 35 988 190,22 Kč bez DPH, doba realizace díla 15 + 6 týdnů) **v souladu s ust. § 76 odst. 6 ZVZ vyloučit z účasti v zadávacím řízení.**

4. Popis hodnocení nabídek včetně odůvodnění

Hodnotící komise přistoupila k hodnocení podle kritéria **ekonomicky nejvýhodnější nabídka** dle následujících dílčích kritérií s danou váhou:

- | | |
|---|-----------|
| 1) výše nabídkové ceny za předmět veřejné zakázky bez DPH | váha 85 % |
| 2) doba realizace stavby (v týdnech) | váha 15 % |

V rámci tohoto kritéria hodnotil zadavatel celkovou dobu realizace stavby v kalendářních týdnech, přičemž pro hodnocení je zadavatelem stanovena **maximální celková délka doby realizace stavby 24 týdnů** (tedy 18 týdnů + 6 týdnů po dokončení stavebních prací) a jako **minimální délka 21 týdnů** (tedy 15 týdnů + 6 týdnů po dokončení stavebních prací). Pokud uchazeč nabídne dobu realizace stavby kratší (v kalendářních týdnech) než zadavatelem stanovená dolní hranice, bude v tomto kritériu uchazeči pro hodnocení nabídek přidělena daná minimální hodnota.

Hodnocení nabídek bylo provedeno hodnotící komisí podle následujících zásad:

- pro hodnocení nabídek se použije bodovací stupnice v rozsahu 0 až 100
- každé jednotlivé nabídce se dle dílčího kritéria přidělí bodová hodnota, která odráží úspěšnost předmětné nabídky v rámci dílčího kritéria:
 - u kritéria, pro které má nejvhodnější nabídka maximální hodnotu kritéria, získá hodnocená nabídka bodovou hodnotu, která vznikne násobkem 100 a poměru hodnoty nabídky k hodnotě nejvhodnější nabídky
 - u kritéria, pro které má nejvhodnější nabídka minimální hodnotu kritéria, získá hodnocená nabídka bodovou hodnotu, která vznikne

násobkem 100 a poměru hodnoty nejvhodnější nabídky k hodnocené nabídce

- považuje-li hodnotící komise hodnotu jiného dílčího kritéria, než je cena, za zjevně nepřiměřenou, výše uvedený postup se nepoužije a nabídce v rámci tohoto kritéria přiřadí 0 bodů
- jednotlivá bodová ohodnocení nabídek dle dílčích kritérií se vynásobí příslušnou váhou daného kritéria
- na základě součtu výsledných hodnot u jednotlivých nabídek se stanoví pořadí úspěšnosti jednotlivých nabídek tak, že jako nejúspěšnější je stanovena nabídka, která dosáhla nejvyšší hodnoty.

Tabulka hodnocení nabídek

Uchazeč	kritérium A - celková cena bez DPH váha 85%		kritérium B - dodací lhůta váha 15%		body celkem	Pořadí nabídek
	částka	body	lhůta	body		
Společnost Malšova Lhota (Vodohospodářské stavby, společnost s ručením omezeným a FIRESTA - Fišer, rekonstrukce , stavby a.s.)	38673139,78	58,85	21	15,00	73,85	6
M-SILNICE a.s.	26775733,86	85,00	21	15,00	100,00	1
EUROVIA CS, a.s.	26823076,65	84,85	21	15,00	99,85	2
SaM silnice a mosty a.s.	27861710,65	81,69	21	15,00	96,69	3
Společnost pro Silnici a chodníky Malšova Lhota - Hradec Králové (Chládek a Tintěra, Pardubice a.s. a Porr a.s.)	31355000,00	72,59	21	15,00	87,59	4
STRABAG a.s.	33442941,89	68,05	21	15,00	83,05	5

5. Výsledek hodnocení – pořadí nabídek

Celkové pořadí	Obchodní firma
1	M-SILNICE a.s. , Husova 1697, 530 03 Pardubice, kontaktní adresa: M-SILNICE a.s., oblastní závod SEVER, Hradecká 415, 506 01 Jičín, IČ: 42196868

2	EUROVIA CS, a.s., Národní 138/10, 110 00 Praha 1, IČ: 45274924
3	SaM silnice a mosty a.s., Máchova 1129, 470 01 Česká Lípa, IČ: 25018094
4	„Společnost pro Silnici a chodníky Malšova Lhota – Hradec Králové“, se sídlem: Chládek a Tintěra, Pardubice a.s., Zelené Předměstí, K Vápence 2677, 530 02 Pardubice, IČ: 25253361 1. společník – vedoucí společník, správce Chládek a Tintěra, Pardubice a.s., IČ: 25253361, Pardubice - Zelené Předměstí, K Vápence 2677, PSČ 530 02 2. společník Porr a.s., IČ: 43005560, Dubečská 3238/36, Strašnice, 100 00 Praha 10, odštěpný závod - Čechy
5	STRABAG a.s., Na Bělidle 198/21, 150 00 Praha 5
6	Společnost Malšova Lhota, se sídlem: Vodohospodářské stavby, společnost s ručením omezeným, Křižíkova 2393, 415 01 Teplice, IČ: 40233308 1. společník – vedoucí společník Vodohospodářské stavby, společnost s ručením omezeným, IČ: 40233308, Křižíkova 2393, 415 01 Teplice 2. společník FIRESTA – Fišer, rekonstrukce, stavby a.s., IČ: 25317628, Mlýnská 68, okres Brno-město, 602 00 Brno

6. Ostatní informace o posouzení a hodnocení nabídek

Nejsou.

7. Složení hodnotící komise a podpisy členů hodnotící komise

Jméno a příjmení člena hodnotící komise	Obchodní firma/název/jméno, příjmení organizace vůči níž je člen hodnotící komise v pracovněprávním či obdobném vztahu	Datum podpisu zprávy	Podpis
PaedDr. Jindřich Vedlich, Ph.D.	Statutární město Hradec Králové	10. 2. 2017	

Mgr. Václav Řehoř	Královéhradecký kraj	10. 2. 2017	
Ing. Jiří Brandejs	SÚS Královéhradeckého kraje a.s.	10. 2. 2017	
Ing. Jiří Koutník	SÚS Královéhradeckého kraje a.s.	10. 2. 2017	

8. Předání zprávy o posouzení a hodnocení nabídek zadavateli:

Zpráva byla předána zadavateli dne	27.2.2017
Jméno a příjmení osoby oprávněné jednat za zadavatele	PhDr. Jiří Štěpán, Ph.D., hejtman
Podpis oprávněné osoby	