

# Písemná zpráva zadavatele

ve smyslu § 85 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

<b>Veřejná zakázka</b>	„Přístupová komunikace do PZ, trasa ul. Dělnická III/32551 od odbočky k železniční stanici po křižovatku v Kunčicích se silnicí III/2953 v rámci projektu Rozšíření průmyslové zóny Vrchlabí – jih, regionální infrastruktura, II. etapa“
<b>Zadávací řízení</b>	Otevřené řízení významné podlimitní veřejné zakázky na stavební práce

## 1. Identifikační údaje zadavatele, předmět veřejné zakázky, cena sjednaná ve smlouvě

### 1.1. Identifikační údaje zadavatele

**Název** Královéhradecký kraj  
**Sídlo** Pivovarské náměstí 1245, 500 03 Hradec Králové  
**IČO** 708 89 546  
**Zastoupený** PhDr. Jiří Štěpán, Ph.D., hejtman

### 1.2. Předmět veřejné zakázky

Předmětem veřejné zakázky jsou stavební práce na silnici III/32551 na území Královéhradeckého kraje, mezi uzlovými body A99 – A27, mezi obcí Kunčice a městem Vrchlabím, ul. Dělnická, okružní křižovatka I/14. Součástí předmětu veřejné zakázky je také zpracování realizační dokumentace stavby, dokumentace skutečného provedení stavby, zajištění publicity a provedení průzkumných prací (pasport a monitoring dotčených objektů a objízdných tras před a po stavbě, archeologický dohled a záchranný archeologický průzkum, geotechnický průzkum, přírodovědný průzkum a transfer chráněných živočichů).

### 1.3. Cena sjednaná ve smlouvě

Cena sjednaná ve smlouvě o dílo činí: 48.792.820,46 Kč bez DPH

**59.039.312,76 Kč s DPH**

## 2. Identifikační údaje vybraného uchazeče, odůvodnění výběru nejvhodnější nabídky

### 2.1. Identifikační údaje vybraného uchazeče

**Název** M – SILNICE a.s.  
**Sídlo** Husova 1697, Bílé Předměstí, 530 03 Pardubice  
**IČO** 421 96 868

### 2.2. Odůvodnění výběru nejvhodnější nabídky

Nabídky byly hodnoceny dle základního hodnotícího kritéria - nejnižší nabídková cena v Kč bez DPH, dle § 78 odst. 1 písm. b) zákona. Nejvhodnější nabídkou byla označena nabídka, která obsahovala nejnižší nabídkovou cenu.

Nabídky byly hodnoceny dle základního hodnotícího kritéria – nejnižší nabídková cena. Nabídka vybraného uchazeče splnila všechny zákonné a zadavatelem stanovené požadavky pro její zpracování, vybraný uchazeč prokázal splnění kvalifikačních předpokladů a nabídl nejnižší nabídkovou cenu.

### 2.3. Subdodavatelské plnění

Obchodní firma, sídlo	IČO	Činnost subdodavatele, kterou bude při realizaci provádět
Geodézie Východní Čechy spol. s r.o. Jiřího Purkyně 1174/53, 500 02 Hradec Králové	455 36 058	Výkon zeměměřičských činností – realizace geodetických prací
M.I.S. a.s. Resslova 956/13, 500 02 Hradec králové	421 95 683	Realizace laboratorních prací
M-PROJEKCE s.r.o. Resslova 956/13, 500 02 Hradec králové	050 61 415	Realizace projekčních prací
FREKO a.s. Teplárenská 602/9, 108 00 Praha 10 - Malešice	247 30 653	Realizace frézování
INKA – dopravní značení Hradec Králové s.r.o. Obránců míru 258, 503 02 Předměřice nad Labem	274 78 866	Realizace dopravního značení
Česká telekomunikační infrastruktura a.s. Olšanská 2681/6, 130 00 Praha 3	040 84 063	SO 430 – Přeložky sdělovacích vedení, řešeno samostatně správcem sítě
ČEZ Distribuce, a.s. Teplická 874/8, 405 02 Děčín	247 29 035	SO 420 – Přeložky NN vedení a sloupů, řešeno samostatně správcem sítě
PLYNOSPOL, spol. s r.o. Na Okrouhlíku 527, 500 02 Hradec Králové	465 06 519	Realizace objektů SO 510 – Přeložky plynovodů, Stavba 01 – SO 102 – Přeložka plynovodu
ETS, spol.s r.o. Fibichova 196, 537 01 Chrudim	455 34 861	Realizace elektroinstalačních prací – objekty SO 410 – Veřejné osvětlení, Stavba SO 401 Veřejné osvětlení, Stavba 07 – Vrchlabí ul. Dělnická od ul. Tylova po ul. Kpt. Jaroše – veřejné osvětlení

### 3. Identifikační údaje všech uchazečů a jejich nabídková cena

Číslo nabídky	Obchodní firma a sídlo uchazeče	IČO	Celková cena bez DPH	Celková cena včetně DPH
1.	<b>ALPINE Bau CZ a.s.</b> Jiráskova 613/13, Krásno nad Bečvou, 757 01 Valašské Meziříčí	02604795	56.364.920,57	68.201.553,89
2.	<b>HERKUL a.s.</b> Obrnice 228, 435 21 Obrnice	25004638	66.530.365,07	80.501.741,73
3.	Společná nabídka dvou dodavatelů s názvem: <b>Společnost Kunčice</b> Vedoucí společník: <b>Vodohospodářské stavby, společnost s ručením omezeným</b> Křížíkova 2393, 415 01 Teplice	40233308	58.529.961,59	70.821.253,52

4.	<b>EUROVIA CS, a.s.</b> Národní 138/10, 110 00 Praha 1	45274924	54.242.770,40	65.633.752,19
5.	<b>M – SILNICE a.s.</b> Husova 1697, Bílé Předměstí, 530 03 Pardubice	42196868	48.792.820,46	59.039.312.76

#### 4. Seznam uchazečů, kteří byli ze zadávacího řízení vyloučeni

##### **ALPINE Bau CZ a.s., IČO 026 04 795, nabídka č. 1**

Uchazeč byl vyloučen z důvodu vyřazení jeho nabídky hodnotící komisí. Nabídka uchazeče byla ze zadávacího řízení vyřazena z důvodu nesplnění požadavků zadavatele uvedených v zadávacích podmínkách ve smyslu § 76 odst. 1 zákona.

Zadavatel Dodatečnou informací č. 5 ze dne 20. 12. 2016 upravil a řádně uveřejnil nový výkaz výměr (příloha č. 02 – výkaz výměr platný ke dni 20. 12. 2016), který byl nedílnou součástí těchto dodatečných informací a zároveň přílohou zadávací dokumentace. Zadavatel taktéž přiměřeně prodloužil lhůtu pro podání nabídek v souladu s § 40 odst. 3 zákona.

Uchazečem předložená nabídka obsahovala výkaz výměr mimo jiné s položkami, které v platném výkazu výměr uvedeny nebyly. Dle bodu 10.1.5 zadávací dokumentace zadavatel stanovil povinnost vložit do nabídky výkaz výměr, který je uveden v příloze č. 2 zadávací dokumentace. Ve výkazu výměr mohl uchazeč doplnit pouze sloupce jednotková a cena celkem.

Uchazeč pro zpracování nabídky použil výkaz výměr, který není v souladu s podobou dle dodatečných informací č. 5, tedy s výkazem výměr platným ke dni 20. 12. 2016. Nabídka uchazeče je tak neporovnatelná s nabídkami ostatních uchazečů, přičemž tento nedostatek není možné zhojit žádným z postupů předpokládaných zákonem. Uchazeč tedy porušil povinnost stanovenou mu zadavatelem v bodu 10.1.5 zadávací dokumentace a jeho nabídka musí být hodnotící komisí v souladu s § 76 odst. 1 zákona vyřazena. Hodnotící komise doporučuje zadavateli vyloučení uchazeče z účasti v zadávacím řízení dle § 76 odst. 6 zákona.

#### 5. Odůvodnění vyloučení uchazeče, jehož nabídka obsahovala mimořádně nízkou nabídkovou cenu

Irelevantní pro potřeby předmětného zadávacího řízení.

#### 6. Důvod použití jednacích řízení bez uveřejnění

Irelevantní pro potřeby předmětného zadávacího řízení.

#### 7. Důvod zrušení zadávacího řízení

Irelevantní pro potřeby předmětného zadávacího řízení.

V Hradci Králové dne 1. 3. 2017 za zástupce zadavatele na základě pověření

.....

Centrum investic, rozvoje a inovací