

Rozhodnutí o vyloučení uchazeče

Domov U Biřičky Hradec Králové, se sídlem K Biřičce 1240, 500 08 Hradec Králové, IČO 005 79 033,

rozhodl o vyloučení uchazeče

TOTAL PROTECT s.r.o., IČO: 27488861, sídlo: Pardubice - Trnová, Jiřího Potůčka 247, PSČ 53009, z další účasti ve výběrovém řízení veřejné zakázky: „Dodávka osobních ochranných pracovních prostředků 2016-2018“ – Část D: Pracovní oděvy – přímá péče.

Odůvodnění

Uchazeč podal dne 7. 6. 2016 nabídku na realizaci veřejné zakázky „Dodávka osobních ochranných pracovních prostředků 2016-2018.“

Vzhledem k tomu, že uchazeč nepostupoval při zpracování nabídky v souladu s článkem 11 výzvy k podání nabídek, kterým zadavatel stanovil, že pro každou část veřejné zakázky zpracuje uchazeč zcela samostatnou nabídku, nebylo patrné, na jakou část veřejné zakázky uchazeč podává nabídku.

Na základě obsahového posouzení předložených dokumentů bylo patrné, že úmyslem uchazeče bylo podat nabídku na všechny části veřejné zakázky. Hodnotící komise posoudila uvedené pochybení uchazeče jako formální a přistoupila k posouzení kvalifikace uchazeče a posouzení nabídky uchazeče ve všech částech veřejné zakázky.

Prokázání splnění kvalifikačních předpokladů

Zadavatel stanovil podmínky k prokázání splnění kvalifikačních předpokladů v článku 8 výzvy k podání nabídek.

K prokázání splnění základních kvalifikačních předpokladů ve smyslu článku 8 odst. 8.1 výzvy k podání nabídek uchazeč předložil čestné prohlášení dle vzoru, který byl přílohou č. 4 výzvy k podání nabídek.

K prokázání splnění profesních kvalifikačních předpokladů ve smyslu článku 8 odst. 8.2 výzvy k podání nabídek zadavatel stanovil, že uchazeč mimo jiné předloží (a) kopii výpisu z obchodního rejstříku, pokud je v něm zapsán, či výpis z jiné obdobné evidence, pokud je v ní zapsán, ne starší 3 měsíců. Uchazeč však k prokázání splnění tohoto kvalifikačního předpokladu předložil kopii výpisu z obchodního rejstříku, který byl vyhotoven 9. 7. 2007, tedy doklad starší 3 měsíců ke dni podání nabídky.

K prokázání splnění technických kvalifikačních předpokladů pak zadavatel v článku 8 odst. 8.3 výzvy k podání nabídek stanovil, že uchazeč prokáže jejich splnění předložením seznamu minimálně jedné významné dodávky realizované v posledních třech letech, jejich předmětem byly obdobné dodávky, a to v minimální hodnotě 100.000 Kč za každou takovou dodávku. Přílohou seznamu významných dodávek pak muselo být 1. osvědčení vydané či podepsané veřejným zadavatelem, pokud bylo zboží dodáno veřejnému zadavateli, 2. osvědčení vydané jinou osobou, pokud bylo zboží dodáno jiné osobě

než veřejnému zadavateli, nebo 3. smlouva s jinou osobou a doklad o uskutečnění plnění dodavatele, není-li současně možné osvědčení podle bodu 2 od této osoby získat z důvodů spočívajících na její straně.

Uchazeč v rámci nabídky předložil seznam významných dodávek dle přílohy č. 5 výzvy k podání nabídek. V tomto seznamu uvedl jednu významnou dodávku pro objednatele SUMI AGRO CZECH s.r.o. Tato dodávka pak měla být poskytnuta 12. 5. 2016 při ročním finančním objemu 181.258 Kč.

Přílohou seznamu významných dodávek pak uchazeč učinil pouze doklad, ve kterém jsou uvedeny souhrnné informace o finančním plnění pro odběratele SUMI AGRO CZECH s.r.o. Přílohou seznamu tak nebylo ani řádné osvědčení ani smlouva s jinou osobou ve smyslu článku 8 odst. 8.3 výzvy k podání nabídek.

Uchazeč tak neprokázal splnění kvalifikačních předpokladů v rozsahu stanoveném zadavatelem veřejné zakázky a jako takový je zadavatelem z další účasti ve výběrovém řízení vyloučen.

Předběžné posouzení nabídky

Vzhledem k tomu, že nabídka uchazeče obsahovala v této části veřejné zakázky nejnižší nabídkovou cenu, posoudila hodnotící komise předběžně i obsah nabídky uchazeče.

V článku 11 odst. 7 výzvy k podání nabídek zadavatel stanovil, že součástí nabídky na každou část veřejné zakázky musí být návrh rámcové smlouvy podepsaný statutárním zástupcem uchazeče.

Uchazeč však v nabídce předložil rámcovou kupní smlouvu, ve které bylo uvedeno, že se vztahuje na plnění veřejné zakázky s názvem „Dodávka osobních ochranných pracovních prostředků 2016-2018“ – Část 3. Z výše uvedeného není možné dovodit, že by předmětná smlouva obsahovala závazek uchazeče plnit veřejnou zakázku v předmětné části D: Pracovní oděvy – přímá péče.

Vzhledem k tomu, že hodnotící komise i zadavatel jsou v tomto případě povinni postupovat v souladu s § 6 zákona o veřejných zakázkách, není uchazeč oprávněn návrh rámcové kupní smlouvy po skončení lhůty pro podání nabídek doplnit.

Nabídka uchazeče v části D: Pracovní oděvy – přímá péče – obecně tak nesplnil zadávací podmínky stanovené zadavatelem ve výzvě k podání nabídek a jako taková by, pokud by uchazeč prokázal splnění kvalifikačních předpokladů, musela být v rámci posouzení nabídek vyřazena a uchazeč by musel být následně vyloučen z tohoto důvodu.

Závěr

Uchazeč je z výběrového řízení veřejné zakázky vyloučen pro nesplnění kvalifikačních předpokladů dle článku 8 odst. 8.2 a odst. 8.3 výzvy k podání nabídek.

V Hradci Králové dne 27. 7. 2016



.....
Ing. Daniela Lusková, MPA
ředitelka