

Dodatečné informace č. 3 k zadávacím podmínkám

Zakázka: „Stavební práce a povinná publicita v rámci projektu
Digitální planetárium v Hradci Králové“
(oznámení o zakázce bylo zveřejněno v ISVZ dne 20. 11. 2012 pod ev. č. VZ
238434)

Zadavatel: Královéhradecký kraj, Pivovarské náměstí 1245, 500 03 Hradec Králové

Způsob zadání: otevřené řízení v souladu se zákonem č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách

Zadavatel poskytuje v zákonné lhůtě dodatečné informace k zadávacím podmínkám, a to na základě níže uvedených dotazů, které v průběhu zadávacího řízení obdržel.

Dotaz č. 1:

Ve výkazu výměr SO 01 . Objekt digitálního planetária (SO01-01.1-stavební část (včetně kopule, ocel. kce) - VÝKAZ výměr-rev3) je v oddíle 762 položka:

163	762-03	D+M konstrukce dřevěných teras - nášlapná vrstva dřevoplast , podpurná konstrukce, spojovací materiál	m2	292,400
-----	--------	---	----	---------

Tato položka dřevěných teras s nášlapnou vrstvou z dřevoplastu je obsažena i ve výkazu výměr SO 09 - Zpevněné plochy a zahradní úpravy (SO08, SO 09 - Zpevněné plochy a komunikace - Výkaz výměr – Kraj):

24	SO 09.24	Terasa - materiál dřevoplast - konstrukce E dle PD, vč zhutnění pláňe a zkoušek	m2	190,000
----	----------	---	----	---------

Ve výkresové dokumentaci SO 01, výkres Půdorys 1.NP je uvedena výměra 200 m², ve výkresu Řez A je uvedeno, že tato terasa spadá do zpevněných ploch a komunikací. Ve výkresové dokumentaci SO 01, výkres Půdorys 2.NP jsou uvedeny terasy 206 a 206a o výměře 56,65+40,17=96,82 m².

Domníváme se, že se položka dřev. terasy v položkových výkazech částečně dubluje. Žádáme o upřesnění, kde má být položka oceněna a jaká je její správná výměra.

Dodatečná informace na dotaz č. 1:

Položka č. 163 s výměrou 292,4 m² odpovídá ploše Terasy v 1NP a 2NP

Položka č. 24 – cenit je nutno pouze přípravu a podkladní vrstvy dle PD, vlastní materiál terasy (dřevoplast) je obsažen v položce č. 163.

Dotaz č. 2:

Výpis klempířských prvků u SO 01 není při srovnání s výkazem výměr kompletní. Chybí popis položek č. 204 – 209 výkazu výměr. Žádáme o upřesnění.

Dodatečná informace na dotaz č. 2:

Položky 204 – 209 jsou v dokumentaci popsány, včetně podrobného popisu ve výkaze výměr. Uveden je jak materiál, rozměr, i počty kusů či výměra.

Dotaz č. 3:

Výpis oken a vnějších dveří u SO 01 není v souladu s výkazem výměr a to:

- Pol.výpisu oken O2 – rozdíl rozměru 900/2920 x 900/2880 mm (výkaz výměr pol.č.271)
- Pol.výpisu oken O3 – rozdíl rozměru 4500/2770 x 4500/2790 mm (výkaz výměr pol.č.272)
- Pol.výpisu oken O5 – rozdíl rozměru 900/1530 x 900/1490 mm (výkaz výměr pol.č.274)
- Pol.výpisu oken O6 – rozdíl rozměru 900/2400 x 900/2800 mm (výkaz výměr pol.č.275)
- Pol.výpisu oken O9 – není ve výpisu oken uvedena, (výkaz výměr pol.č.278)
- Pol.výpisu vnějších dveří D13 – rozdíl rozměru 11 081/2920 x 11 081/2880 mm (výkaz výměr pol.č.280)
- Pol.výpisu vnějších dveří D14 – rozdíl rozměru 11 081/2790 x 4 500/2880 mm (výkaz výměr pol.č.281)

Žádáme o upřesnění.

Dodatečná informace na dotaz č. 3:

Upřesnění je:

- Pol.výpisu oken O2 – je rozměru 900/2920 mm(výkaz výměr pol.č.271)
- Pol.výpisu oken O3 – je rozměru 4500/2770 mm (výkaz výměr pol.č.272)
- Pol.výpisu oken O5 – je rozměru 900/1530 mm (výkaz výměr pol.č.274)
- Pol.výpisu oken O6 – je rozměru 600/2400 mm (výkaz výměr pol.č.275)
- Pol.výpisu oken O9 – položka není ve výkaze výměr je opraveno (pol.č.278 je nulová)
- Pol.výpisu vnějších dveří D13 – je rozměru 11 081/2920 mm (výkaz výměr pol.č.280)
- Pol.výpisu vnějších dveří D14 – je rozměru 4 500/2770 mm (výkaz výměr pol.č.281)
- Pol.výpisu vnějších dveří D15 – je rozměru 1 100/2150 mm (výkaz výměr pol.č.281)

Dotaz č. 4:

Výpis vnitřních dveří u SO 01 není v souladu s výkazem výměr a to:

- Pol.výpisu vnitř.dveří D10 – rozdíl rozměru 900/2840 x 1800/2920 mm (výkaz výměr pol.č.226)
- Pol.výpisu vnitř.dveří D11L – rozdíl rozměru stěny 1387/2920 x 1800/2880 mm (výkaz výměr pol.č.227)
- Pol.výpisu vnitř.dveří D12P – rozdíl rozměru stěny 1324/2920 x 1800/2880 mm (výkaz výměr pol.č.228)
- Pol.výpisu vnitř.dveří D13L – rozdíl rozměru dveří 700/1970(+nadsvětlík 800/950 mm???) x 1000/1970 mm (výkaz výměr pol.č.229)
- Pol.výpisu vnitř.dveří D16L – rozdíl rozměru dveří 800/1970 x 900/1970 mm (výkaz výměr pol.č.232)

Žádáme o upřesnění.

Dodatečná informace na dotaz č. 4:

Upřesnění je:

- Pol.výpisu vnitř.dveří D10 – je rozměru 900/2840 mm (výkaz výměr pol.č.226)
- Pol.výpisu vnitř.dveří D11L – je rozměru stěny 1387/2920 mm (výkaz výměr pol.č.227)
- Pol.výpisu vnitř.dveří D12P – je rozměru stěny 1324/2920 mm (výkaz výměr pol.č.228)
- Pol.výpisu vnitř.dveří D13L – je rozměru dveří 700/1970(+nadsvětlík 700/950mm (výkaz výměr pol.č.229)
- Pol.výpisu vnitř.dveří D16L – rozdíl rozměru dveří 800/1970 + nadsvětlík 800/870 (výkaz výměr pol.č.232)

Dotaz č. 5:

Výpis ostatních výrobků u SO 01 není v souladu s výkazem výměr a to:

- Pol.výpisu ostatních výrobků A5 – rozdíl materiálu diturvit x deska DTD 28 mm, hrany ABS (výkaz výměr pol.č.247)
- Pol.výpisu ostatních výrobků A7, A8, A9, A10, A11, A18, A21 – nejsou uvedeny ve výkazu výměr

Žádáme o upřesnění.

Dodatečná informace na dotaz č. 5:

Položka A5 – platí popis uvedený ve výkaze výměr, tedy deska DTD 28mm

Ostatní výrobky - A7, A8, A9, A10, A11, A18, A21 – nejsou předmětem nabídky.

Dotaz č. 6:

Výpis zámečnických výrobků obsahuje pozice Z12 a Z13. Žádáme o upřesnění, které položky výkazu výměr je obsahují. Jedná se o položky č. 267 a 268 výkazu výměr SO01-01.1-stavební část (včetně kopule, ocel. kce) - VÝKAZ výměr-rev3?

Dodatečná informace na dotaz č. 6:

Ano, jde o položky č. 267 a 268.

Dotaz č. 7:

Ve Výpisu ostatních výrobků např. u pozice A19 – Pult recepce je tato pozice uvedena i ve výkrese interiéru DPL-INT.18-21-RECEPCNI PULT-R00. Žádáme o jednoznačné určení jednotlivých pozic resp. výkresů interiéru, kde se nachází ve výkazu výměr a zda jsou součástí předmětu díla, např. výkres DPL-INT.22-LIGHTBOX-R00 či DPL-INT.23-PULT KINOSAL-R00, atd

Dodatečná informace na dotaz č. 7:

Pult recepce se nachází pod položkou č. 239

Lightbox a pult kinosálu – nejsou předmětem nabídky.

Dotaz č. 8:

V rekapitulaci nákladů jsou zařazeny objekty 08 a 09 (Parkoviště a Zpevněné plochy - město Hradec Králové), dle zadávací dokumentace (odst. 3 - Předmět veřejné zakázky) se objekty 08 a 09 - část na pozemcích města Hradec Králové neoceňují. Rozumíme tomu správně, že v rekapitulaci budou tyto objekty s nulovou cenou?

Dodatečná informace na dotaz č. 8:

Ano, objekty 08 a 09 na pozemcích města Hradce Králové se neoceňují, v rekapitulaci budou s nulovou hodnotou.

Dotaz č. 9:

V zadávací dokumentaci se uvádí, že projekt předpokládá provedení záchranného archeologického průzkumu. Jelikož jsme ve výkazech výměr ani v rekapitulaci nenašli položky tomuto odpovídající, ptáme se zadavatele, zda je záchranný archeologický průzkum předmětem této nabídky. Pokud ano,

máme do rekapitulace zařadit další dílčí položku, aby cena za průzkum byla zahrnuta do celkové ceny?

Dodatečná informace na dotaz č. 9:

Záchranný archeologický průzkum je předmětem této veřejné zakázky. Další dílčí položku do rekapitulace nedoplňujte. Cenu za záchranný archeologický průzkum uveďte do tabulky uvedené v příloze č. 4 zadávací dokumentace s názvem Doložení cenové nabídky, do které byl doplněn řádek ohledně ceny za archeologický průzkum.

**PŘÍLOHA Č. 4
DOLOŽENÍ CENOVÉ NABÍDKY**

Nabídková cena

Uchazeč prohlašuje, že níže uvedená celková nabídková cena za provedení Veřejné zakázky zahrnuje veškeré náklady, které Uchazeči vzniknou v souvislosti s plněním Veřejné zakázky, je stanovena po dobu platnosti a účinnosti Smlouvy a její překročení je možné pouze při splnění podmínek článku 11.1.4 této Zadávací dokumentace.

Nabídková cena je stanovena jako nejvýše přípustná

Objekt	Cena bez DPH	Sazba DPH	Cena včetně DPH
Cena za stavební práce (bez projekční plochy – polokoule) bez DPH (v Kč) / s DPH (v Kč) (vyjma SO 01 p.č. 264, 767-03 D+M projekční kopule vč. závěsné konstrukce)			
Cena připadající na projekční plochu – polokouli bez DPH (v Kč) / s DPH (v Kč) (SO 01 p.č. 264, 767-03 D+M projekční kopule vč. závěsné konstrukce)			
Celková cena povinné publicity bez DPH (v Kč) / s DPH (v Kč) – Z toho cena velkoplošného informačního panelu bez DPH (v			

Kč) / s DPH (v Kč)			
– Z toho cena pamětní desky bez DPH (v Kč) / s DPH (v Kč)			
Záchranný archeologický průzkum bez DPH (v Kč) / s DPH (v Kč)			
Celková nabídková cena			

Dotaz č. 10:

V zadávací dokumentaci se uvádí v předmětu veřejné zakázky zajištění povinné publicity. Jelikož jsme ve výkazech výměr ani v rekapitulaci nenašli položky tomuto odpovídající, máme do rekapitulace zařadit další dílčí položky, aby cena za povinnou publicitu byla zahrnuta do celkové ceny? Jinak se bude cena z rekapitulace nákladů lišit od přílohy č. 4.

Dodatečná informace na dotaz č. 10:

Předmětem veřejné zakázky je zajištění stavebních prací a povinné publicity. K ocenění stavebních prací je relevantní výkaz výměr a rekapitulace stavebních prací dle Přílohy č. 1. Ocenění povinné publicity je nutné ocenit v rámci Přílohy č. 4 (Doložení cenové nabídky) zadávací dokumentace, ze které vzejde celková nabídková cena uchazeče. Ta se následně promítne do Přílohy č. 2, Krycího listu, ve kterém bude uvedena celková nabídková cena, a to součet stavebních prací dle Přílohy č. 1 a ocenění povinné publicity dle Přílohy č. 4. **Ze strany uchazeče tak není nutné doplňovat do nabídky jakékoliv položky.**

Dotaz č. 11:

Ve výkazech výměr jsme našli chyby, máme je opravit?

SO 01 – stavba:

pol.č. 68 - nezapočítána do součtu oddílu

pol.č. 144a a 144b - nezapočítány do součtu pro přesun hmot

pol.č. 317 - nezapočítána do součtu pro přesun hmot

pol.č. 297 - nezapočítána do součtu oddílu

pol.č. 303 - špatný součet pro přesun hmot

SO 01 – VZT:

Chybí vzorec pro výpočet celkové ceny položky 1.01 a 2.01

SO 07 – oplocení:

pol.č. 23 - špatný součet pro přesun hmot

Dodatečná informace na dotaz č. 11:

SO-01 – STAVBA: vzorce jsme upravili.

SO-01 – VZT: vzorce jsme upravili.

SO-07 – Oplocení: přesun hmot odpovídá.

Dotaz č. 12:

V zadávací dokumentaci je v bodě 7.2, písm. b), požadováno po uchazečích předložit v nabídce jako součást kvalifikace „*doklad o oprávnění k podnikání podle zvláštních právních předpisů v rozsahu odpovídajícímu předmětu veřejné zakázky, zejména doklad prokazující příslušné živnostenské oprávnění či licence plně pokrývající rozsah předmětu veřejné zakázky a to v prosté kopii*“. Postačuje zadavateli (pro uznání splnění tohoto kvalifikačního předpokladu v plném rozsahu) předložení Živnostenského oprávnění uchazeče na předmět podnikání „*Provádění staveb, jejich změn a odstraňování*“? Pokud nestačí a zadavatel požaduje předložit i jiná další živnostenská oprávnění či licence, prosíme o jejich výčet tak, aby zadání bylo zcela jednoznačné a konkrétní.

Dodatečná informace na dotaz č. 12:

Ano, zadavateli postačuje předložení živnostenského oprávnění Provádění staveb, jejich změn a odstraňování“.

Dotaz č. 13:

V dodatečných informacích ze dne 28.11.2012 zadavatel odpověděl, že položka „*D+M okenních parametrů*“ je v projektové dokumentaci jednoznačně popsána a rozepsána ve výpise PSV – výpis klempířských prvků. Jsou zde uvedeny počty, materiál, velikosti i šíře jednotlivých parapetních plechů. Po důkladném prozkoumání výpisu klempířských výrobků se nám, i přes vynaložení veškerého úsilí, nepodařilo zjistit jakékoliv informace o počtech, materiálu, velikosti a šíři jednotlivých parapetů. Z odpovědi jsme však vydedukovali, že i v položce „*D+M okenních parametrů*“ budou oceněny plechové parapety.

Žádáme tímto o doplnění počtů, materiálu, velikosti a šíře jednotlivých parapetních plechů.

Dodatečná informace na dotaz č. 13:

Veškeré klempířské prvky (parapety) jsou kompletně uvedeny na jedné straně výpisu výrobků - klempířských prvků. Vnitřní parapety pak nejsou na této stavbě uvažovány. V 1NP jsou téměř všechna okna bez parapetů, případně pouze v SDK provedení. Pásové okno v 2NP je vzhledem ke tvaru objektu také navrženo pouze v SDK konstrukci, viz. projekt a detaily, které jsou součástí dokumentace.

Dotaz č. 14:

V technické zprávě interiéru se píše následující: *K zalištování styku podlahy se stěnou bude použita obdélníková pásovina 40x4 z hliníku s lakovaným povrchem RAL 9007. Alternativně lze použít systémové lišty s MDF jádrem v imitaci hliníku.* Ve výkazu výměr však žádná lišta není uvedena. Kromě toho je v knize standardů uvedena podlahová lišta v naprosto odlišných rozměrech. Žádáme o upřesnění, zda má být lišta oceněna či nikoliv. V případě, že má být podlahová lišta oceněna, žádáme o doplnění položky do výkazu výměr, žádáme o stanovení jasných rozměrů a materiálu této lišty a o stanovení množství této lišty.

Dodatečná informace na dotaz č. 14:

K zalištování styku podlahy se stěnou bude použita obdélníková pásovina 40x4 z hliníku s lakovaným povrchem RAL 9007. Do výkazu výměr je doplněna pod položkou č. 295a – celkem 242 bm.

Dotaz č. 15:

Ve výkresu 1. PP je u povrchů podlah uvedena specifikace **Beton + nátěr**. Ve výkazu výměr však žádné nátěry betonových podlah nejsou uvedeny. Žádáme o upřesnění. Zároveň upozorňujeme na nízkou odolnost nátěru k mechanickému opotřebení.

Dodatečná informace na dotaz č. 15:

V položce patřící betonové podlaze, pol. č. 84 jsme popis doplnili o úpravu (nátěr) takto „Mazanina tl do 80 mm z betonu prostého tř. C 16/20, včetně povrchové úpravy (nátěr)“. Prostory jsou s minimálním požadavkem na mechanické opotřebení, jde pouze o neveřejné technologické prostory.

Dotaz č. 16:

Ve výkazu výměr je položka č. 296 *Povrchová úprava schodišť stěrková (fixotropní epoxidová pryskyřice - dtto podlahy - nástupnice , podstupnice, sokl.* Tento typ finální úpravy schodů nedoporučujeme, vlastní technologie provádění Fotoflooru není vhodná na svislé plochy a rovněž neochrání hranu schodů proti olámaní. V případě použití klasické epoxy stěrky se ale domníváme, že provedení schodů v epoxy stěrce pro tyto reprezentativní prostory nebude odpovídat vytyčenému estetickému standardu. Žádáme zadavatele o stanovisko, v jakém standardu povrchové úpravy mají být schodiště oceněna.

Dodatečná informace na dotaz č. 16:

Realizaci schodiště v daném materiálu máme u jednoho z možných dodavatelů prověřenou a na výšku podstupnice jsou schopni stěrku nanést, včetně doložení referencí obdobných schodišť. Vzhledem k tomu, že není možné uvést přesný typ materiálu, tak požadujeme ocenit dle popisu v projektové dokumentaci.

Dotaz č. 17:

Na základě dotazu našeho rozpočtáře žádáme o sdělení jak ocenit v Rozpočtu – objekt SO 11- Přeložka kabelového vedení nn :

- Kód položky 2100101- Přeložka el. kabelu dle smlouvy mezi KHK a ČEZ
 - Kód položky 2100102 Podíl na nákladech za navýšení výkonu dle smlouvy mezi HPHK a ČEZ
-

ROZPOČET

Stavba: Digitální planetárium

Objekt: SO 11 - Přeložka kabelového vedení nn

Část:

Kód zakázky: SO11

Místo: Hradec Králové - Kluky

Objednatel: Královéhradecký kraj

Projektant: čez

P.Č.	Kód položky	Popis	MJ	Množství celkem	Cena jednotková	Cena celkem
1	2	3	4	5	6	7

M Práce a dodávky M

21-M Elektromontáže

1	2100101	Přeložka el.kabelu dle smlouvy mezi KHK a ČEZ	kpl	1,000		
2	2100102	Podíl na nákladech za navýšení výkonu dle smlouvy mezi HPHK a ČEZ	kpl	1,000		
3	2100103	Rozšíření měření el.en. s přechodem na jiný způsob měření ve stáv. objektu	kpl	1,000		

Celkem

0,00

Dodatečná informace na dotaz č. 17:

Objekt SO 11- přeložka kabelového vedení NN není předmětem nabídky uchazeče. Kompletně je řešeno na základě samostatně uzavřené smlouvy mezi Královéhradeckým krajem a společností ČEZ Distribuce a.s. včetně financování.

Dotaz č. 18:

V Zadávací dokumentaci oddíle 5 Subdodavatelé zadavatel požaduje předložit seznam subdodavatelů a jejich identifikační údaje. Požaduje také zadavatel předložit v nabídce závazné písemné prohlášení každého subdodavatele o budoucí spolupráci, podepsané osobami oprávněnými jednat jménem či za subdodavatele?

Dodatečná informace na dotaz č. 18:

Uchazeč ve své nabídce specifikuje části veřejné zakázky, které má v úmyslu zadat jednomu či více subdodavatelům a uvede identifikační údaje každého subdodavatele. Tuto specifikaci předloží formou seznamu subdodavatelů (viz příloha č. 3 zadávací dokumentace), který bude součástí nabídky jako příloha smlouvy o dílo. Seznam subdodavatelů je uchazeč povinen průběžně aktualizovat pro účely zveřejňování seznamu subdodavatelů dodavatele veřejné zakázky dle § 147a ZVZ. Změna subdodavatelů dodavatele bude v průběhu realizace veřejné zakázky probíhat za součinnosti zadavatele a s jeho souhlasem. Z výše uvedeného tedy vyplývá, že nepožadujeme písemné prohlášení každého subdodavatele o budoucí spolupráci, podepsané osobami oprávněnými jednat jménem či za subdodavatele.

V souvislosti s výše uvedenými změnami se posouvá lhůta pro podání nabídek a otevírání obálek, a to následovně:

Místo a doba pro podání nabídek

Lhůta pro podání nabídek končí dnem **3. 1. 2013 v 11:00 hodin**. Všechny nabídky musí být doručeny zadavateli do skončení lhůty pro podání nabídky.

Otevírání obálek

Otevírání obálek s nabídkami proběhne dne **3. 1. 2013 v 11:15 hodin** v sídle zadavatele místnost **P1.905 (Karla Poláčka)**. Otevírání obálek s nabídkami se mohou kromě zadavatele a komise pro otevírání obálek zúčastnit rovněž uchazeči, jejichž Nabídky byly řádně doručeny do konce Lhůty (max. 1 zástupce za jednoho uchazeče).

V Hradci Králové 3. 12. 2012



Mgr. Jitka Bučková

vedoucí oddělení zakázek
na základě pověření

Přílohy: upravený výkaz SO01-01.1 –stavební část
upravený výkaz výměr SO01-01.6 - VZT
příloha č. 4 doložení cenové nabídky