



Královéhradecký kraj

se sídlem

Pivovarské náměstí 1245, Hradec Králové, 500 03

Telefon : 495 540 211
Fax : 495 533 973
E-mail : svatava.koubova@suskhk.cz
IČ : 708 89 546
DIČ : CZ70889546

SUDOP PRAHA a.s.

Olšanská 2643/1a

130 80 Praha 3 - Žižkov

Váš dopis zn. ze dne:

Naše značka
TOÚ/020-16/Ko

Vyřizuje/linka
Ing. Koubová / 18

Hradec Králové dne
10. 6. 2016

Věc: Rozhodnutí o vyloučení uchazeče z další účasti v zadávacím řízení

Na základě ustanovení § 76 odst. 6 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, v platném znění (dále jen zákon), Vás

v y l o u č u j i

z další účasti v zadávacím řízení podle § 25 písm. a) – zjednodušené podlimitní řízení – zákona na veřejnou zakázku na službu

Vypracování projektové dokumentace ve stupni dokumentace pro vydání územního rozhodnutí (DUR) + dokumentace pro vydání stavebního povolení (DSP) + dokumentace pro provádění stavby (PDPS), soupisu stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr včetně jeho ocenění a výkon autorského dozoru stavební akce „II/323 Dobřenice – I/35“,

kteří bylo zahájeno výzvou k podání nabídky ve zjednodušeném podlimitním řízení dne 7. 4. 2016.

Důvodem vyloučení uchazeče SUDOP PRAHA a.s., Praha 3 – Žižkov, Olšanská 2643/1a, PSČ 130 80, IČ: 257 93 349 (dále jen „uchazeč“) dle § 76 odst. 1 zákona je, že nabídka uchazeče nesplnila požadavky zákona a zadavatele.

Hodnotící komise při posuzování nabídek uchazečů posuzovala, v rámci splnění zadávacích podmínek, rovněž výpočet nabídkové ceny bez DPH (pro hodnocení nabídek) a konstatovala, že ve Vaší nabídce, v tabulce Rekapitulace nabídkové ceny, u stavby 1: II/323 Dobřenice – Homyle, byla chybně vypočítaná cena autorského dozoru (neodpovídá součin počtu hodin autorského dozoru a ceny za hodinu), což se výsledně projevilo jak v Nabídkové ceně celkem bez DPH u stavby 1, tak i v Nabídkové ceně celkem bez DPH (pro hodnocení nabídek). Chybný údaj byl rovněž uveden ve formuláři Dopis nabídky a ve Smlouvě o dílo v Souhrnu smluvních dohod. Na základě výše uvedených skutečností členové hodnotící komise jednomyslně rozhodli v souladu s § 76 odst. 3 zákona Vás požádat o písemné vysvětlení nabídky v souladu s výše uvedenými závěry s tím, že zdůvodnění nabídky, musí uchazeč doručit ve lhůtě do 3 pracovních dnů ode dne doručení žádosti uchazeči. Ve stanovené lhůtě jste předložili písemné vysvětlení nejasností v nabídce uchazeče, tj. tabulku Rekapitulace nabídkové ceny, formulář Dopis nabídky a Smlouvu o dílo – Souhrn smluvních dohod. V uvedených dokumentech však došlo ke změně ceny díla, čímž je předložená nabídka v rozporu se zákonem, neboť vysvětlením nabídky není možné změnit nabídku. Jedná se o početní

chybu, která má vliv na výši nabídkové ceny. Hodnotící komise rozhodla, v souladu s § 76 odst. 1 zákona, vyřadit Vaši nabídku z dalšího posuzování pro nesplnění požadavků zákona a zadavatele. Následně Vás zadavatel v souladu s §76 odst. 6 zákona vylučuje z další účasti na zadávacím řízení.

Tímto Vám děkuji za Vaši účast v řízení o této zakázce.

Ing. Karel Janeček
2. náměstek hejtmana Královéhradeckého kraje