

*dle rozdělovníku
doporučená pošta s doručenkou*

Váš dopis:

Vyřizuje:

Ing. Václav Javůrek, 737 410 130

V Pardubicích dne:

28. 05. 2015

Věc: Oznámení o výběru nejvhodnější nabídky

Veřejná zakázka (VZ): Oprava střechy a fasády Vyšší odborné školy zdravotnické a Střední zdravotnické školy, Hradec Králové, Komenského 234

Evidenční číslo VZ: 510026

Druh a předmět VZ: podlimitní veřejná zakázka na stavební práce

Zadávací řízení, limity VZ: otevřené řízení podle §27 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen Zákon)

Zadavatel: Vyšší odborná škola zdravotnická a Střední zdravotnická škola, Hradec Králové, Komenského 234, Komenského 234, 500 03 Hradec Králové, IČ: 005 81 101

Zastoupený: PaedDr. Soňou Lamichovou, ředitelkou školy

Zadavatel je ve smyslu ustanovení § 151 zákona zastoupen Ing. Václavem Javůrkem se sídlem Pardubice, Na Labišti 525, PSČ 530 09, IČ: 87600129

Zadavatel výše uvedené veřejné zakázky v souladu s ustanovením § 81 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, rozhodl o výběru nejvhodnější nabídky uchazeče s názvem:

„Sdružení pro opravu střechy a fasády“

zastoupené společností Chládek a Tintěra, Pardubice a.s., se sídlem Pardubice, Zelené Předměstí, K Vápence 2677, PSČ 530 02, zapsané v obchodním rejstříku vedeném Krajským soudem v Hradci Králové, oddíl B, vložka 1441, IČ: 25253361.

Zdůvodnění:

V řádné lhůtě pro doručení nabídek doručili nabídku 2 uchazeči.

Všechny přijaté obálky s nabídkami byly uzavřené, neporušené a označené v souladu s podmínkami stanovenými zadavatelem v zadávací dokumentaci.

Nabídky byly otevřeny komisí pro otevírání obálek dne 20. 05. 2015 v sídle zadavatele. Všechny nabídky byly zkontrolovány ve smyslu § 71 odst. 7,8 zákona. Po provedení kontroly úplnosti všech nabídek komise konstatovala, že všechny nabídky přijaty k posouzení a hodnocení.

Poté komise sdělila přítomným uchazečům identifikační údaje všech uchazečů a informaci o nabídkové ceně.

Z otevírání obálek byl pořízen Protokol o otevírání obálek.

Hodnotící komise se sešla dne 27. 05. 2015 a posoudila nabídky uchazečů z hlediska splnění zákonných požadavků a požadavků zadavatele uvedených v zadávacích podmínkách a z hlediska toho, zda uchazeč nepodal nepřijatelnou nabídku podle § 22 odst. 1 písm. d) zákona (tj. v rozporu s právními předpisy).

Hodnotící komise dále posoudila výši nabídkových cen ve vztahu k předmětu veřejné zakázky a její předpokládané hodnotě.

Pro výběr nejvhodnější nabídky zadavatel zvolil základním hodnotícím kritériem pro zadání veřejné zakázky **nejnižší nabídkovou cenu**.

Při hodnocení nabídkové ceny rozhodovala pro plátce daně z přidané hodnoty cena bez daně z přidané hodnoty.

Při hodnocení **výše nabídkové ceny** hodnotící komise seřadila nabídky od nejvýhodnější po nejméně výhodnou. Jako nejvhodnější byla hodnocena nabídka s nejnižší nabídkovou cenou.

Celkové hodnocení:

pořadové číslo	obchodní firma	sídlo	IČ	Nabídková cena bez DPH (v Kč)
1	Sdružení pro opravu střechy a fasády (zastoupené společností Chládek a Tintěra, Pardubice a.s.)	Pardubice, Zelené Předměstí, K Vápence 2677, PSČ 530 02	25253361	15 276 535,75
2	Metrostav a.s.	Koželužská 2450/4, Libeň, 180 00 Praha 8	00014915	15 487 800,00

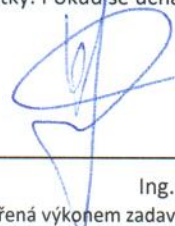
Zadavatel rozhodl v souladu se závěrem hodnotící komise.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí je možné dle § 110 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách (dále jen „zákon“), podat zadavateli zdůvodněnou námitku. Námitky proti rozhodnutí o výběru nejvhodnější nabídky musí stěžovatel doručit zadavateli do 15 dnů ode dne doručení oznámení o výběru nejvhodnější nabídky. Před uplynutím lhůty pro podání námitek podle předchozí věty a do doby doručení rozhodnutí zadavatele o námitkách nesmí zadavatel uzavřít smlouvu.

Námitky se podávají písemně. V námitkách musí stěžovatel uvést, kdo je podává, proti kterému úkonu zadavatele směřují a v čem je spatřováno porušení zákona. V námitkách musí být uvedeno, jaká újma stěžovateli v důsledku domnělého porušení zákona hrozí nebo vznikla a čeho se stěžovatel domáhá. Jde-li o námitky podle odstavce 2, § 110 zákona, musí stěžovatel v námitkách uvést též skutečnosti rozhodné pro stanovení okamžiku, kdy se o domnělém porušení zákona úkonem zadavatele dozvěděl. Námitky neobsahující náležitosti podle tohoto odstavce zadavatel odmítne a bezodkladně písemně uvědomí o této skutečnosti stěžovateli. Podání námitek řádně a včas je podmínkou pro podání návrhu na přezkoumání postupu zadavatele ve stejné věci. Návrh na uložení zákazu plnění smlouvy podle § 114 odst. 2 zákona, může stěžovatel podat bez

předchozího podání námitek. Uchazeč se může práva na podání námitek proti rozhodnutí o výběru nejvhodnější nabídky písemně vzdát; práva na podání námitek se může uchazeč vzdát až po vzniku práva podat námitky. Pokud se uchazeč vzdal práva na podání námitek, platí, že lhůta pro podání námitek ve vztahu k tomuto uchazeči uplynula.


 Ing. Václav Javůrek,
 osoba pověřená výkonem zadavatelských činností

Přílohy: Rozhodnutí zadavatele o výběru nejvhodnější nabídky