

Písemná zpráva zadavatele

vyhotovená dle § 217 zákona č. 134/2016 Sb. o zadávání veřejných zakázek, v účinném znění (dále jen zákon), o průběhu zadávacího řízení veřejné zakázky s názvem:

Veřejná zakázka	Dodávka 4 ks soustruhů a 1 ks frézky
Spisová značka	CIRI/2024/311
Ev. č. VVZ	Z2024-038189
Zadavatel	Střední průmyslová škola, Trutnov, Školní 101, IČO 69174415, Školní 101, 541 01 Trutnov
Druh řízení	Otevřené nadlimitní řízení veřejné zakázky na dodávky podle zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)
Předpokládaná hodnota	4.297.520,66 Kč bez DPH

a) Označení zadavatele, předmět veřejné zakázky, cena sjednaná ve smlouvě

- Označení zadavatele**

Střední průmyslová škola, Trutnov, Školní 101

IČO 69174415

se sídlem Školní 101, 541 01 Trutnov

zastoupený Ing. Vladislavem Sauerem, ředitelem

- Předmět veřejné zakázky**

Předmětem veřejné zakázky je dodání 4 ks učební pomůcky – univerzálního hrotového soustruhu určeného pro obrábění hřídelových a přírubových součástí v kusové a středně sériové výrobě a 1 ks učební pomůcky – frézky včetně příslušenství. Soustruhy a frézka budou sloužit pro výuku žáků v oboru nástrojař a při praktickém vyučování u maturitního oboru Strojírenství – počítačová grafika.

- Cena sjednaná ve smlouvě**

4.237.380,00 Kč bez DPH

5.127.229,80 Kč s DPH

b) Použitý druh zadávacího řízení

otevřené řízení v nadlimitním režimu

c) Označení účastníků zadávacího řízení a uvedení jejich nabídkových cen

Pořadí	Číslo nabídky	Obchodní firma IČO, sídlo	Nabídková cena v Kč bez DPH
1	2	SA Trade s.r.o. 28779428, Praha 2, Vyšehradská 1349/2, PSČ 12800	4.237.380,00
2	1	TST servis a.s. 00548880, Litevská 1174/8, Vršovice, 100 00 Praha 10	4.285.000,00

d) Označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu jejich vyloučení

Žádný z účastníků zadávacího řízení nebyl vyloučen.

e) Označení dodavatele, s nimiž byla uzavřena smlouva, včetně odůvodnění jeho výběru

#	Obchodní firma, IČO, sídlo účastníka
2	SA Trade s.r.o. 28779428, Praha 2, Vyšehradská 1349/2, PSČ 12800

Nabídky byly hodnoceny podle ekonomické výhodnosti. Ekonomická výhodnost nabídky byla hodnocena podle nejnižší nabídkové ceny.

Předmětem hodnocení byla vždy celková cena plnění v korunách českých (CZK) bez daně z přidané hodnoty (DPH) uvedená v krycím listu nabídky.

Nabídky byly podle hodnotícího kritéria hodnoceny tak, že byly seřazeny podle výše nabídkové ceny od nejnižší po nejvyšší. Jako nejvýhodnější byla hodnocena nabídka s nejnižší nabídkovou cenou.

Nabídka vybraného účastníka byla hodnocena jako nejvýhodnější podle hodnotícího kritéria. Dodavatel zároveň splnil všechny ostatní podmínky účasti v zadávacím řízení.

f) Označení poddodavatelů dodavatele podle písmene e)

#	Obchodní firma, IČO, sídlo poddodavatele

Účastník nehodlá k plnění veřejné zakázky využít poddodavatele.

g) Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem, byla-li použita

Irelevantní pro potřeby tohoto zadávacího řízení

h) Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění, bylo-li použito

Irelevantní pro potřeby tohoto zadávacího řízení

i) Odůvodnění použití zjednodušeného režimu, bylo-li použito

Irelevantní pro potřeby tohoto zadávacího řízení

j) Odůvodnění zrušení zadávacího řízení, pokud k tomuto došlo

Irelevantní pro potřeby tohoto zadávacího řízení

k) Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků, byly-li jiné prostředky použity

Irelevantní pro potřeby tohoto zadávacího řízení

l) Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn

Ke dni zpracování písemné zprávy zadavatele nezjistil zadavatel střet zájmů u žádné osoby.

m) Odůvodnění nerozdělení nadlimitní veřejné zakázky na části

Předmět veřejné zakázky tvoří jeden funkční celek. Rozdělením předmětu na části by došlo k podstatnému zvýšení rizik spojených s realizací díla jako celku. Během přípravy zadávacího řízení ani během jeho běhu nezískal zadavatel informace, že by rozdělením veřejné zakázky na další části mohl získat výhodnější plnění.

n) Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu podle § 78 odst. 3 zákona

Irelevantní pro potřeby tohoto zadávacího řízení

V Hradci Králové

Za zástupce zadavatele na základě pověření