

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

Centrální zadavatel:	Zdravotnický holding Královéhradeckého kraje a.s.
Se sídlem:	Pivovarské náměstí 1245/2, 500 03 Hradec Králové
IČO:	25997556
Název veřejné zakázky:	Projekty kybernetické bezpečnosti ZHKHK - Bezpečnost přístupu k síti
Evidenční číslo VVZ:	Z2023-048089

Zadavatel na základě ustanovení § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění (dále jen „ZZVZ“), k výše uvedené veřejné zakázce zadávané v otevřeném zadávacím řízení dle ZZVZ vyhotovil tuto písemnou zprávu.

1 Předmět veřejné zakázky, cena sjednaná ve smlouvě
Předmět veřejné zakázky:
<p>Předmětem plnění veřejné zakázky je dodávka zařízení a licencí software včetně příslušenství obsažených v příloze č. 3 zadávací dokumentace.</p> <p>Součástí předmětu plnění jsou dále služby a práce prodávajícího se zařízeními a licencemi software přímo související a nezbytné k řádnému uvedení předmětu plnění do provozu, které jsou blíže specifikovány v návrhu kupní smlouvy, který je přílohou č. 2 zadávací dokumentace, a Technické specifikaci zadavatele, která je přílohou č. 3 zadávací dokumentace. Jedná se zejména o montáž, oživení, dodávku dokumentace, dodávku licencí a zaškolení administrátorů.</p> <p>Předmětem plnění veřejné zakázky, který bude předcházet samotné dodávce, je zpracování analýzy a návrhu VLAN a síťových politik. Analýza zpracovaná dodavatelem upřesní konkrétní předmět dodávky a postup implementace.</p> <p>Klasifikace předmětu veřejné zakázky dle číselníku Common Procurement Vocabulary (CPV) je:</p> <p>48200000-0 - Balíky programů pro výstavbu sítí, internet a intranet</p> <p>72268000-1 - Poskytování programového vybavení</p> <p>72720000-3 - Služby pro rozlehlé počítačové sítě WAN</p> <p>32422000-7 - Síťové komponenty</p> <p>32428000-9 - Modernizace/vylepšení sítě</p>
Cena sjednaná ve smlouvě:
<p>Dodavatel uzavřel smlouvy na plnění veřejné zakázky se zadavateli:</p> <p>Městská nemocnice, a. s., se sídlem Vrchlického 1504, 544 01 Dvůr Králové nad Labem, IČO: 25262238 ve výši 4 437 160,00 Kč bez DPH</p> <p>Oblastní nemocnice Jičín a.s., se sídlem Bolzanova 512, 506 01 Jičín, IČO: 26001551 ve výši 16 747 220,00 Kč bez DPH</p>

Oblastní nemocnice Náchod a.s., se sídlem Purkyňova 446, 547 01 Náchod, IČO: 26000202 ve výši **18 315 280,00 Kč** bez DPH

Oblastní nemocnice Trutnov a.s., se sídlem Maxima Gorkého 77, Kryblice, 541 01 Trutnov, IČO: 26000237 ve výši **15 038 420,00 Kč** bez DPH

2 Použitý druh zadávacího řízení

Otevřené zadávací řízení.

3 Označení účastníků zadávacího řízení

Účastník č. 1

Obchodní firma:	Aricoma Systems, a. s.
Právní forma:	akciová společnost
Sídlo:	Hornopolská 3322/34, Moravská Ostrava, 702 00 Ostrava
IČO:	04308697
Nabídková cena	54 538 080 Kč bez DPH

4 Označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu jejich vyloučení

Žádný účastník nebyl ze zadávacího řízení vyloučen.

5 Označení dodavatelů, s nimiž byla uzavřena smlouva nebo rámcová dohoda, nebo dodavatelů, kteří byli zařazeni do dynamického nákupního systému, včetně odůvodnění jejich výběru

Obchodní firma:	Aricoma Systems, a. s.
Právní forma:	akciová společnost
Sídlo:	Hornopolská 3322/34, Moravská Ostrava, 702 00 Ostrava
IČO:	04308697
Odůvodnění výběru	V zadávacím řízení byl pouze jediný účastník, který současně splnil veškeré zadávací podmínky a podmínky účasti stanovené zadávací dokumentací.

6 Označení poddodavatelů dodavatelů, s nimiž byla uzavřena smlouva nebo rámcová dohoda, nebo dodavatelů, kteří byli zařazeni do dynamického nákupního systému, pokud jsou zadavateli známi

Dodavatel označil jako poddodavatele, s jehož pomocí bude plnit předmět veřejné zakázky, společnost AG COM, s r.o., IČO: 47452081, se sídlem Nám. Míru 22, 503 03 Smiřice.

7 Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem

Tyto druhy zadávacího řízení nebyly použity.

8 Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění

Tento druh zadávacího řízení nebyl použit.

9 Odůvodnění použití zjednodušeného režimu

Tento druh zadávacího řízení nebyl použit.

10 Odůvodnění zrušení zadávacího řízení nebo nezavedení dynamického nákupního systému

Zadávací řízení nebylo zrušeno.

11 Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků

Jiné než elektronické prostředky použity nebyly.

12 Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn

U žádné z relevantních osob nebyl zjištěn střet zájmů.

13 Odůvodnění nerozdělení nadlimitní veřejné zakázky na části

Veřejná zakázka není dělena na části. Rozdělení veřejné zakázky na části neumožňují požadavky na interoperabilitu jednotlivých plnění a požadavky na kybernetickou bezpečnost. Tato veřejná zakázka je sama o sobě vyčleněnou částí širšího záměru zadavatele, resp. zadavatelů k posílení kybernetické bezpečnosti. V tomto smyslu tedy k rozdělení veřejné zakázky na části došlo.

14 Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu podle § 78 odst. 3 ZZVZ

Zadavatel požadavek na prokázání obratu nestanovil.

V Praze dne 9.7.2023

JUDr. Libor Pikna, advokát
zástupce zadavatele