

Veřejná zakázka: „Jednotný ekonomický informační systém Královéhradeckého kraje 2“

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

vyhotovená dle § 85 zákona č. 137/2006 Sb. o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů
(dále jen ZVZ),

o průběhu zadávacího řízení na veřejnou zakázku s názvem:

„Jednotný ekonomický informační systém Královéhradeckého kraje 2“
zadávanou v otevřeném nadlimitním řízení

1. Identifikační údaje zadavatele, předmět veřejné zakázky, cena sjednaná ve smlouvě

1.1. Identifikační údaje zadavatele:

Název: Královéhradecký kraj
Sídlo: Pivovarské náměstí 1245; Hradec Králové 500 03
IČ: 708 89 546
Zastoupený: Bc. Lubomírem Francem, hejtmánem

1.2. Předmět veřejné zakázky:

Předmětem zakázky v rámci tohoto zadávacího řízení je komplexní dodávka a implementace JEKIS Královéhradeckého kraje včetně odpovídajícího rozšíření HW technologického centra kraje, splňující dále specifikované požadavky. Nedílnou součástí plnění je i poskytování servisní a záruční (technické) podpory v garantované úrovni služeb (Service Level Agreement). Technická podpora bude v průběhu implementace a zkušebního provozu poskytována bezplatně. Předchozí veřejná zakázka s názvem „Jednotný ekonomický informační systém Královéhradeckého kraje“, evidenční číslo zakázky ve VVZ 376053, byla zrušena podle § 84 odst. 1 písm. e) ZVZ.

1.3. Cena sjednaná ve smlouvách:

Uchazeč: GORDIC spol. s r.o.
IČ: 479 03 783
Celková nabídková cena: 26.377.580,00 Kč bez DPH

2. Identifikační údaje vybraného uchazeče, odůvodnění výběru nejvhodnější nabídky

2.1. Identifikační údaje vybraného uchazeče:

Uchazeč: GORDIC spol. s r.o.
Sídlo: Erbenova 4, 586 01 Jihlava

Veřejná zakázka: „Jednotný ekonomický informační systém Královéhradeckého kraje 2“

IČ: 479 03 783

2.2. Odůvodnění výběru nejvhodnější nabídky:

Tato veřejná zakázka byla zadávána v otevřeném nadlimitním řízení. Základním hodnotícím kritériem byla nejnižší nabídková cena. Uchazeč GORDIC spol. s r.o. splnil všechny zákonem a zadavatelem stanovené požadavky a podal nejnižší nabídkovou cenu v Kč bez DPH.

2.3. Subdodavatelské plnění:

Uchazeč má v úmyslu zadat části veřejné zakázky dvěma subdodavatelům.

Obchodní firma, sídlo	IČ	Část plnění VZ
AG COM, a.s. , se sídlem Náměstí Míru 22, 503 03 Smiřice	474 52 081	Dodávka rozšíření hardware TC kraje
TESCO SW a.s. , se sídlem tř. Kosmonautů 1288/1, 779 00 Olomouc - Hodolany	258 92 533	JEKIS – sklady, integrační vazby (pouze dílčí část vazeb v prostředí KÚ)

3. Identifikační údaje všech uchazečů a jejich nabídková cena:

Pořadové číslo	Uchazeč, sídlo	IČO	Datum přijetí	Nabídková cena v Kč bez DPH	Nabídková cena v Kč s DPH
1.	Asseco Solutions, a.s. , se sídlem Zelený pruh 1560/99, 140 02 Praha	649 49 541	13. 10. 2014	27.769.650,00	33.601.277,00
2.	GORDIC spol. s r.o. , se sídlem Erbenova 4, 586 01 Jihlava	479 03 783	13. 10. 2014	26.377.580,00	31.916.871,80
3.	VERA, spol. s r.o. , se sídlem Lužná 2, 160 00 Praha 6	625 87 978	13. 10. 2014	21.850.000,00	26. 438.500,00

4. Seznam uchazečů, kteří byli ze zadávacího řízení vyloučeni:

Za zadávacího řízení byl vyloučen jeden uchazeč:

Uchazeč VERA, spol. s r.o., se sídlem Lužná 2, 160 00 Praha 6, IČO 625 87 978 (Nabídka č. 3)

Uchazeč byl ze zadávacího řízení vyloučen podle § 76 odst. 6 ZVZ, a to v důsledku vyřazení jeho nabídky hodnotící komisí podle § 76 odst. 1 ZVZ, z důvodu nesplnění požadavků zadavatele uvedených v zadávacích podmínkách. Zadavatel v čl. 12 zadávací dokumentace, odst. 12.1.5 požadoval předložení technického způsobu popisu řešení včetně grafického schéma a podrobného popisu architektury řešení obsahující přehled použitých serverů a jim přidělených zdrojů (CPU, RAM...). Součástí nabídky uchazeče bylo grafické znázornění architektury

Veřejná zakázka: „Jednotný ekonomický informační systém Královéhradeckého kraje 2“

nabízeného informačního softwaru, přičemž předložené grafické schéma bylo hodnotící komisí posouzeno jako nedostatečné, přičemž tuto skutečnost uchazeč dostatečně neobjasnil ani ve své písemném vysvětlení, přičemž uchazeč uvedl, že postupoval dle svého výkladu zadávacích podmínek. Hodnotící komise tak využila své zákonné možnosti a přizvala uchazeče za účelem ústního vysvětlení, přičemž ani v tomto případě hodnotící komise nevzala vysvětlení jako dostatečné, uchazeč tak tedy nepředložil řádné grafické schéma a nesplnil tak požadavky zadavatele uvedené v zadávacích podmínkách ve smyslu § 76 odst. 1 ZVZ. Zadavatel dále zadávacími podmínkami v čl. 6 zadávací dokumentace učinil předmětem veřejné zakázky poskytnutí neomezené multilicence k produktu k užití zadavatelem, přičemž součástí přílohy č. 3 smlouvy o dílo uchazeče byly obsaženy podmínky GENERO, které obsahovaly některá ustanovení, která způsobovala pochybnosti o poskytovateli licence a o právech a povinnostech z nich vyplývajících, hodnotící komise tak využila své zákonné možnosti a požádala o písemné vysvětlení nabídky, přičemž z písemného vysvětlení vyplývá, že právo k užívání licence GENERO je poskytována výhradně prostřednictvím uchazeče, přičemž dle hodnotící komise z předmětných licenčních podmínek je zjevné, že upravují tři subjekty a zadavatel je v tomto případě v postavení koncového uživatele, kterému dle výše uvedených licenčních podmínek zjevně vyplývají práva a povinnosti vůči společnosti Four J's Developpment Tools. Některé z těchto práva a povinností jsou tak v přímém rozporu s požadavky stanovenými zadavatelem v zadávacích podmínkách. V průběhu ústního objasnění uchazeč odkázal hodnotící komise na institut žádosti o písemné vysvětlení nabídky. Na základě výše uvedeného tak hodnotící komise došla k závěru, že uchazeč neprokázal splnění zadávacích podmínek ve věci udělení příslušných licencí v požadovaném rozsahu a způsobu výkonu práv a povinností z těchto licencí vyplývajících a hodnotící komise tak neměla jinou možnost než vyřadit nabídku uchazeče podle § 76 odst. 1 ZVZ. Uchazeče, jehož nabídka byla při posouzení nabídek hodnotící komisí vyřazena, vyloučí zadavatel bezodkladně z účasti v zadávacím řízení.

5. Odůvodnění vyloučení uchazeče, jehož nabídka obsahovala mimořádně nízkou nabídkovou cenu:

- irelevantní

6. Důvod použití jednacího řízení bez uveřejnění:

- Irelevantní

7. Důvod zrušení zadávacího řízení

- Irelevantní

V Hradci Králové dne 28. 4. 2015


RNDr. Zita Kučerová, Ph.D.
zástupce zadavatele