

Písemná zpráva zadavatele

vyhotovená dle § 217 zákona č. 134/2016 Sb. o zadávání veřejných zakázek, v účinném znění (dále jen zákon), o průběhu zadávacího řízení veřejné zakázky s názvem:

Veřejná zakázka	Přístavba a stavební úpravy dílen Horská 258, Vrchlabí – stavební práce
Ev. č. VVZ	Z2024-001988
Zadavatel	Královéhradecký kraj, se sídlem Pivovarské náměstí 1245, 500 03 Hradec Králové, IČO 708 89 546
Druh řízení	Otevřené nadlimitní řízení veřejné zakázky na stavební práce podle zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek
Předpokládaná hodnota VZ	52.492.587,36 Kč bez DPH

a) Označení zadavatele, předmět veřejné zakázky, cena sjednaná ve smlouvě

- **Označení zadavatele**

Královéhradecký kraj

IČO 708 89 546

se sídlem Pivovarské náměstí 1245, 500 03 Hradec Králové
zastoupený Mgr. Martinem Červíčkem, hejtmanem kraje

- **Předmět veřejné zakázky**

Předmět díla zahrnuje kompletní provedení stavebních, bouracích a ostatních prací všech objektů zakázky Přístavba a stavební úpravy dílen Horská 258, Vrchlabí v rozsahu a specifikaci dané projektovou dokumentací ve stupni Dokumentace pro provádění stavby (dále i DPS) zpracované společností IRBOS s.r.o., se sídlem č.p.115, 517 41 Čestice, IČO 25933094, č.zak. 20/06/0622 z 05/2021, dále pak i v souladu s podmínkami uvedenými ve stavebním povolení stavby – ROZHODNUTÍ č.j.: MUVR/25951/2021/ERLMA, Spis.zn.výst.619/2021/Er ze dne 21.06.2021, nabytí právní moci ze dne 30.07.2021, ROZHODNUTÍ č.j.: MUVR/24688/2023/ERLMA, Spis.zn.výst.3792/2023/Er ze dne 20.07.2023, nabytí právní moci ze dne 17.08.2023.

Součástí předmětu díla je rovněž provedení stavební připravenosti a zajištění spolupráce s dodavatelem vybavení objektů, tj. dodávkami nábytkem a vybavení elektronikou v rozsahu a specifikaci dané projektovou dokumentací ve stupni Dokumentace pro provádění stavby (dále i DPS) zpracované společností IRBOS s.r.o., se sídlem č.p.115, 517 41 Čestice, IČO 25933094, č.zak. 20/06/0622 z 09/2021.

Dále pak je součástí předmětu díla i zajištění kolaudačního řízení včetně získání kolaudačního souhlasu (rozhodnutí) s užíváním stavby, spolupráce a koordinace stavební činnosti se společností ČEZ Distribuce, Městské vodovody a kanalizace Vrchlabí, GasNet s.r.o., případně i dalšími souvisejícími organizacemi a společnostmi, týkající se připojení a zajištění připojení všech objektů výše uvedené zakázky.

- **Cena sjednaná ve smlouvě**

41.999.212,09 Kč bez DPH

50.819.046,63 Kč s DPH

b) Použitý druh zadávacího řízení

Otevřené řízení v nadlimitním režimu

c) Označení účastníků zadávacího řízení

#	Obchodní firma, IČO, sídlo účastníka
1	B.C.M. company s.r.o. 07890869, Lánovská 633, 543 01 Vrchlabí
2	STYLBAU, s.r.o. 25957481, Pardubická 118/79, Plačice, 500 04 Hradec Králové
3	MARHOLD a.s. 15050050, Motoristů 24, Svítkov, 530 06 Pardubice

d) Označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu jejich vyloučení

Nikdo z účastníků nebyl vyloučen.

e) Označení dodavatele, s nimiž byla uzavřena smlouva, včetně odůvodnění jeho výběru

#	Obchodní firma, IČO, sídlo účastníka
1	B.C.M. company s.r.o. 07890869, Lánovská 633, 543 01 Vrchlabí

Nabídky byly hodnoceny podle ekonomické výhodnosti. Ekonomická výhodnost nabídky byla hodnocena podle nejnižší nabídkové ceny.

Předmětem hodnocení byla vždy celková cena plnění v korunách českých (CZK) bez daně z přidané hodnoty (DPH) uvedená v krycím listu nabídky.

Nabídky byly podle hodnotícího kritéria hodnoceny tak, že byly seřazeny podle výše nabídkové ceny od nejnižší po nejvyšší. Jako nejvýhodnější byla hodnocena nabídka s nejnižší nabídkovou cenou.

Vybraný dodavatel podal nabídku s nejnižší nabídkovou cenou.

f) Označení poddodavatelů dodavatele podle písmene e)

#	Obchodní firma, IČO, sídlo poddodavatele
/	Davel elektro s.r.o. 09917063, Lánovská 633, 543 01 Vrchlabí
/	IZOMAT s.r.o. 46505831, Stolín 71, 549 41 Červený Kostelec
/	Marcel Mamiňák 60901781, Mikulovická 2639, Pardubice 530 02

g) Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem, byla-li použita

Irelevantní pro potřeby tohoto zadávacího řízení

h) Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění, bylo-li použito

Irelevantní pro potřeby tohoto zadávacího řízení

i) Odůvodnění použití zjednodušeného režimu, bylo-li použito

Irelevantní pro potřeby tohoto zadávacího řízení

j) Odůvodnění zrušení zadávacího řízení, pokud k tomuto došlo

Irelevantní pro potřeby tohoto zadávacího řízení

k) Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků, byly-li jiné prostředky použity

Irelevantní pro potřeby tohoto zadávacího řízení

l) Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn

Ke dni zpracování písemné zprávy zadavatele nezjistil zadavatel střet zájmů u žádné osoby.

m) Odůvodnění nerozdělení nadlimitní veřejné zakázky na části

Předmět veřejné zakázky tvoří jeden funkční celek. Rozdělením předmětu na části by došlo k podstatnému zvýšení rizik spojených s realizací díla jako celku. Během přípravy zadávacího řízení ani během jeho běhu nezískal zadavatel informace, že by rozdělením veřejné zakázky na další části mohl získat výhodnější plnění.

n) Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu podle § 78 odst. 3 zákona

Irelevantní pro potřeby tohoto zadávacího řízení

Za zástupce zadavatele na základě pověření