



EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

ve smyslu § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění
pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“)

VEŘEJNÁ ZAKÁZKA: „Komunikační systémy sestra – pacient“

Evidenční číslo zakázky ve VVZ: Z2023-022814

Číslo oznámení v TED: 2023/S 105-329224

(dále též „VZ“ nebo „Zadávací řízení“)

Zadavatel: Oblastní nemocnice Jičín a.s.

Sídlo: Bolzanova 512, Valdické Předměstí, 506 01 Jičín

IČO: 26001551

Zastoupen: MUDr. Daniel Malý, předseda správní rady

(dále jen „Zadavatel“)

1. Předmět veřejné zakázky:

Předmětem této zakázky je **dodávka nové technologie komunikačních systémů sestra – pacient** do Oblastní nemocnice Jičín a.s.

2. Celková cena sjednaná v uzavřených smlouvách na veřejnou zakázku

7 109 475 Kč bez DPH

1 492 989,75 Kč sazba DPH 21 %

8 602 464,86 Kč vč. DPH

Cena sjednaná v kupní smlouvě na veřejnou zakázku:

5 899 755 Kč bez DPH

1 238 948,55 Kč sazba DPH 21 %

7 138 703,66 Kč vč. DPH

Cena sjednaná ve smlouvě o dílo na veřejnou zakázku:

1 209 720 Kč bez DPH

254 041,20 Kč sazba DPH 21 %

1 463 761,20 Kč vč. DPH

3. Použitý druh zadávacího řízení:

VZ byla zadávána v otevřeném řízení, jako nadlimitní veřejná zakázka na dodávky.

4. Označení účastníků zadávacího řízení:

Pořadové číslo nabídky	Obchodní firma nebo název	Sídlo a IČO
1.	ZPT Vigantice, spol. s r.o.	Vigantice 266, 756 61 Rožnov pod Radhoštěm, IČO: 48396044
2.	CODACO ELECTRONIC s.r.o.	Hemy 825, 757 01 Valašské Meziříčí, IČO: 25365312

5. Označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení a odůvodnění jejich vyloučení:

Není relevantní – žádný účastník nebyl vyloučen.

6. Označení dodavatele, s nímž byla uzavřena smlouva a odůvodnění jeho výběru:

Pořadové číslo nabídky	Obchodní firma nebo název	Sídlo a IČO
------------------------	---------------------------	-------------



2.	CODACO ELECTRONIC s.r.o.	Hemy 825, 757 01 Valašské Meziříčí, IČO: 25365312
----	-----------------------------	--

Odůvodnění:

V rámci zadávacího řízení obdržel zadavatel ve lhůtě pro podání nabídek celkem 2 nabídky. Komise ustanovená zadavatelem pro účely posouzení a hodnocení nabídek (dále jen „**Komise**“) provedla nejprve hodnocení nabídek a následně posouzení splnění podmínek účasti a dalších zadávacích podmínek u ekonomicky nejvýhodnější nabídky.

Zpráva o hodnocení nabídek je přílohou č. 1 tohoto dokumentu.

Jako ekonomicky nejvýhodnější byla vyhodnocena nabídka účastníka CODACO ELECTRONIC s.r.o., se sídlem Hemy 825, 757 01 Valašské Meziříčí, IČO: 25365312. Komise dále přistoupila k posouzení splnění podmínek účasti u nabídky tohoto účastníka.

Komise konstatovala, že účastník CODACO ELECTRONIC s.r.o. splnil veškeré podmínky účasti v zadávacím řízení. Komise proto přistoupila k odeslání Výzvy k předložení dokladů dle § 122 odst. 3 ZZVZ výše uvedenému účastníkovi a následně přistoupila k posouzení předložených dokladů.

Komise konstatovala, že účastník CODACO ELECTRONIC s.r.o. splnil veškeré podmínky zadávacího řízení, přičemž neshledala žádný důvod, pro který by předmětná VZ nemohla být na základě nabídky tohoto účastníka zadána. Komise proto zadavateli doporučila vybrat tohoto účastníka k uzavření smlouvy na plnění VZ a zadavatel se s tímto závěrem komise ztotožnil.

7. Označení poddodavatelů vybraného dodavatele, pokud jsou zadavateli známi:

Není relevantní – vybraný dodavatel nebude využívat poddodavatele.

8. Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem, byla-li použita:

Není relevantní – nepoužito.

9. Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění, bylo-li použito:

Není relevantní – nepoužito.

10. Odůvodnění použití zjednodušeného režimu, bylo-li použito:

Není relevantní – nepoužito.

11. Odůvodnění zrušení zadávacího řízení nebo nezavedení dynamického nákupního systému, pokud k tomuto došlo:

Není relevantní – nebylo zrušeno.

12. Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků, byly-li jiné prostředky použity:

Není relevantní – v rámci zadávacího řízení nebyly použity jiné komunikační prostředky při podání nabídek než elektronické.

13. Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn:



EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR

Není relevantní – u žádné osoby nebyl zjištěn střet zájmů.

14.Odůvodnění nerozdělení nadlimitní veřejné zakázky na části:

Shora uvedená nadlimitní veřejná zakázka nebyla rozdělena na části z důvodu, že předmětem plnění byla dodávka **nové technologie komunikačních systémů sestra - pacient**, která tvoří jeden kompletní celek. Rozdělení na části by v tomto případě nerozšířilo okruh možných dodavatelů a mohlo by znamenat další nedůvodné náklady pro zadavatele.

15.Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu dle § 78 odst. 3 ZZVZ:

Není relevantní, prokázání obratu dle § 78 ZZVZ nebylo požadováno.

.....
Bc. Marcela Lázníčková
zaměstnanec zástupce
zadavatele dle § 43 ZZVZ