

## Písemná zpráva zadavatele

vyhotovená dle § 217 zákona č. 134/2016 Sb. o zadávání veřejných zakázek, v účinném znění (dále jen zákon), o průběhu zadávacího řízení veřejné zakázky s názvem:

<b>Veřejná zakázka</b>	<b>Dodávka zdravotnického vybavení pro ON Náchod – nemocnice Rychnov nad Kněžnou II - část 6: Laparoskopická věž pro gynekologii</b>
<b>Zadavatel</b>	Oblastní nemocnice Náchod a.s., IČO 26000202, se sídlem Purkyňova 446, 547 01 Náchod
<b>Zadávací řízení</b>	Otevřené nadlimitní řízení veřejné zakázky na dodávky podle zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)
<b>Evidenční číslo VVZ</b>	Z2023-019528
<b>Spisová značka</b>	CIRI/2023/282

### a) Označení zadavatele, předmět veřejné zakázky, cena sjednaná ve smlouvě

- Označení zadavatele**

**Oblastní nemocnice Náchod a.s.**

IČO 26000202

Purkyňova 446, 547 01 Náchod

zástupce: RNDr. Bc. Jan Mach, předseda správní rady

- Předmět veřejné zakázky**

Laparoskopická věž pro gynekologii dle technické specifikace uvedené v příloze č. 3 zadávacích podmínek.

**Cena sjednaná ve smlouvě**

**4.777.174, 00 Kč bez DPH**

### b) Použitý druh zadávacího řízení

Otevřené řízení v nadlimitním režimu

### c) Označení účastníků zadávacího řízení

#	Obchodní firma, IČO, sídlo účastníka
1	RADIX CZ s.r.o., IČO 26774321, Čáslavská 231, Karlov, 284 01 Kutná Hora

### d) Označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu jejich vyloučení

V zadávacím řízení nebyl vyloučen žádný účastník zadávacího řízení.

**e) Označení dodavatele, s nimiž byla uzavřena smlouva, včetně odůvodnění jeho výběru**

Obchodní firma, IČO, sídlo účastníka
RADIX CZ s.r.o., IČO 26774321, Čáslavská 231, Karlov, 284 01 Kutná Hora

Jelikož je v řízení jediný účastník, nebylo hodnocení v souladu s § 122 odst. 2 zákona provedeno. Účastník prokázal splnění všech podmínek účasti stanovených zákonem a zadavatelem v zadávacích podmínkách.

**f) Označení poddodavatelů dodavatele podle písmene e)**

#	Obchodní firma, IČO, sídlo poddodavatele

Zadavateli nejsou ke dni zpracování písemné zprávy známi žádní poddodavatelé dodavatele.

**g) Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem, byla-li použita**

Irelevantní pro potřeby tohoto zadávacího řízení

**h) Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění, bylo-li použito**

Irelevantní pro potřeby tohoto zadávacího řízení

**i) Odůvodnění použití zjednodušeného režimu, bylo-li použito**

Irelevantní pro potřeby tohoto zadávacího řízení

**j) Odůvodnění zrušení zadávacího řízení, pokud k tomuto došlo**

Irelevantní pro potřeby tohoto zadávacího řízení

**k) Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků, byly-li jiné prostředky použity**

Irelevantní pro potřeby tohoto zadávacího řízení

**l) Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn**

Ke dni zpracování písemné zprávy zadavatele nezjistil zadavatel střet zájmů u žádné osoby.

**m) Odůvodnění nerozdělení nadlimitní veřejné zakázky na části**

Jedná se o část veřejné zakázky, která je zadávána v samostatném zadávacím řízení. Současně probíhají další části veřejné zakázky s obdobným předmětem plnění zadávané v samostatných zadávacích řízeních.

**n) Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu podle § 78 odst. 3 zákona**

Irelevantní pro potřeby tohoto zadávacího řízení.

V Hradci Králové

Za zástupce zadavatele na základě pověření