



EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

ve smyslu § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“)

VEŘEJNÁ ZAKÁZKA: „RTG skiografie DR“

Evidenční číslo zakázky ve VVZ: Z2023-015478

Číslo oznámení v TED: 2023/S 097-305341

(dále též „VZ“ nebo „Zadávací řízení“)

Zadavatel: Oblastní nemocnice Jičín a.s.

Sídlo: Bolzanova 512, Valdické Předměstí, 506 01 Jičín

IČO: 26001551

Zastoupen: MUDr. Daniel Malý, předseda správní rady

(dále jen „Zadavatel“)

1. Předmět veřejné zakázky:

Předmětem této zakázky je dodávka nového 1 ks RTG skiografického DR systému do Oblastní nemocnice Jičín a.s. včetně poskytování servisních služeb.

2. Cena sjednaná ve smlouvě na veřejnou zakázku:

8 238 126 Kč bez DPH

1 730 006,46 sazba DPH 21 %

9 968 132,46 Kč vč. DPH

3. Použitý druh zadávacího řízení:

VZ byla zadávána v otevřeném řízení, jako nadlimitní veřejná zakázka na dodávky.

4. Označení účastníků zadávacího řízení:

Pořadové číslo nabídky	Obchodní firma nebo název	Sídlo a IČO
1.	PROMEDICA PRAHA GROUP, a.s.	Juárezova 1071/17, 160 00 Bubeneč – Praha 6, IČO: 25099019

5. Označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení a odůvodnění jejich vyloučení:

Není relevantní – žádný účastník nebyl vyloučen.

6. Označení dodavatele, s nímž byla uzavřena smlouva a odůvodnění jeho výběru:

Pořadové číslo nabídky	Obchodní firma nebo název	Sídlo a IČO
1.	PROMEDICA PRAHA GROUP, a.s.	Juárezova 1071/17, 160 00 Bubeneč – Praha 6, IČO: 25099019

V rámci zadávacího řízení obdržel zadavatel ve lhůtě pro podání nabídek 1 nabídku. Komise ustanovená zadavatelem neprováděla hodnocení a přistoupila rovnou k posouzení splnění podmínek účasti a dalších zadávacích podmínek u jediné obdržené nabídky.

Komise konstatovala, že účastník PROMEDICA PRAHA GROUP, a.s., Juárezova 1071/17, 160 00 Bubeneč – Praha 6, IČO: 25099019 splnil veškeré zadávací podmínky zadávacího řízení, přičemž neshledala žádný důvod, pro který by předmětná VZ nemohla být na základě nabídky tohoto účastníka zadána. Komise proto zadavateli doporučila vybrat tohoto účastníka k uzavření smlouvy na plnění VZ a zadavatel se s tímto závěrem komise ztotožnil.



EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR

7. Označení poddodavatelů vybraného dodavatele, pokud jsou zadavateli známi:

Není relevantní – v době podpisu smluv nebyli poddodavatelé známi.

8. Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem, byla-li použita:

Není relevantní – nepoužito.

9. Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění, bylo-li použito:

Není relevantní – nepoužito.

10. Odůvodnění použití zjednodušeného režimu, bylo-li použito:

Není relevantní – nepoužit.

11. Odůvodnění zrušení zadávacího řízení nebo nezavedení dynamického nákupního systému, pokud k tomuto došlo:

Není relevantní – nebylo zrušeno.

12. Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků, byly-li jiné prostředky použity:

Není relevantní – v rámci zadávacího řízení nebyly použity jiné komunikační prostředky při podání nabídek než elektronické.

13. Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn:

Není relevantní - u žádné osoby nebyl zjištěn střet zájmů.

14. Odůvodnění nerozdělení nadlimitní veřejné zakázky na části:

Shora uvedená nadlimitní veřejná zakázka nebyla dělena na části s ohledem na předmět plnění – dodávku 1 ks RTG skiografického DR systému, které tvoří jeden funkční celek. Rozdělení na části by v tomto případě bylo zcela neúčelné a mohlo by znamenat další nedůvodné náklady pro zadavatele.

15. Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu dle § 78 odst. 3 ZZVZ:

Není relevantní, prokázání obratu dle § 78 ZZVZ nebylo požadováno.

.....
Šárka Kadlecová
zaměstnanec zástupce
zadavatele dle § 43 ZZVZ