



EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

ve smyslu § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění
pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“)

VEŘEJNÁ ZAKÁZKA: „Diagnosticke a klinické RTG stanice vč. SW“

Evidenční číslo zakázky ve VVZ: Z2023-023203

Číslo oznámení v TED: 2023/S 105-329433

(dále též „VZ“ nebo „Zadávací řízení“)

Zadavatel: Oblastní nemocnice Jičín a.s.

Sídlo: Bolzanova 512, Valdické Předměstí, 506 01 Jičín

IČO: 26001551

Zastoupen: MUDr. Daniel Malý, předseda správní rady

(dále jen „Zadavatel“)

1. Předmět veřejné zakázky:

Předmětem této zakázky je **dodávka nových přístrojů – 13ks diagnostických a klinických RTG stanic vč. SW** do Oblastní nemocnice Jičín a.s.

2. Cena sjednaná ve smlouvě na veřejnou zakázku:

2 920 823 Kč bez DPH

613 373 Kč sazba DPH 21 %

3 534 196 Kč vč. DPH

3. Použitý druh zadávacího řízení:

VZ byla zadávána v otevřeném řízení, jako nadlimitní veřejná zakázka na dodávky.

4. Označení účastníků zadávacího řízení:

Pořadové číslo nabídky	Obchodní firma nebo název	Sídlo a IČO
1.	OR-CZ spol. s r.o.	Gorazdova 1477/2, PSČ 571 01 Moravská Třebová, IČO: 48168921

5. Označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení a odůvodnění jejich vyloučení:

Není relevantní – žádný účastník nebyl vyloučen.

6. Označení dodavatele, s nímž byla uzavřena smlouva a odůvodnění jeho výběru:

Pořadové číslo nabídky	Obchodní firma nebo název	Sídlo a IČO
1.	OR-CZ spol. s r.o.	Gorazdova 1477/2, PSČ 571 01 Moravská Třebová, IČO: 48168921

V rámci zadávacího řízení obdržel zadavatel ve lhůtě pro podání nabídek 1 nabídku. Komise ustanovená zadavatelem neprováděla hodnocení a přistoupila rovnou k posouzení splnění podmínek účasti a dalších zadávacích podmínek u jediné obdržené nabídky.



Komise konstatovala, že účastník OR-CZ spol. s r.o., se sídlem Gorazdova 1477/2, PSČ 571 01 Moravská Třebová, IČO: 48168921 splnil veškeré zadávací podmínky zadávacího řízení, přičemž neshledala žádný důvod, pro který by předmětná VZ nemohla být na základě nabídky tohoto účastníka zadána. Komise proto zadavateli doporučila vybrat tohoto účastníka k uzavření smlouvy na plnění VZ a zadavatel se s tímto závěrem komise ztotožnil.

7. Označení poddodavatelů vybraného dodavatele, pokud jsou zadavateli známi:

Není relevantní – vybraný dodavatel nebude využívat poddodavatele.

8. Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem, byla-li použita:

Není relevantní – nepoužito.

9. Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění, bylo-li použito:

Není relevantní – nepoužito.

10. Odůvodnění použití zjednodušeného režimu, bylo-li použito:

Není relevantní – nepoužito.

11. Odůvodnění zrušení zadávacího řízení nebo nezavedení dynamického nákupního systému, pokud k tomuto došlo:

Není relevantní – nebylo zrušeno.

12. Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků, byly-li jiné prostředky použity:

Není relevantní – v rámci zadávacího řízení nebyly použity jiné komunikační prostředky při podání nabídek než elektronické.

13. Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn:

Není relevantní – u žádné osoby nebyl zjištěn střet zájmů.

14. Odůvodnění nerozdělení nadlimitní veřejné zakázky na části:

Shora uvedená nadlimitní veřejná zakázka nebyla rozdělena na části z důvodu, že předmětem plnění byly dodávky přístrojů - 13ks diagnostických a klinických RTG stanic vč. SW, které tvoří jeden kompletní celek. Rozdělení na části by v tomto případě nerozšířilo okruh možných dodavatelů a mohlo by znamenat další nedůvodné náklady pro zadavatele.

15. Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu dle § 78 odst. 3 ZZVZ:

Není relevantní, prokázání obratu dle § 78 ZZVZ nebylo požadováno.


.....
Marcela Lázníčková
zaměstnanec zástupce
zadavatele dle § 43 ZZVZ