

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

Název veřejné zakázky	Rekonstrukce lodží v Budově Y Domova U Bířčce 2023 - 2024
Druh řízení	výběrové řízení veřejné zakázky malého rozsahu
Zadavatel:	Domov U Bířčce
sídlo:	K Bířčce 1240, 500 08 Hradec Králové
IČ:	00579033
DIČ:	CZ00579033
zástupce:	Ing. Daniela Lusková, MPA, ředitel

1. Identifikace zadavatele

Zadavatel:	Domov U Bířčce
sídlo:	K Bířčce 1240, 500 08 Hradec Králové
IČ:	00579033
DIČ:	CZ00579033
zástupce:	Ing. Daniela Lusková, MPA, ředitel

Zadavatel výkonem zadavatelských činností v rámci tohoto výběrového řízení následující osobu:

Osoba zastupující zadavatele:	Mgr. Zdeněk Tomáš, advokát
sídlo:	Na Hrádku 1940, 530 02 Pardubice
IČ:	03536378
evidenční číslo ČAK:	15986
e-mail:	tomas@vialegal.cz
telefon:	+420 608 607 501

2. Předmět veřejné zakázky

Předmět veřejné zakázky a popis plnění:	Předmětem této veřejné zakázky je realizace stavebních prací – rekonstrukce cca 50 ks lodží v Budově Y Domova U Bířčce, kdy jedná se o dvouloďzie přiléhající k pokojům v Budově Y Domova u Bířčce (dále také zkráceně jako „lodžie“). Plnění spočívá v realizaci všech stavebních a montážních prací, souvisejících dodávek a služeb, spojených s postupnou realizací renovace a obnovy (rekonstrukce) vybraných lodží (dále také jen „stavební práce“) v budově Y, ve které Domov U Bířčce poskytuje zdravotní a sociální služby svým klientům. Jednotlivé stavební práce (rekonstrukce konkrétně vybraných lodží) budou realizovány na základě aktuálních požadavků zadavatele. Zadavatel s vybraným dodavatelem uzavře Rámcovou smlouvu o dílo, na jejímž základě bude objednávat konkrétní stavební práce na vybraných lodžích, kdy bude individuálně objednávat konkrétní rozsah stavebních prací na konkrétně vybraných lodžích u jednotlivých pokojů, a to v horizontu délky trvání Rámcové smlouvy o dílo.
Technická specifikace veřejné zakázky:	Bližší specifikace parametrů a rozsahu stavebních prací (rekonstrukce) je uvedena v následujících dokumentech: – <u>Příloze č. 3 – Soupis stavebních prací a výkonů (výkaz výměr)</u> - pro provádění stavebních prací na rekonstrukci jedné lodžie v <u>Budově Y</u> (dále také jako „Soupis stavebních prací a výkonů (výkazy výměr)“)

Klasifikace předmětu veřejné zakázky dle kódů CPV:

45000000-7	Stavební práce
------------	----------------

„Rekonstrukce lodžii v Budově Y Domova U Biřičky 2023 - 2024“

45215200-9	Stavební úpravy zařízení sociální péče
45215100-8	Stavební úpravy objektů sloužících pro zdravotní péči
45262900-0	Práce na balkonech

Předpokládaná hodnota veřejné zakázky byla zadavatelem stanovena jako předpokládaná výše úplaty za plnění veřejné zakázky, a to v rozsahu dle shora specifikovaného předmětu veřejné zakázky:

Předpokládaná hodnota veřejné zakázky:	4.500.000, - Kč bez DPH
--	-------------------------

3. Použitý druh zadávacího/výběrového řízení

Tato veřejná zakázka a výběrové řízení jsou vymezeny zadavatelem ve smyslu příslušných ustanovení:

- zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“);
- Směrnice Rady Královéhradeckého kraje č. 3, kterou se stanovuje postup Královéhradeckého kraje při zadávání veřejných zakázek (dále jen „Směrnice“);

Druh veřejné zakázky dle předmětu plnění:	stavební práce (ve smyslu § 14 odst. 3 ZZVZ)
Druh veřejné zakázky dle předpokládané hodnoty	veřejná zakázka malého rozsahu (ve smyslu § 27 ZZVZ) (dále jen „VZMR“)
Režim veřejné zakázky dle ZZVZ a Směrnice:	výběrové řízení na VZMR <u>mimo režim</u> ZZVZ (dle § 31 ZZVZ) a dále zadávané v režimu Směrnice KHK (dle čl. 9 a násl. Směrnice)
Druh výběrového řízení z hlediska Směrnice:	Zakázka 3. kategorie

4. Cena sjednaná ve smlouvě na veřejnou zakázku

Název smlouvy:	Rámcová smlouva o dílo
Datum uzavření smlouvy:	25.5.2023
Cena sjednaná ve smlouvě na veřejnou zakázku:	4.500.000,- Kč bez DPH

5. Označení dodavatele (účastníka), s nímž byla uzavřena smlouva

Název účastníka:	ASJ s.r.o.
Sídlo účastníka:	č.p. 8, 503 12 Světí
IČ účastníka:	25281861

6. Označení poddodavatelů (účastníka), s nímž byla uzavřena smlouva

Dodavatel, se kterým byla uzavřena smlouva, v rámci jeho nabídky neuvedl, že předmět plnění zadávané veřejné zakázky bude plnit prostřednictvím poddodavatelů a zadavateli nejsou známi poddodavatelé příslušného dodavatele (účastníka), se kterým byla uzavřena smlouva.

7. Označení všech účastníků výběrového řízení

Pořadové číslo	Název účastníka	IČ účastníka	Sídlo účastníka
1.	ASJ s.r.o.	25281861	č.p. 8, 503 12 Světí

8. Označení všech vyloučených účastníků výběrového řízení s uvedením důvodu jejich vyloučení

Pořadové číslo	Název účastníka	IČ účastníka	Sídlo účastníka
1.	RCF – Správa realit, spol. s r.o.	24300217	Türkova 828/20, Chodov, 149 00 Praha 4

ODŮVODNĚNÍ VYŘAZENÍ NABÍDKY ÚČASTNÍKA A VYLOUČENÍ ÚČASTNÍKA:

Zadavatel při posuzování a prověřování nabídky shora uvedeného účastníka v rámci dokladů, informací a dokumentů, které tento účastník doložil k prokázání splnění podmínek účasti v tomto výběrovém

„Rekonstrukce lodží v Budově Y Domova U Bířčce 2023 - 2024“

řízení, zjistil následující nedostatky v rámci stanovení CELKOVÉ NABÍDKOVÉ CENY účastníka (dle čl. 9 odst. 9.1 Zadávací dokumentace):

Zadavatel dle čl. 4 odst. 4.3 příslušné Zadávací dokumentace k tomuto výběrovému řízení stanovil předpokládanou hodnotu předmětu veřejné zakázky stanovena ve výši 4.500.000,00,- Kč bez DPH, přičemž dle čl. 4 odst. 4.1 příslušné Zadávací dokumentace stanovil v rámci specifikace předmětu zadávané veřejné zakázky, že „předmětem této veřejné zakázky je realizace stavebních prací – rekonstrukce cca 50 ks lodží v Budově Y Domova U Bířčce“. Z uvedené definice předmětu veřejné zakázky a předpokládané hodnoty veřejné zakázky vyplývá, že zadavatel předpokládal hodnotu plnění rekonstrukce jedné lodže v Budově Y Domova U Bířčce v hodnotě cca 90.000,- Kč bez DPH. Nabídková cena shora uvedeného účastníka obsahuje CELKOVOU NABÍDKOVOU CENU ZA JEDNU LODŽII V BUDOVĚ Y v částce: 45.000,00,- Kč bez DPH, tj. o 50% nižší než předpokládaná hodnota veřejné zakázky.

Dále zadavatel pro úplnost uvádí, že nabídkové ceny ostatních účastníků obsahovaly Celkovou nabídkovou cenu za jednu lodži v budově Y Domova U Bířčce v hodnotách od 71.895,- Kč bez DPH po 88.769,67,- Kč bez DPH. Tedy i oproti nabídkovým hodnotám ostatních účastníků je nabídka účastníka RCF - Správa realit, spol. s r.o. nižší o 37,4% až 49,3%.

S ohledem na poměrně podstatný finanční rozdíl mezi nabídkou účastníka RCF - Správa realit, spol. s r.o. a předpokládanou hodnotou předmětu veřejné zakázky, resp. nabídkovou cenou dalších účastníků, tedy ve smyslu ustanovení čl. 9 odst. 9.3 příslušné Zadávací dokumentace a dále ve smyslu ustanovení § 113 ZZVZ nabyl zadavatel důvodné pochybnosti o přiměřenosti CELKOVÉ NABÍDKOVÉ CENY ZA JEDNU LODŽII V BUDOVĚ Y (v Kč bez DPH) uváděné v nabídce účastníka RCF - Správa realit, spol. s r.o. Tato cena zároveň vykazuje znaky mimořádně nízké nabídkové ceny s ohledem na rozsah, charakter a náročnost zadávané veřejné zakázky a dále v souvislosti s technickými, technologickými, personálními, časovými a procesními požadavky na plnění předmětu zadávané veřejné zakázky.

Zadavatel vyzval účastníka k vysvětlení jeho CELKOVÉ NABÍDKOVÉ CENY ZA JEDNU LODŽII V BUDOVĚ Y (v Kč bez DPH), a to v rámci Žádosti o vysvětlení, objasnění a doplnění nabídky účastníka ze dne 27.4.2023 (doručené účastníkovi dne 27.4.2023), přičemž mu stanovil lhůtu 3 pracovních dnů na podání vysvětlení jeho CELKOVÉ NABÍDKOVÉ CENY ZA JEDNU LODŽII V BUDOVĚ Y (v Kč bez DPH), a to jakým způsobem kalkuloval tuto nabídkovou cenu s ohledem na rozsah, charakter a náročnost zadávané veřejné zakázky a dále v souvislosti s technickými, technologickými, personálními, časovými a procesními požadavky na plnění předmětu zadávané veřejné zakázky. Účastník zadavateli ve stanovené lhůtě žádné vysvětlení jeho CELKOVÉ NABÍDKOVÉ CENY ZA JEDNU LODŽII V BUDOVĚ Y (v Kč bez DPH) nepodal a nedoručil a mimořádně nízkou nabídkovou cenu nezdůvodnil.

Zadavatel tedy konstatoval, že účastník ve své nabídce neprokázal splnění zadávacích podmínek v rámci předložení a nabídnutí CELKOVÉ NABÍDKOVÉ CENY ZA JEDNU LODŽII V BUDOVĚ Y (v Kč bez DPH) v rámci pravidel a požadavků zadavatele dle čl. 9 odst. 9.1 příslušné Zadávací dokumentace a zároveň svou nabídkovou cenu řádně nevysvětlil, neobjasnil ani nedoložil v rámci vyžádaného vysvětlení, objasnění či doplnění nabídky v rámci dotazované mimořádně nízké nabídkové ceny (analogicky ve smyslu ustanovení § 46 ZZVZ). Je tak zřejmé, že nabídková cena účastníka je cenou mimořádně nízkou dle čl. 9 odst. 9.3 příslušné Zadávací dokumentace a dále analogicky ve smyslu ustanovení § 113 ZZVZ

Pořadové číslo	Název účastníka	IČ účastníka	Sídlo účastníka
3.	ELEKTRO MOSEV spol. s r.o.	42228573	Vážní 1171, 500 03 Hradec Králové

ODŮVODNĚNÍ VYŘAZENÍ NABÍDKY ÚČASTNÍKA A VYLOUČENÍ ÚČASTNÍKA:

Zadavatel při posuzování a prověřování nabídky shora uvedeného účastníka v rámci dokladů, informací a dokumentů, které tento účastník doložil k prokázání splnění podmínek účasti v tomto výběrovém řízení, zjistil následující nedostatky při prokazování splnění PROFESNÍ ZPŮSOBILOSTI (dle čl. 5 odst. 5.3 písm. a) a b) Zadávací dokumentace) účastníkem:

Z předložených dokladů, resp. poskytnutých informací, v nabídce účastníka vyplývá, že tento účastník v rámci své nabídky **NEPŘEDLOŽIL ŽÁDNÉ DOKLADY** k prokázání PROFESNÍ ZPŮSOBILOSTI (dle

„Rekonstrukce lodžii v Budově Y Domova U Bířčce 2023 - 2024“

čl. 5 odst. 5.3 písm. a) a b) Zadávací dokumentace), a to ani výpis z obchodního rejstříku a zároveň ani doklad o oprávnění podnikat v rozsahu odpovídajícímu předmětu veřejné zakázky.

Zadavatel tedy konstatoval, že účastník ve své nabídce neprokázal splnění požadované PROFESNÍ ZPŮSOBILOSTI (dle čl. 5 odst. 5.3 písm. a) a b) Zadávací dokumentace), neboť k této požadované části kvalifikace nedoložil žádné doklady.

Pořadové číslo	Název účastníka	IČ účastníka	Sídlo účastníka
4.	STAFI FINALIZACE STAVEB s.r.o.	25968203	Ostřešany 320, 350 02 Pardubice

ODŮVODNĚNÍ VYŘAZENÍ NABÍDKY ÚČASTNÍKA A VYLOUČENÍ ÚČASTNÍKA:

Zadavatel při posuzování a prověřování nabídky shora uvedeného účastníka v rámci dokladů, informací a dokumentů, které tento účastník doložil k prokázání splnění podmínek účasti v tomto výběrovém řízení, zjistil následující nedostatky při prokazování splnění TECHNICKÉ KVALIFIKACE (dle čl. 5 odst. 5.4 Zadávací dokumentace) účastníkem:

Z předložených dokladů, resp. poskytnutých informací specifikovaných v REFERENČNÍM LISTU u účastníkem doložené REFERENČNÍ ZAKÁZKY č. 1 a 2 zcela zjevně vyplývá, že NESPLŇUJÍ předmět referenční zakázky dle požadavků zadavatele dle čl. 5 odst. 5.4 Zadávací dokumentace. Zadavatel požadoval dle čl. 5 odst. 5.4 Zadávací dokumentace mimo jiné splnění požadavku, aby alespoň 1 referenční zakázka v hodnotě min. 2.000.000,- Kč bez DPH spočívala ve stavebních úpravách ZAŘÍZENÍ POSKYTOVATELŮ POBYTOVÝCH SOCIÁLNÍCH SLUŽEB NEBO POSKYTOVATELŮ ZDRAVOTNÍCH SLUŽEB LŮŽKOVÉHO TYPU, KDY ZAKÁZKA BYLA PLNĚNA ZA PROVOZU SOCIÁLNÍ ČI ZDRAVOTNÍ SLUŽBY, a zároveň aby alespoň 1 referenční zakázka v hodnotě min. 4.000.000,- Kč bez DPH spočívala ve VÝSTAVBĚ, PŘESTAVBĚ ČI REKONSTRUKCI STAVEB OBČANSKÉ VYBAVENOSTI (dle definičního vymezení uvedeném v ustanovení § 6 vyhlášky č. 398/2009 Sb.).

Z doložené REFERENČNÍ ZAKÁZKY č. 1 a 2 (byť jedna je v hodnotě přesahující 2.000.000,- Kč bez DPH a druhá v hodnotě přesahující 4.000.000,- Kč bez DPH) nicméně NEVYPLÝVÁ, že by alespoň jedna z nich spočívala ve stavebních úpravách v zařízení poskytovatelů pobytových sociálních služeb nebo poskytovatelů zdravotních služeb lůžkového typu, za provozu sociální či zdravotní služby, a dále že by alespoň jedna z nich spočívala ve výstavbě, přestavbě či rekonstrukci stavby občanské vybavenosti.

Zadavatel k referenčním zakázkám uváděným účastníkem v REFERENČNÍM LISTU doplňuje následující:

- REFERENČNÍ ZAKÁZKA č. 1, která dle popisu předloženém účastníkem v REFERENČNÍM LISTU představovala opravu lodžii na bytovém domě, což jsou stavební práce na budově pro bydlení, nikoliv budově občanské vybavenosti (jak ji definuje § 6 vyhlášky č. 398/2009 Sb.), přičemž takovýto předmět referenční zakázky zároveň ani nenaplnuje požadované stavební úpravy zařízení poskytovatelů pobytových sociálních služeb nebo poskytovatelů zdravotních služeb lůžkového typu.
- REFERENČNÍ ZAKÁZKA č. 2, která dle popisu předloženém účastníkem v REFERENČNÍM LISTU představovala snížení energetické náročnosti na bytovém domě, což jsou stavební práce na budově pro bydlení, nikoliv budově občanské vybavenosti (jak ji definuje § 6 vyhlášky č. 398/2009 Sb.), přičemž takovýto předmět referenční zakázky zároveň ani nenaplnuje požadované stavební úpravy zařízení poskytovatelů pobytových sociálních služeb nebo poskytovatelů zdravotních služeb lůžkového typu.

Zadavatel tedy konstatoval, že účastník ve své nabídce neprokázal naplnění požadovaného předmětu předložených REFERENČNÍCH ZAKÁZEK č. 1 a 2, a tím tak neprokázal splnění TECHNICKÉ KVALIFIKACE ve smyslu ustanovení čl. 5 odst. 5.4 Zadávací dokumentace

Pořadové číslo	Název účastníka	IČ účastníka	Sídlo účastníka
5.	Ing. Milan Wiesner – MIWISAN-sanace	10147705	Václavské náměstí 802/56, Praha 1, 11 000

ODŮVODNĚNÍ VYŘAZENÍ NABÍDKY ÚČASTNÍKA A VYLOUČENÍ ÚČASTNÍKA:

Zadavatel při posuzování a prověřování nabídky shora uvedeného účastníka v rámci dokladů, informací a dokumentů, které tento účastník doložil k prokázání splnění podmínek účasti v tomto výběrovém

„Rekonstrukce lodží v Budově Y Domova U Bířčce 2023 - 2024“

řízení, zjistil následující nedostatky při prokazování splnění TECHNICKÉ KVALIFIKACE (dle čl. 5 odst. 5.4 Zadávací dokumentace) účastníkem:

Z předložených dokladů, resp. poskytnutých informací specifikovaných v REFERENČNÍM LISTU u účastníkem doložené REFERENČNÍ ZAKÁZKY č. 1 a 2 NESPLŇUJÍ předmět referenční zakázky dle požadavků zadavatele dle čl. 5 odst. 5.4 Zadávací dokumentace. Zadavatel požadoval dle čl. 5 odst. 5.4 Zadávací dokumentace mimo jiné splnění požadavku, aby alespoň 1 referenční zakázka v hodnotě min. 2.000.000,- Kč bez DPH spočívala ve stavebních úpravách ZAŘÍZENÍ POSKYTOVATELŮ POBYTOVÝCH SOCIÁLNÍCH SLUŽEB NEBO POSKYTOVATELŮ ZDRAVOTNÍCH SLUŽEB LŮŽKOVÉHO TYPU, KDY ZAKÁZKA BYLA PLNĚNA ZA PROVOZU SOCIÁLNÍ ČI ZDRAVOTNÍ SLUŽBY.

Z doložené REFERENČNÍ ZAKÁZKY č. 1 a 2 (byť obě jsou hodnotě přesahující 2.000.000,- Kč bez DPH) nicméně NEVYPLÝVÁ, že by alespoň jedna z nich spočívala ve stavebních úpravách v zařízení poskytovatelů pobytových sociálních služeb nebo poskytovatelů zdravotních služeb lůžkového typu, za provozu sociální či zdravotní služby.

Zadavatel k referenčním zakázkám uváděným účastníkem v REFERENČNÍM LISTU doplňuje následující:

- REFERENČNÍ ZAKÁZKA č. 1, která dle popisu předloženém účastníkem v REFERENČNÍM LISTU představovala rekonstrukci budovy ambasády, což je obecně pouze budova občanské vybavenosti, přičemž takovýto předmět referenční zakázky nenaplnuje požadované stavební úpravy zařízení poskytovatelů pobytových sociálních služeb nebo poskytovatelů zdravotních služeb lůžkového typu.
- REFERENČNÍ ZAKÁZKA č. 2, která dle popisu předloženém účastníkem v REFERENČNÍM LISTU představovala stavební práce na vodní elektrárně, což je dokonce budova průmyslové (energetické) povahy a dokonce ani nenaplnuje definici budovy občanské vybavenosti, přičemž takovýto předmět referenční zakázky nenaplnuje požadované stavební úpravy zařízení poskytovatelů pobytových sociálních služeb nebo poskytovatelů zdravotních služeb lůžkového typu.

Z předložených dokladů, resp. poskytnutých informací k REFERENČNÍM ZAKÁZKÁM č. 1 a 2 uvedeným v REFERENČNÍM LISTU vyplývá, že NEBYL SPLNĚN ani požadavek zadavatele dle čl. 5 odst. 5.4 písm. a) Zadávací dokumentace, že: „přílohou referenčního listu, obsahujícího seznam významných zakázek, musí být ke každé uvedené referenční zakázce OSVĚDČENÍ o řádném provedení a splnění příslušné referenční zakázky (realizované významné stavební práce) vydané objednatelem, kdy takové osvědčení musí zahrnovat a obsahovat minimálně údaje o identifikaci každé významné stavební práce uvedené v Referenčním listu a dále údaj o řádném provedení a splnění příslušné stavební práce (pozn. Dodavatel (účastník) může příslušné osvědčení dle tohoto ustanovení nahradit rovnocenným dokladem kterým je zejména smlouva uzavřená s příslušným objednatelem a doklad o uskutečnění plnění dodavatele (účastníka). Účastník ve své nabídce nedoložil osvědčení ani k jedné z REFERENČNÍCH ZAKÁZEK č. 1 a 2 uvedených v REFERENČNÍM LISTU a nedoložil ani jiné doklady nahrazující takové osvědčení.

Zadavatel tedy konstatoval, že účastník ve své nabídce neprokázal naplnění požadovaného předmětu předložených REFERENČNÍCH ZAKÁZEK č. 1 a 2, a tím tak neprokázal splnění TECHNICKÉ KVALIFIKACE ve smyslu ustanovení čl. 5 odst. 5.4 Zadávací dokumentace

9. Odůvodnění výběru dodavatele (účastníka)

9.1. Hodnotící kritéria a způsob hodnocení nabídek

Základním hodnotícím kritériem pro zadání veřejné zakázky, je ekonomická výhodnost nabídky stanovená na základě následujících hodnotících kritérií:

	Hodnotící kritérium	Váha kritéria
1.	Celková nabídková cena za jednu ložii (v Kč bez DPH)	100 %

Způsob hodnocení nabídek:

1.	Hodnotící kritérium
	Celková nabídková cena za jednu ložii (v Kč bez DPH)
	Způsob hodnocení hodnotícího kritéria

„Rekonstrukce lodžii v Budově Y Domova U Bířčce 2023 - 2024“

Pro hodnocení tohoto hodnotícího kritéria použije zadavatel či příslušná hodnotící komise hodnotu „Celkové nabídkové ceny za jednu lodžii (v Kč bez DPH)“ uvedenou na Krycím listu dle Přílohy č. 1 této Zadávací dokumentace.

Dodavatel (účastník) je povinen hodnotu „Celkové nabídkové ceny za jednu lodžii (v Kč bez DPH)“ nabídnout jako celkovou hodnotu zahrnující kompletní plnění stavebních prací v rozsahu kompletní rekonstrukce jedné lodžie, a to dle Soupisu stavebních prací a výkonů (výkaz výměr) jako Přílohy č. 3 této Zadávací dokumentace.

Nabízená hodnota „Celkové nabídkové ceny za jednu lodžii (v Kč bez DPH)“ uvedená dodavatele (účastníkem) dle Soupisu stavebních prací a výkonů (výkaz výměr) jako Přílohy č. 3 této Zadávací dokumentace bude následně přílohou návrhu Smlouvy dle Přílohy č. 2 této Zadávací dokumentace.

Celkové hodnocení nabídek:

Celkové hodnocení dle hodnotících kritérií	
Celkové hodnocení bude provedeno tak, že Celkové nabídkové ceny za jednu lodžii (v Kč bez DPH) jednotlivých dodavatelů (účastníků) uvedené v jejich nabídkách budou seřazeny od nejnižší po nejvyšší.	
Nejvýhodnější nabídka	
Nejvýhodnější nabídkou je ta, která má nejnižší Celkovou nabídkovou cenu (v Kč bez DPH).	

9.2. Hodnocení účastníků a hodnocené údaje z nabídek účastníků

Pořadové číslo	Název účastníka	Údaje z nabídek odpovídající kritériím hodnocení
		Celková nabídková cena za jednu lodžii v Budově Y (v Kč bez DPH):
1.	ASJ s.r.o.	71.895,00 Kč bez DPH

9.3. Hodnocení nabídek účastníků a výsledek hodnocení

Zadavatel konstatoval a rozhodl v rámci hodnocení nabídek o následujícím **pořadí nabídek**:

Pořadí nabídky na základě hodnocení	Název účastníka	Celková nabídková cena za jednu lodžii v Budově Y (v Kč bez DPH):
1.	ASJ s.r.o.	71.895,00 Kč bez DPH

Odůvodnění stanoveného pořadí nabídek a výběru nejvýhodnější nabídky:

Identifikace vybraného dodavatele (účastníka):	ASJ s.r.o., IČ: 25281861, sídlem: č.p. 8, 503 12 Světí
Odůvodnění výběru:	Nabídka shora uvedeného vybraného dodavatele (účastníka) je jedinou nabídkou k hodnocení v rámci tohoto výběrového řízení. Analogicky ve smyslu ustanovení § 122 odst. 2 ZZVZ platí, že pokud je ve výběrovém řízení jediný účastník, může být zadavatelem vybrán bez provedení hodnocení. Nabídka shora uvedeného vybraného dodavatele (účastníka) je tak nabídkou nejvýhodnější. Nabídka tohoto účastníka splnila veškeré požadavky účasti ve výběrovém řízení stanovené zadavatelem v rámci zadávacích podmínek dle příslušné Zadávací dokumentace.

10. Odůvodnění zrušení výběrového řízení

Výběrové řízení nebylo zrušeno a veřejná zakázka byla zadána vybranému dodavateli dle shora uvedeného.

11. Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním, řízení se soutěžním dialogem, jednacího řízení bez uveřejnění či zjednodušeného režimu

Zadavatel v rámci tohoto výběrového řízení nepoužil pro zadání této veřejné zakázky jednací řízení s uveřejněním, řízení se soutěžním dialogem, jednací řízení bez uveřejnění či zjednodušený režim.

12. Odůvodnění použití jiných než pouze elektronických komunikačních prostředků při podání nabídky

Zadavatel v rámci tohoto výběrového řízení zadávací řízení umožnil podání nabídek pouze elektronickými komunikačními prostředky, a to analogicky v souladu s ustanovením § 211 odst. 3 zákona. Každý dodavatel jako účastník zadávacího řízení byl povinen podat nabídku výhradně v elektronické podobě prostřednictvím elektronického nástroje E-ZAK na adrese: https://zakazky.cenakhk.cz/profile_display_131.html.

13. Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů a případné přijetí opatření

Zadavatel v rámci tohoto výběrového řízení nezjistil žádný střet zájmů u dotčených osob, tedy nebylo třeba přijmout ani žádná opatření z hlediska střetu zájmů.

14. Odůvodnění nerozdělení nadlimitní veřejné zakázky na části

V případě tohoto výběrového řízení se jedná o veřejnou zakázku malého rozsahu (nikoliv nadlimitní veřejnou zakázku), tedy povinnost tohoto odůvodnění se na tuto veřejnou zakázku nevztahuje.

Tato veřejná zakázka nebyla rozdělena na části, neboť předmět této veřejné zakázky tvoří jeden funkční celek s věcnou, místní a časovou souvislostí a předmět veřejné zakázky tudíž nebylo možné dělit na části z pohledu hospodárnosti, efektivnosti ani účelnosti. Zadavatel předmět této veřejné zakázky zadával jako jediný celek.

15. Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v rámci ekonomické kvalifikace přesahujícího dvojnásobek předpokládané hodnoty veřejné zakázky

V případě tohoto výběrového řízení se jedná o veřejnou zakázku malého rozsahu (nikoliv nadlimitní veřejnou zakázku), tedy povinnost tohoto odůvodnění se na tuto veřejnou zakázku nevztahuje.

Zadavatel v rámci tohoto výběrového řízení zadávací řízení nepostupoval ve smyslu ustanovení § 78 odst. 3 ZZVZ, neboť nepožadoval minimální výši obratu přesahující dvojnásobek předpokládané hodnoty veřejné zakázky.

16. Závěrečné ustanovení

Níže podepsaná osoba oprávněná zastupovat zadavatele prohlašuje, že údaje uvedené v této písemné zprávě zadavatele jsou pravdivé, což stvrzuje svým podpisem.

V Hradci Králové, dne 20.06.2023

Ing. Daniela Lusková, MPA, ředitel
Domov U Biřičky
i.s. Mgr. Zdeněk Tomáš, advokát