

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 1

k zadávací dokumentaci na veřejnou zakázku v otevřeném řízení dle § 56 a násl. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů

„Spotřební materiál a reagentie s výpůjčkou analyzátoru pro analýzu volných lehkých řetězců kappa a lambda“

Zadavatel:	Oblastní nemocnice Náchod a.s.
Sídlo:	Purkyňova 446, 547 01 Náchod
Jednající:	RNDr. Bc. Jan Mach, předseda správní rady
IČ:	26000202
DIČ:	CZ699004900
Způsob zadání:	otevření řízení, v nadlimitním režimu

Vážení,

níže Vám v souladu s § 98 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ze strany zadavatele **Oblastní nemocnice Náchod a.s.**, poskytujeme vysvětlení zadávací dokumentace k výše uvedené veřejné zakázce na dodávky zahájené v otevřeném nadlimitním řízení, a to na základě obdržené žádosti účastníka.

Žádost o vysvětlení zadávací dokumentace byla doručena prostřednictvím profilu zadavatele E-ZAK dne 13.06.2023 v 14:46:47, tj. řádně a včas ve lhůtě dle ustanovení § 98 odst. 3 ZZVZ.

Dotaz č. 1:

Podle **čl. V odst. 9 smlouvy o výpůjčce platí:**

*„Půjčitel se zavazuje, že nástup na servis bude uskutečněn do **24 hodin** od prokazatelného nahlášení závady Vypůjčitelem, a to po celou dobu platnosti této smlouvy. Nástup k řešení závady, který lze vyřešit pomocí vzdáleného přístupu bude uskutečněn do **6 hodin** od prokazatelného nahlášení závady Vypůjčitelem.“*

Chtěli bychom se dotázat zadavatel, zda by v případě, kdy by servis vyžadoval fyzickou přítomnost servisního technika akceptoval z důvodů delších dojezdnic tras nástup na servis do 48 hodin. V případě, že lze opravu vyřešit pomocí vzdáleného přístupu, je nástup na provedení servisu do 24 hodin realizovatelný.

Odpověď zadavatele k dotazu č. 1:

Zadavatel přijímá účastníkem navrhovaný čas nástupu servisního technika na opravu do 48 hodin. V kontextu uvedeného reviduje znění přílohy č. 5 návrhu smlouvy o výpůjčce, čl. V odst. 9 smlouvy a dále přijímá nové znění čl. VIII odst. 7 přílohy č. 4 návrhu rámcové kupní smlouvy, revidované přílohy tvoří přílohu vysvětlení č. 1 zadávací dokumentace. Zadavatel rovněž revidoval znění přílohy č. 3 technické specifikace, revidované znění této přílohy je přílohou tohoto vysvětlení.

Dotaz č. 2:

Podle **čl. V odst. 10 smlouvy o výpůjčce platí:**

*„V případě, že doba opravy předmětu výpůjčky přesáhne 48 hodin od nástupu na servis a Vypůjčitel nebude schopen zajistit provoz jinými prostředky, zavazuje se Půjčitel k **bezplatnému zapůjčení záložního přístroje srovnatelných nebo vyšších parametrů nejpozději do 72 hodin** od nástupu na servis.“*

Bohužel podle interních předpisů není naše společnost oprávněna zapůjčovat záložní přístroj, nicméně podle našich zkušeností jsou všechny opravy vyřešeny nejpozději do 48 hodin. Chtěli bychom požádat zadavatele, aby uvážil odstranění tohoto požadavku, neboť může formálně omezovat možnost vícero dodavatelů ucházet se o

veřejnou zakázku.

Odpověď zadavatele k dotazu č. 2:

Zadavatel akceptuje navrhovanou změnu smluvních podmínek a vypouští požadavek na zapůjčení záložního přístroje. V kontextu uvedeného reviduje znění čl. V (vypouští odstavec 10.) a dále reviduje znění v čl. V odst. 14 smlouvy o výpůjčce, revidovaná příloha č. 5 návrh smlouvy o výpůjčce je přílohou tohoto vysvětlení č. 1 zadávací dokumentace.

Dotaz č. 3:

Podle čl. V odst. 14 smlouvy o výpůjčce platí:

„V případě závady předmětu výpůjčky, která omezí, byť jenom částečně jejich funkčnost, příp. způsobí jejich nefunkčnost, tj. za odstranění závady považuje Vypůjčitel i vypůjčení funkčně shodného předmětu výpůjčky v bezvadném stavu. Jedná se zejména o neprovedení úkonů, které Vypůjčiteli neumožní postupovat v souladu s hlavou IX. „Servis a revize“ zákona č. 375/2022 Sb. o zdravotnických prostředcích, v platném znění a dále porušení povinnosti dle čl. V. odst. 6 této smlouvy. Tato smluvní pokuta činí 5.000 Kč za každý vadný předmět výpůjčky a každé jednotlivé porušení. Tuto smluvní pokutu je Vypůjčitel oprávněn uložit opakovaně.“

Přístroj je ze strany dodavatele zapůjčen a servisován po celou dobu platnosti smlouvy zdarma. Navrhovaná smluvní pokuta je z tohoto hlediska drakonická. Možnost jejího uložení bychom navrhovali ponechat pouze v případě, kdy k závadě na přístroji dojde opakovaně a doba odstranění závady překročí 72 hodin. V případě, kdy opakované závady mají za následek podstatné porušení smlouvy, je zadavatel oprávněn od smlouvy odstoupit, což je dostatečná sankce. Chtěli bychom zadavatele požádat o úpravu či vypuštění předmětné sankce.

Odpověď zadavatele k dotazu č. 3:

Zadavatel činí rozhodnutí o snížení výše smluvní pokuty z 5.000 Kč na 500 Kč. V kontextu uvedeného reviduje znění v čl. V odst. 14 smlouvy o výpůjčce, revidovaná příloha č. 5 návrh smlouvy o výpůjčce je přílohou tohoto vysvětlení č. 1 zadávací dokumentace.

Dotaz č. 4:

Podle čl. V odst. 15 smlouvy o výpůjčce platí:

„V případě nedodržení smluvní doby k nástupu technika k servisnímu zásahu na opravu přístroje po dobu sjednaného servisu, je Vypůjčitel oprávněn uplatnit vůči Půjčiteli smluvní pokutu ve výši 5.000 bez DPH za každou i započatou hodinu prodlení.“

Přístroj je ze strany dodavatele zapůjčen a servisován po celou dobu platnosti smlouvy zdarma. Navrhovaná smluvní pokuta je z tohoto hlediska drakonická. V praxi nelze vyloučit situaci, kdy z objektivních důvodů dojde k opoždění v nástupu na provedení servisu, aniž by dodavatel mohl toto zpoždění jakkoliv ovlivnit. Možnost jejího uložení bychom navrhovali ponechat pouze v případě, kdy k porušení povinnosti dojde opakovaně a doba nástupu k odstranění závady překročí 72 hodin. Navíc i zde by se jednalo o podstatné porušení smlouvy, u něhož je zadavatel oprávněn od smlouvy odstoupit. Chtěli bychom zadavatele požádat o úpravu či vypuštění předmětné sankce.

Odpověď zadavatele k dotazu č. 4:

Zadavatel činí rozhodnutí o snížení výše smluvní pokuty z 5.000 Kč na 500 Kč. V kontextu uvedeného reviduje znění přílohy č. 5 návrh smlouvy o výpůjčce v čl. V odst. 15 a dále vypouští znění čl. IX odst. 5 přílohy č. 4 návrhu rámcové kupní smlouvy, revidované přílohy tvoří přílohu vysvětlení č. 1 zadávací dokumentace.

Dotaz č. 5:

Podle čl. IV odst. 5 rámcové kupní smlouvy platí:

„Daňový doklad (fakturu) doručí Prodávající kupujícímu měsíčně po uplynutí kalendářního měsíce, a to do 15 dnů ode dne uskutečnění zdanitelného plnění a nejpozději do dvou pracovních dnů ode dne jejího vystavení ji odešle do na e-mailovou adresu fakturace@nemocnicenachod.cz.“

Naše společnost bohužel nefakturuje 1x měsíčně, ale vždy s každou realizovanou dodávkou. Daňový doklad (fakturu) tak vždy doručujeme kupujícímu spolu s dodaným zbožím. Je však možné akceptovat, že daňový doklad bude odeslán v elektronické podobě na e-mailovou adresu zadavatele, a to do dvou pracovních dnů ode dne doručení zboží.

Odpověď zadavatele k dotazu č. 5:

Zadavatel uvádí, že tato veřejná zakázka je vypsána na reportovaný výsledek, to znamená, že cena je stanovena za provedenou vyšetření/žádanky. Dodavatel dodá na základě požadavků zadavatele/objednavatele potřebný materiál, tak aby zadavatel/objednavatel mohl provést příslušná vyšetření. Způsob úhrady je přesně definován v čl. IV odst. 10 návrhu rámcové kupní smlouvy.

Příčemž způsob vykazování provedených reportovaných testů je na straně zadavatele (laboratoře), jak je uvedeno v návrhu rámcové smlouvy čl. IV odst. 10: *„Počet jednotlivých reportovaných výsledků (vyšetření/žádanky) je součástí měsíční statistiky z laboratorního informačního systému, která zahrnuje veškeré reportované výsledky od všech žadatelů. Pro účely fakturace je rozhodné množství žádanek, tj. množství reportovaných testů je rovno množství žádanek. Reportované testy (vyšetření) zahrnují laboratorní vyšetření provedené na základě požadavků lékařů, veterinářů a případně dalších žadatelů (samoplátci, zaměstnavatel atd.). Počet jednotlivých reportovaných výsledků (vyšetření/žádanky) je součástí měsíční statistiky z laboratorního informačního systému, která zahrnuje veškeré reportované výsledky od všech žadatelů. Pro účely fakturace je rozhodné množství žádanek, tj. množství reportovaných testů je rovno množství žádanek. Měření kalibračních bodů, kontrol, mezilaboratorních kontrol a ředění, nebo opakování měření vzorku z téhož požadavku není předmětem fakturace, tyto činnosti jsou započítány do ceny jednoho reportovaného testu viz příloha č. 1 této smlouvy“*

Dotaz č. 6:

Podle čl. IV odst. 7 rámcové kupní smlouvy platí:

„Daňový doklad (faktura) musí obsahovat náležitosti stanovené zákonem č. 235/2004 Sb., o dani z přidané hodnoty, ve znění pozdějších předpisů a zákonem č. 563/1991 Sb., o účetnictví, ve znění pozdějších předpisů. Součástí každého daňového dokladu (faktury) budou výkazy či výkaz reportovaných testů (vyšetření) z informačního laboratorního systému Kupujícího.“

Naše společnost nemá přístup do informačního systému zadavatele a nemůže tak ve faktuře uvést informace zmíněné v poslední větě předmětného ustanovení. Chtěli bychom tak zadavatel požádat o odstranění tohoto požadavku.

Odpověď zadavatele k dotazu č. 6:

Zadavatel trvá na způsobu platby za reportovaný výsledek. Příčemž způsob vykazování provedených reportovaných testů je na straně zadavatele (laboratoře), jak je uvedeno v návrhu rámcové smlouvy čl. IV odst. 10: *„Počet jednotlivých reportovaných výsledků (vyšetření/žádanky) je součástí měsíční statistiky z laboratorního informačního systému, která zahrnuje veškeré reportované výsledky od všech žadatelů. Pro účely fakturace je rozhodné množství žádanek, tj. množství reportovaných testů je rovno množství žádanek.“*

Dotaz č. 7:

Podle čl. VII odst. 6 rámcové kupní smlouvy platí:

„Minimální expirační doba na zboží od doručení dílčímu Kupujícímu se sjednává pro diagnostiku minimálně 12 měsíců.“

V současné složité situaci na trhu a dopravní logistice se jedná o velice dlouhou expirační lhůtu. Obvyklým standardem u tohoto typu reagentů je dodávání zboží s minimální expirací 3–6 měsíců. Navíc podle zadávací

dokumentace spotřebuje zadavatel přibližně 1 originální balení Freelite měsíčně, tedy i expirace v délce trvání 3–6 měsíců by byla dostačující.

Odpověď zadavatele k dotazu č. 7:

Zadavatel snižuje požadavek na délku expirace na minimálně 6 měsíců, a to s ohledem na skutečnost, kterou uvádí účastník „spotřeba cca 1 balení za měsíc“, by v případě kratší expirace mohlo dojít k proexpirování balení dříve, než bude použito k vyhodnocení. V kontextu uvedeného reviduje znění v čl. VII odst. 6 návrhu rámcové kupní smlouvy, revidovaná příloha č. 4 návrh rámcové kupní smlouvy a příloha č. 3 technická specifikace, jež jsou přílohou tohoto vysvětlení č. 1 zadávací dokumentace.

Dotaz účastníka č. 8:

Podle čl. IX odst. 4–7 rámcové kupní smlouvy platí:

„V případě nedodržení garantované doby pro poskytování předmětných jednotlivých dodávek za podmínek sjednaných v této Smlouvě, je dlužník Kupující oprávněn uplatnit vůči Prodávajícímu smluvní pokutu ve výši až 5.000 Kč bez DPH za každý měsíc, kdy měly být jednotlivé dodávky v souladu s touto smlouvou poskytovány, přičemž celková výše smluvní pokuty nepřekročí celkovou hodnotu Zboží (tj. cenu za předpokládané množství vyšetření / stanovení, resp. za množství reportovaných výsledků na pojišťovnu, za dobu 8 let). Pokutu není Kupující oprávněn vymáhat v případě, že Prodávající doloží zánik výrobce daného Zboží.

V případě nedodržení smluvní doby k nástupu technika k servisnímu zásahu na opravu přístroje po dobu sjednaného servisu, je Kupující oprávněn uplatnit vůči Prodávajícímu smluvní pokutu ve výši 5.000 Kč bez DPH za každou i započatou hodinu prodlení.

V případě nedodržení garantované doby pro poskytování komplexního servisu, je Kupující oprávněn uplatnit vůči Prodávajícímu smluvní pokutu ve výši až 5.000 Kč bez DPH za každý měsíc, kdy servis měl být v souladu s touto smlouvou poskytován. Pokutu není Kupující oprávněn vymáhat v případě, že Prodávající doloží zánik výrobce daného Zboží a rovněž pokud dodavatel zajistí svého nástupce, který provádění komplexního servisu převezme v plném rozsahu a za stejných nebo lepších podmínek.

V případě, že Prodávající poruší některou z dalších povinností uvedených v této smlouvě (kromě výše uvedených), je Kupující oprávněn písemně vyzvat Prodávajícího k provedení nápravy. Nebude-li náprava v termínu stanoveném Prodávajícím provedena či bude-li se porušení opakovat, je Kupující oprávněn uplatnit vůči Prodávajícímu smluvní pokutu ve výši 5.000 Kč za každé jednotlivé porušení. Tuto smluvní pokutu je Kupující oprávněn uložit opakovaně.“

Výše smluvní pokuty v dotčených případech je skutečně drakonická, a navíc je v některých případech i duplicitní ke smlouvě o výpůjčce (čl. IX odst. 5 rámcové kupní smlouvy a čl. V odst. 15 smlouvy o výpůjčce). Dodavatelé tedy vzniká povinnost uhradit smluvní pokutu dvakrát, vždy z jiného právního titulu. Zadavatel má přitom v případě, že bude porušení smlouvy ze strany dodavatele podstatné, možnost odstoupit od smlouvy. Chtěli bychom se dotázat zadavatele, zda by mohl uvážit úpravu či vypuštění dotčených smluvních pokut.

Odpověď zadavatele k dotazu č. 8:

Zadavatel vypouští ustanovení čl. IX odst. 6 přílohy č. 5 rámcové kupní smlouvy, nicméně další účastníkem navrhované snížení smluvních pokut nebude akceptovat, vyjma výše smluvní pokuty za nástup servisního technika, které bylo vypořádáno v odpovědi č. 4 tohoto vysvětlení.

Zadavatel nesouhlasí s tvrzením účastníka, že smluvní pokuty, které jsou uvedeny v návrhu rámcové kupní smlouvy a ve smlouvě o výpůjčce by byly požadovány dvakrát za shodné porušení. Návrhy smluv obsahují smluvní pokuty za jednotlivá porušení, která jsou přesně vymezena v daném návrhu smlouvy, tj. pokud odstranění závady, pak musí být v této smlouvě rovněž stanovena smluvní pokuta za případné porušení smluvní povinnosti.

Změna zadávací dokumentace a prodloužení lhůty pro podání nabídek:

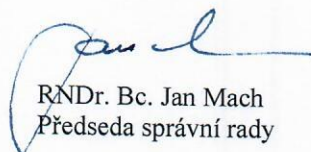
S ohledem na povahu shora uvedeného vysvětlení zadávací dokumentace zadavatel:

a) přijímá nové znění Přílohy č. 4_Návrh Rámcové kupní smlouvy_REV), Přílohy č. 5_Návrh smlouvy o výpůjčce_REV a Přílohy č. 3_Technická specifikace_REV; a

b) dle ustanovení § 99 odst. 2 ZZVZ se prodlužuje lhůta k podání nabídek této veřejné zakázky o 20 dní a dále o dva pracovní dny, z důvodu pozdního vypořádání dotazu ze dne 13.06.2023.

Lhůta pro podání nabídek je stanovena do 12.07.2023 do 9:30 hodin.

V Náchodě



RNDr. Bc. Jan Mach
Předseda správní rady