



Mgr. Martin Červíček
hejtman Královéhradeckého kraje

Rozhodnutí zadavatele o vyloučení účastníka

Informace o zadavateli

Zadavatel:	Královéhradecký kraj
Sídlem:	Pivovarské náměstí 1245, 500 03 Hradec Králové
Zastoupený:	Mgr. Martinem Červíčkem, hejtmanem
IČO:	70889546

Informace o veřejné zakázce:

Název veřejné zakázky:	DD Lampertice, objekt Žacléř - dodávka lůžek, matrací a nočních stolků II
Druh veřejné zakázky:	veřejná zakázka na dodávky
Forma zadávacího řízení:	zjednodušené podlimitní řízení podle zákona č.134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v účinném znění (dále též jen „zákon“ nebo „ZZVZ“)

zadavatel výše uvedené zakázky dne 3. 4. 2023 usnesením Rady Královéhradeckého kraje
rozhodl

o vyloučení účastníka **INDUBIA s.r.o.**, se sídlem Milady Horákové 42/127, Hradčany, 160 00 Praha 6, IČO: 28111290, s celkovou nabídkovou cenou 2 989 800,00 Kč bez DPH ze zadávacího řízení s názvem **DD Lampertice, objekt Žacléř - dodávka lůžek, matrací a nočních stolků II**, podle § 48 odst. 2 písm. a) zákona, jelikož údaje nebo doklady předložené účastníkem zadávacího řízení nesplňují zadávací podmínky.

Odůvodnění:

Zadavatel v zadávacích podmínkách u položek Z02 a Z03 Lůžka stanovil požadavky na vnější rozměry lůžek: 105/208 cm (tolerance 4 cm). V produktových listech vložených do nabídky účastníka byl uveden rozměr 99/212 cm, tedy rozměr mimo toleranci. Zadavatel proto vyzval účastníka za účelem odstranění jakýchkoliv nejasností a nejistot ohledně splnění zadávacích podmínek dne 13. 3. 2023 prostřednictvím profilu zadavatele k objasnění nebo doplnění jeho nabídky ve smyslu § 46 zákona.

Účastník dne 14. 3. 2023 zaslal zadavateli objasnění, ve kterém uvedl, že důvodem nabídky lůžek s výše uvedeným vnějším rozměrem 99/212 cm byla snaha nabídnout lůžko tak, aby bylo pro uživatele co nejprínosnější, tedy snaha maximalizovat ložnou plochu při minimalizaci zabrané plochy. Takovýto požadavek však v zadávacích podmínkách stanoven nebyl, zadavatel v zadávacích podmínkách stanovil k parametru vnějšího rozměru lůžek přesný rozměr s přesně stanovenou tolerancí. Dále účastník uvedl, že „rozměr ložné plochy je z logiky věci brán jako minimální požadovaný“ a „rozměr externí (vnější) jako maximální možný“. Jak již bylo výše řečeno, zadavatel v zadávací dokumentaci vymezil požadavky na vnější rozměry lůžek prostřednictvím přesných rozměrů s přesně stanovenou tolerancí, nelze tedy chápat vnější rozměr jako rozměr maximální možný.

Zadavatel k výše popsaným skutečnostem uvádí, že pokud byly účastníkovi některé požadavky zadavatele uvedené v zadávacích podmínkách nejasné, či pokud měl přímo pochybnosti o stanovených zadávacích podmínkách, mohl využít institutu žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace, nebo přímo námitek proti zadávacím podmínkám. Pakliže účastník tuto možnost do uplynutí lhůty pro podání nabídek nevyužil, zadávací podmínky nemohou být žádným výkladem změkčeny, aby vyhovovaly již podaným nabídkám, a každý účastník je musí při podání své nabídky plně respektovat, jinak riskuje svůj neúspěch v zadávacím řízení. Tento závěr zadavatele je plně v souladu s ustálenou rozhodovací praxí Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže. Vzhledem ke skutečnosti, že zadávací podmínky jsou stejnou měrou závazné jako pro zadavatele, tak pro všechny účastníky příslušného zadávacího řízení, nelze akceptovat, pokud nabídka není v souladu s těmito zadávacími podmínkami.

Účastník ve svém objasnění zároveň připustil, že je schopen nabídnout rovněž i lůžko širší, které požadované rozměry splní (za předpokladu výměny čel lůžka za širší) a závěrem uvádí, že dodá vnější rozměr lůžka dle požadavku zadavatele v požadovaném rozměru. K této části vyjádření účastníka lze pouze konstatovat, že by se v takovém případě zcela jistě jednalo o materiální změnu nabídky, která není dle § 46 odst. 2 zákona přípustná. Úřad pro ochranu hospodářské soutěže ve své rozhodovací praxi zdůraznil, že nabídku je možné pouze doplnit či upřesnit, nikoliv změnit. Ani oprava nesprávnosti by tak neměla vést k materiální modifikaci nabídky, konkrétně například v tom směru, že namísto výrobku, jehož technická specifikace objektivně nesplňuje zadávací podmínky, bude nabídnut výrobek s odlišnou technickou specifikací, tedy fakticky výrobek jiný.

Účastník postupoval v rozporu se zadávacími podmínkami, když nabídl plnění nevyhovující těmto zadávacím podmínkám a změnu nabídky po uplynutí lhůty pro podání nabídek není dle zákona možné připustit, proto zadavatel rozhodl o jeho vyloučení.

Poučení:

Proti rozhodnutí zadavatele je dodavatel oprávněn podat zadavateli námitky. Podle ustanovení § 242 ZZVZ musí stěžovatel doručit zadavateli námitky do 15 dnů ode dne doručení rozhodnutí stěžovateli. Účastník zadávacího řízení se může písemně vzdát práva na podání námitek dle ust. § 243 ZZVZ.

V Hradci Králové dne 3. 4. 2023

.....

Mgr. Martin Červíček, hejtman