



MĚSTSKÝ ÚŘAD JAROMĚŘ, odbor životního prostředí

nám. Československé armády 16, 551 01 Jaroměř

Č. j.: PDMUJA 30159/2021
Spis. zn.: OŽP-2912-5/2021– Bo
Vyřizuje: Ing. Bc. Kateřina Boháčová, referent odboru životního prostředí
Tel.: 491 847 155
E-mail: bohacova@jaromer-josefov.cz
Datum: 27.07.2021

KOORDINOVANÉ ZÁVAZNÉ STANOVISKO, VYJÁDŘENÍ

A. KOORDINOVANÉ ZÁVAZNÉ STANOVISKO

Městský úřad Jaroměř, odbor životního prostředí (dále jen „správní úřad“), jako věcně a místně příslušný správní orgán dle § 10 a § 11 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“) posoudil žádost o vydání koordinovaného závazného stanoviska, kterou dne 06.05.2021 podala

ÚDRŽBA SILNIC Královéhradeckého kraje, a.s., IČ: 27502988, Kutnohorská 59, 500 04 Hradec Králové, kterou zastupuje IRBOS s.r.o., IČ: 25933094, Čestice 115, 517 41 Kostelec nad Orlicí (dále jen „žadatel“),

a podle ustanovení § 4 odstavce 7 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), vydává

souhlasné koordinované závazné stanovisko

v rozsahu stavebních úprav budovy na p.č. 3501/12, dotčené pozemky p.č. 3501/1, 3501/16 a 3501/12 v katastrálním území Jaroměř.

Správní úřad vydává k výše uvedené stavbě koordinované závazné stanovisko z následujících hledisek:

I. Z hlediska odpadového hospodářství

Městský úřad Jaroměř, odbor životního prostředí jako správní orgán v oblasti odpadového hospodářství příslušný podle ustanovení § 126 písmene k) zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech (dále jen „zákon o odpadech“), jako věcně a místně příslušný správní orgán dle § 10 a § 11 správního řádu, posoudil žádost o koordinované závazné stanovisko a v souladu s ustanovením § 146 odstavce 3 zákona o odpadech **závazné stanovisko nevydává.**

II. Z hlediska ochrany vod

Městský úřad Jaroměř, odbor životního prostředí jako orgán ochrany pozemků určených k plnění funkce lesa příslušný podle ustanovení § 104 odstavce 2 písmene c) a § 106 odstavce 1 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vodní zákon“), jako věcně a místně příslušný správní orgán dle § 10 a § 11 správního řádu, posoudil žádost o koordinované závazné stanovisko a vydává v souladu s ustanovením § 104 odstavce 9 vodního zákona, § 4 odstavce 2 písmene a) stavebního zákona a ustanovením § 149 odstavce 1 správního řádu následující závazné stanovisko:

Předložený záměr „Rekonstrukce objektu garáží nákladních vozidel-Jaroměř“ na p.p.č. 3501/2, 3501/6, 3501/12 v k.ú. Jaroměř, v hydrogeologickém rajonu 4221 Podorlická křída v povodí Úpy a Metuje, č.h.p. 1-01-01-0850-0-00 – Labe, orientační souřadnice S-JTSK X: 1025304, Y: 631791, je v souladu s vodním zákonem a jím chráněnými zájmy, jejichž ochrana je v působnosti správního úřadu. Správní úřad souhlasí se stavbou.

III. Z hlediska územního plánování

Městský úřad Jaroměř, odbor výstavby jako orgán územního plánování příslušný podle ustanovení § 6 odstavce 1 písmene e) stavebního zákona, jako věcně a místně příslušný správní orgán dle § 10 a § 11 správního řádu, posoudil žádost o koordinované závazné stanovisko podle ustanovení § 96b odst. 1 stavebního zákona a na základě svého posouzení podle ustanovení § 154 a následujících správního řádu **sděluje, že není věcně příslušný k vydání závazného stanoviska, a proto se podle ustanovení § 96b stavebního zákona závazné stanovisko orgánu územního plánování nevydává.**

IV. Z dalších hledisek výkonu státní správy

Městský úřad Jaroměř není s ohledem na posouzený stavební záměr podle příslušných právních předpisů dotčeným orgánem z hlediska ochrany ovzduší, ochrany přírody a krajiny, ochrany pozemků určených k plnění funkce lesa, ochrany zemědělského půdního fondu, státní památkové péče, dopravy a silničního hospodářství, není dotčeným orgánem ani jako obecný stavební úřad, proto další dílčí závazné stanovisko nevydává.

Odůvodnění:

Ve výroku uvedený žadatel podal dne 06.05.2021 u správního úřadu žádost o vydání koordinovaného závazného stanoviska na příslušném formuláři ke stavbě „Rekonstrukce objektu garáží nákladních vozidel-Jaroměř“. Správní úřad toto podání zaevidoval pod číslem jednací PDMUJA 18287/2021.

K žádosti byla přiložena projektová dokumentace ke stavbě „Rekonstrukce objektu garáží nákladních vozidel-Jaroměř“, kterou vypracoval Michal Daníček. Investorem stavby je ÚDRŽBA SILNIC Královéhradeckého kraje, a.s., IČ: 27502988, Kutnohorská 59, 500 04 Hradec Králové. Jedná se o PD z 2/2021 stupně DSP+DUR, kterou vypracoval Michal Daníček. Stavební úpravy proběhnou na stávajícím objektu garáží, který se nachází v zastavěném území na severovýchodním okraji Jaroměře v areálu správy a údržby silnic. Stavba je umístěna samostatně na rovině parcele. Stávající hlavní vstup do objektu se nachází na jihozápadním průčelí. Areál je spojen asfaltovou komunikací s ulicí Do Končin. Stavební úpravy se vztahují na rozšíření garážových vrat, výměna podlahy a výměna střešní krytiny a také nové vytápění v prostoru garáží. Pozemek je územním plánem funkčně vymezen jako plocha smíšená výrobní. Stavebními úpravami nebude změněna charakteristika pozemku ani okolní zpevněné plochy. Během stavby budou vznikat odpady uvedeny dle vyhlášky č. 8/2021 Sb., o Katalogu odpadů a posuzování vlastností odpadů

(Katalog odpadů) pod kódy: 17 01 01, 17 02 01, 17 02 03, 17 04 05, 17 04 07, 17 04 11, 17 09 04. Dešťové vody z areálu jsou svedeny do nedalekého rybníka, vzhledem k umístění areálu na bývalé skládce není doporučeno dešťové vody vsakovat na místě.

Správní úřad odůvodňuje výše uvedené výroky takto:

Ad I. Z hlediska odpadového hospodářství

Správní úřad posoudil předloženou dokumentaci stavby z odpadového hlediska a dospěl k závěru, že stavba „Rekonstrukce objektu garáží nákladních vozidel-Jaroměř“ nepodléhá vydání závazného stanovisko dle § 146 odst.3 písm. a) a je k ní vydáno vyjádření dle § 146 odst. 3 písm. b. viz část B.

(Bližší informace: Mgr. Petra Nocarová, tel.: 491847156)

Ad II. Z hlediska ochrany vod

Vodoprávní úřad posoudil předložený záměr stavby z vodoprávního hlediska a dospěl k závěru, že stavba je v souladu s ochranou povrchových a podzemních vod a s ochranou před povodněmi a suchem. Zároveň lze předpokládat, že záměrem nedojde ke zhoršení stavu / potenciálu vodního útvaru a že nebude znemožněno dosažení jeho dobrého stavu / potenciálu. Z výše uvedených důvodů vydal správní úřad souhlasné závazné stanovisko.

Stavba se nachází v Chráněné oblasti přirozené akumulace vod Východočeská křída vyhlášené nařízením vlády č. 85/1981 Sb., o chráněných oblastech přirozené akumulace vod a v ochranném pásmu v pásmu hygienické ochrany 2. stupně, vnější, určeném pro ochranu zdrojů podzemních vod, využívaných pro zásobování obyvatelstva pitnou vodou z Východočeské křídly, stanoveném rozhodnutím Okresního úřadu v Náchodě, referátu životního prostředí a zemědělství, pod čj. Vod/5293/92-Z ze dne 23. února 1993.

Vodoprávní úřad posoudil, že stavba svým charakterem a provedením neovlivní vodní poměry v daném území, a proto k ní není třeba souhlasu vodoprávního úřadu dle § 17 odst. 1 písm. e) vodního zákona.

(Bližší informace: Ing. Šárka Jandíková, tel.: 491847152)

Ad III. Z dalších hledisek výkonu státní správy

Městský úřad Jaroměř posoudil předloženou dokumentaci stavby z ostatních hledisek výkonu státní správy a dospěl k závěru, že v rozsahu činností dle příslušného bodu výroku tohoto koordinovaného závazného stanoviska není dotčeným orgánem, a proto nevydává další závazné stanovisko.

Poučení:

Správní úřad upozorňuje, že předložený stavební záměr neposuzoval z hlediska souladu s obecnými požadavky na výstavbu, které je uloženo posuzovat stavebnímu úřadu, současně ani z ostatních hledisek, které přísluší posuzovat stavebnímu úřadu.

Vzhledem k tomu, že parcely dotčené navrženou stavbou se nacházejí na území s archeologickými nálezy, je nutno žadatele upozornit na povinnosti, které přímo stanoví § 22 památkového zákona:

- má-li se provádět stavební činnost na území s archeologickými nálezy, jsou stavebníci již od doby přípravy stavby povinni tento záměr oznámit Archeologickému ústavu a umožnit jemu nebo oprávněné organizaci (§ 21 odst. 2. památkového zákona; viz informace na webových stránkách <http://api.archeologickamapa.cz/oznameni/0/> provést na dotčeném území záchranný archeologický výzkum;

- vlastník (správce, uživatel) nemovitosti je povinen strpět provedení archeologického výzkumu na jeho nemovitosti.

B. VYJÁDŘENÍ

Městský úřad Jaroměř, odbor životního prostředí (dále jen „správní úřad“), jako věcně a místně příslušný správní orgán dle § 10 a § 11 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“) posoudil žádost o vydání koordinovaného závazného stanoviska, kterou dne 06.05.2021 podala

ÚDRŽBA SILNIC Královéhradeckého kraje, a.s., IČ: 27502988, Kutnohorská 59, 500 04 Hradec Králové,
kterou zastupuje IRBOS s.r.o., IČ: 25933094, Čestice 115, 517 41 Kostelec nad Orlicí (dále jen „žadatel“),

a vydává další vyjádření z následujících hledisek.

1. Z hlediska odpadového hospodářství

Městský úřad Jaroměř, odbor životního prostředí jako dotčený orgán dle ustanovení § 146 odst. 3 zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech vydává toto vyjádření k výše uvedené stavbě:

Předložený záměr je v souladu se zákonem o odpadech. Správní úřad souhlasí se stavbou za těchto podmínek:

- 1) Veškeré odpady, které vzniknout při stavbě budou tříděny, shromažďovány dle druhů a kategorií a následně předány oprávněné osobě k likvidaci. Žádný odpad nesmí být využit k terénním úpravám stavby a nové stavbě.
- 2) K uvedení stavby do užívání bude doložen doklad o způsobu nakládání se vzniklými odpady a jejich předání po jednotlivých kategoriích oprávněné osobě.
- 3) Nekontaminovaná zemina vytěžená během stavební činnosti se může ve svém přirozeném stavu použít k terénním úpravám pouze pro účely stavby a v místě vytěžení.
- 4) Krytina s obsahem azbestu bude odstraněna dle Metodického návodu pro řízení vzniku odpadů s obsahem azbestu při provádění a odstraňování staveb a pro nakládání s nimi, vydaného MŽP roku 2018.
- 5) Žádné stavební odpady vznikající při činnosti právnických osob a fyzických osob oprávněných k podnikání nebudou likvidovány na Sběrném dvoře v Jaroměři.

(Bližší informace: Mgr. Petra Nocarová, tel.: 491847156)

2. Z hlediska územního plánování

Městský úřad Jaroměř, odbor výstavby, jako orgán územního plánování (dále jen „úřad územního plánování“), příslušný podle ustanovení § 6 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), jako správní orgán příslušný věci a místem podle ustanovení § 10 a § 11 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“) obdržel podle ustanovení § 96b odst. 1 a 3 stavebního zákona žádost o koordinované závazné stanovisko (dále jen „žádost“), v rámci které bylo požádáno i o závazné stanovisko orgánu územního plánování, kterou dne 06.05.2021 podala a dne 29.06.2021 doplnila právnická osoba

Údržba silnic Královéhradeckého kraje, a.s., IČ: 27502988, Kutnohorská 59, 500 04 Hradec Králové
v zastoupení na základě plné moci IRBOS s.r.o., IČ: 25933094, Čestice 115, 517 41 Kostelec nad Orlicí

(dále jen "žadatel"), k záměru označenému v rámci předložené dílčí projektové dokumentace jako „**Rekonstrukce objektu garáží nákladních vozidel - Jaroměř**“ v rozsahu stavebních úprav budovy na p.č. 3501/12,

(dále jen „stavební záměr“) na pozemcích p.č. 3501/1, 3501/16 a 3501/12 v katastrálním území Jaroměř, (dále jen „pozemek stavby“), městě Jaroměř v umístění, prostorovém, stavebně technickém a výtvarném řešení podle společně s žádostí předložené shora uvedené projektové dokumentace, kterou v únoru 2021 zpracoval jako zodpovědný hlavní projektant Ing. Radek Myšák, autorizovaný inženýr pro pozemní stavby ČKAIT 0602505 (dále jen „dokumentace“).

Za stavebníka je v této dokumentaci označen Údržba silnic Královéhradeckého kraje a.s., IČ: 27502988, Kutnohorská 59, 500 04 Hradec Králové - Plačice.

Úřad územního plánování výše uvedenou žádost o závazné stanovisko podle ustanovení § 96b odst. 1 stavebního zákona posoudil a na základě svého posouzení podle ustanovení § 154 a následujících správního řádu **sděluje, že není věcně příslušný k vydání závazného stanoviska, a proto se** podle ustanovení § 96b stavebního zákona **závazné stanovisko orgánu územního plánování nevydává.**

Odůvodnění nevydání závazného stanoviska:

Orgán územního plánování vydává závazné stanovisko podle ustanovení § 96b stavebního zákona, jestliže vydání rozhodnutí nebo jiného úkonu podle části třetí hlavy III dílů 4 a 5, § 126, 127, 129 odst. 2 a 3 stavebního zákona nebo podle zvláštního zákona závisí na posouzení jím vyvolané změny v území, jak vyplývá z ustanovení § 96b odst. 1 stavebního zákona, a současně, nejde-li o záměr uvedený v tomto ustanovení v písm. a) až h).

Změnou v území se dle ustanovení § 2 odst. 1 písm. a) stavebního zákona rozumí změna jeho využití nebo prostorového uspořádání, včetně umístování staveb a jejich změn.

Posouzením stavebního záměru týkající se změny dokončené stavby a související stavební úpravy. V rámci rozšíření vjezdových vrat do garáží bude provedena demolice jihovýchodního průčelí a také vybourání stávající skladby podlah v garážích a dílně. Sloupy mezi vraty jsou ocelové a obezdné z CPP. Tyto sloupy budou nahrazeny novými ocelovými a budou obetonovány. Nově bude také ocelové nadpraží včetně ŽB věnce. Nosná konstrukce střech bude zachována. Dopravní napojení a napojení na technickou infrastrukturu zůstává stávající. Do venkovního rázu zasáhne výměna vnějších výplní otvorů, výměna krytiny a zateplení vnější obálky budovy. Fasáda bude zateplena kontaktním zateplovacím systémem ETICS. Realizací záměru nedojde k následnému zvýšení emisí znečišťujících látek do ovzduší, ani ke zvýšení intenzity automobilové dopravy. Stavba není zdrojem zápachu ani nemá vliv na klima okolí. Na podkladě předložené dokumentace dospěl orgán územního plánování k závěru, že z pohledu územního plánování se nejedná o změnu v území, neboť záměrem nedochází ke změně koncepce využití území, prostorového uspořádání, ke změně využití území, protože záměr nezasahuje zásadně do vnější technické infrastruktury, nedochází k zásadní půdorysné, hmotové a materiální změně stavby, nebo zásadní změně jejího účelu, a to i ve vztahu k okolní zástavbě a jejímu využití, nedochází ke změně ochranných pásem a jejich podmínek a nedochází k nárůstu negativních faktorů ovlivňujících okolí (např. zápach, hluk, navýšení dopravy atd.).

Stavebním záměrem tedy z pohledu orgánu územního plánování nedochází ke změně v území a nejsou tím dotčeny veřejné zájmy chráněné orgánem územního plánování v rozsahu, který by umožňoval vydat k záměru nevyvolávajícímu změnu v území závazné stanovisko ve smyslu ustanovení § 96b stavebního zákona.

Na základě těchto shora uvedených skutečností dospěl úřad územního plánování k závěru, že není příslušný jako orgán územního plánování k vydání závazného stanoviska podle ustanovení § 96b stavebního zákona.

Upozornění:

Nevydání závazného stanoviska podle § 96b stavebního zákona neznamená, že stavební záměr nebude příslušným stavebním úřadem následně posouzen z hlediska souladu s územně plánovací dokumentací a s cíli a úkoly územního plánování, jak vyplývá z příslušných ustanovení stavebního zákona.

(Bližší informace: Pavel Rydval, DiS., tel.: 491847258)

„Otisk úředního razítka“

Ing. Hana Hřivnová, v. r.

zástupce vedoucího odboru životního prostředí

Příloha:

1. Projektová dokumentace

Rozdělovník:

1. ÚDRŽBA SILNIC Královéhradeckého kraje, a.s., IČ: 27502988, Kutnohorská 59, 500 04 Hradec Králové, kterou zastupuje **IRBOS s.r.o., IČ: 25933094, Čestice 115, 517 41 Kostelec nad Orlicí**
2. Městský úřad Jaroměř, odbor výstavby (na vědomí)
3. Městský úřad Jaroměř, odbor dopravy a silničního hospodářství (na vědomí)