



128844/2019/KHK



KUKHK-28432/UP/2019

## Krajský úřad Královéhradeckého kraje

VÁŠ DOPIS ZN.:  
ZE DNE:  
NAŠE ZNAČKA (č. j.): KUKHK-28432/UP/2019

MDS PROJEKT s.r.o.  
Försterova 175  
566 01 VYSOKÉ MÝTO

VYŘIZUJE: Ing. Václava Prokopová  
ODBOR | ODDĚLENÍ: územního plánování a stavebního řádu  
oddělení územního plánování  
LINKA | MOBIL: 235 / 727 899 590  
E-MAIL: vprokopova@kr-kralovehradecky.cz

DATUM: 18. 12. 2019

Počet listů: 15  
Počet příloh: 0 / listů: 0  
Počet svazků: 0  
Sp. znak, sk. režim: 328.1, A/5

### ZÁVAZNÉ STANOVISKO orgánu územního plánování

Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu (dále jen krajský úřad) jako orgán územního plánování příslušný podle ustanovení § 7 odst. 1 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen stavební zákon), posoudil záměr **rekonstrukce komunikace II/325 Chlum – Velký Vřešťov – Mostek** spolu s projektovou dokumentací pro společné územní a stavební řízení s označením „**II/325 Chlum – Velký Vřešťov – Mostek – částí IV. (KM 33,251 – 35,575)**“, vypracovanou společností MDS PROJEKT s.r.o., Försterova 175, 566 01 Vysoké Mýto, IČO: 27487938 s datem 09/2019 (dále jen záměr) podle § 96b odst. 1 stavebního zákona a shledal, že vyvolává změnu v území, ve smyslu ustanovení § 2 odst. 1 písm. a) stavebního zákona. Krajský úřad přezkoumal předmětný záměr podle ustanovení § 96b odst. 3 stavebního zákona z hlediska souladu s politikou územního rozvoje, s územně plánovací dokumentací a z hlediska uplatňování cílů a úkolů územního plánování.

Z předložené projektové dokumentace vyplývá, že předmětný záměr spočívá v rekonstrukci stávající silnice II/325, a to od křižovatky se silnicí II/299 až po křižovatku se silnicí I/16. Začátek rekonstruovaného úseku je v km 4,245 = 33,251 (křižovatka se silnicí II/299) a konec rekonstruovaného úseku je v km 6,752 = 35,757 (křižovatka se silnicí I/16).

Z doručených podkladů, které byly součástí žádosti o závazné stanovisko orgánu územního plánování, mimo jiné vyplývá, že shora citovaným záměrem jsou dotčena katastrální území Debrné u Mostku, Chotěvice, Vestřev a Dolní Olešnice. Záměrem jsou dotčeny pozemky parc. č. 338/1, 249/9, 249/7, 577, st.31/2, st.31/1, 256/3 v katastrálním území Debrné u Mostku, 5336 v katastrálním území Chotěvice, 1520/48, 1520/45, 1567/3, 1520/20, 1523/19, st.130, 1523/1, 1523/25, 1523/22, 1526/1, st.147, 1526/3, 1715/3, 1528, 1530, 1566, 1542/1, 1529/6, 1529/5, 1529/4, 1525, 1567/1, 1522/2, 1522/1 v katastrálním území Dolní Olešnice, 322/1, 324/1, 195, 229/4, 239/1, 239/2, 238, 324/2, 324/7, 229/9, 358/5,

Pivovarské náměstí 1245 | 500 03 | Hradec Králové  
tel.: 495 817 111 | fax: 495 817 336  
e-mail: posta@kr-kralovehradecky.cz  
www.kr-kralovehradecky.cz

Vstřícný, rychlý a profesionální úřad  
– spokojený občan.

229/8, 371, 375, 226/1, 228/4, 376, 368, 377, 228/2, 218/5, 372, 370, 369, 213/4, 322/2 v katastrálním území Vestřev.

**Na základě posouzení předmětného záměru a související dokumentace s označením „II/325 Chlum – Velký Vřešťov – Mostek – části IV. (KM 33,251 – 35,575)“, krajský úřad určil, že je záměr je přípustný z hlediska souladu s politikou územního rozvoje, s územně plánovací dokumentací a z hlediska uplatňování cílů a úkolů územního plánování po splnění následujících podmínek:**

1. Záměr bude proveden v souladu s řešením navrhovaným v dokumentaci zpracované společností MDS PROJEKT s.r.o. s datem 09/2019, která byla předložena krajskému úřadu k vydání tohoto závazného stanoviska.
2. Realizací záměru nedojde ke zhoršení kvality prostředí a hodnoty dotčeného území.
3. Realizací záměru nedojde ke snížení kvality životního prostředí nad limitní hodnoty stanovené platnými právními předpisy.
4. Při realizaci záměru bude zajištěna ochrana prvků územního systému ekologické stability v souladu s požadavky ustanovení § 4 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.
5. Při provedení záměru budou dodržena navrhovaná opatření pro zmírnění vlivu na zjištěný výskyt zvláště chráněných druhů, společenstev živočichů a rostlin, jakož i předmětů ochrany stanovených pod č. 1. – 10. v kapitole 5. „Hodnocení vlivu záměru „II/325 Chlum – Velký Vřešťov – Mostek – části IV.“ zpracovaného RNDr. Františkem Bártou, autorizovanou osobou pro provádění biologického hodnocení udělené MŽP ČR s datem 12.11.2018.

**Závazné stanovisko platí dva roky ode dne vydání.**

### **Odůvodnění**

Krajský úřad, který je v přenesené působnosti, dle ustanovení § 7 odst. 1 písm. c) stavebního zákona zmocněn k vydávání závazných stanovisek podle ustanovení § 96b stavebního zákona u záměrů nacházejících se ve správních obvodech několika obcí s rozšířenou působností, obdržel prostřednictvím elektronické pošty dne 18.09.2019 od Městského úřadu Dvůr Králové nad Labem, odboru výstavby a územního plánování, postoupení věci, týkající se žádosti o závazné stanovisko úřadu územního plánování, kterou podala společnost Údržba silnic Královéhradeckého kraje a.s., se sídlem Kutnohorská 59, 500 04 Hradec Králové, IČ: 27502988 v zastoupení společností MDS PROJEKT s.r.o., Försterova 175, 566 01 Vysoké Mýto, IČO: 27487938, (dále jen žadatel), na základě plné moci, k předmětnému záměru rekonstrukce stávající silnice II/325. Za společnost MDS PROJEKT s.r.o. v této věci jedná Ing. Jan Bursa, jednatel společnosti na základě plné moci ze dne 30.06.2017.

Žádost výše uvedeného žadatele byla krajskému úřadu postoupena z důvodu přesahu předmětného záměru do správních obvodů dvou obcí s rozšířenou působností, a to ve správních území obce s rozšířenou působností Dvůr Králové nad Labem a Trutnov, které náleží do správního území Královéhradeckého kraje a v takovémto případě je, dle ustanovení § 7 odst. 1 písm. c) stavebního zákona, příslušný k vydání závazného stanoviska podle ustanovení § 96b stavebního zákona krajský úřad. Z citovaného ustanovení stavebního zákona vyplývá, že krajský úřad v přenesené působnosti vydává závazné stanovisko podle § 96b stavebního zákona u záměrů vyžadujících vydání závazného stanoviska a nacházejících se ve správních obvodech několika obcí s rozšířenou působností.

Součástí předložených podkladů byla projektová dokumentace pro společné územní a stavební řízení označená jako „II/325 Chlum – Velký Vřešťov – Mostek – části IV. (KM 33,251 – 35,575)“ s datem 09/2019 (dále jen projektová dokumentace), která obsahovala tyto části: A. Průvodní zpráva, B. Souhrnná technická zpráva, C.1 Situační výkres širších

vtahů, C.2.1 Katastrální situační výkres – 1. část, C.2.1 Katastrální situační výkres – 2. část, SO253 01. Půdorys, řez, SO 252 02. Půdorys, řez, SO 202 03. Půdorys mostu, SO 202 04. Podélný a příčný řez, SO 102 02.1 Situace – 1. část, SO 102 02.2 Situace – 2. část, F. Tabulky záborů, F.1 Záborový elaborát, F.1 Situace – 1.část, F.1 Situace – 2.část.

Dne 09.10.2019 krajský úřad rovněž obdržel prostřednictvím elektronické pošty v dané věci totožnou žádost žadatele o vydání závazného stanoviska podle ustanovení § 96b stavebního zákona k předmětnému záměru spolu s následujícími částmi projektové dokumentace pro společné územní a stavební řízení označené jako „II/325 Chlum – Velký Vřešťov – Mostek – části IV. (KM 33,251–35,575)“ s datem 09/2019: A. Průvodní zpráva, B. Souhrnná technická zpráva, C.1 Situační výkres širších vtahů, C.2.1 Katastrální situační výkres – 1. část, C.2.1 Katastrální situační výkres – 2. část, SO253 01. Půdorys, řez, SO 252 02. Půdorys, řez, SO 202 03. Půdorys mostu, SO 202 04. Podélný a příčný řez, F. Tabulky záborů, F.1 Záborový elaborát, F.1 Situace – 1.část, F.1 Situace – 2.část.

Předloženými materiály se krajský úřad zabýval a na základě jejich posouzení dopisem č.j. KUKHK-28432/UP/2019 ze dne 11.11.2019 vyzval žadatele podle ustanovení § 37 odst.3 správního řádu k jejich doplnění. Krajský úřad ve své výzvě konstatoval, že předložená projektová dokumentace neobsahovala odpovědi na otázky nezbytné pro vydání tohoto závazného stanoviska. Jednalo se o to, že z obdržených materiálů nebylo možné jednoznačně určit, v jakých částech rekonstruovaného úseku konkrétně dochází ke změně v území ve smyslu ustanovení § 2 odst. 1, písm. a) stavebního zákona a dále nebylo zřejmé, jakým způsobem se předmětný záměr konkrétně dotýká prvků územního systému ekologické stability, které jsou vymezeny v území dotčeném předmětným záměrem. Dále byl zjištěn zásadní nesoulad textové a grafické části projektové dokumentace týkající se umístění a popisu předmětného záměru a vyhodnocení dotčení prvků územního systému ekologické stability předmětným záměrem.

Následně dne 20.11.2019 krajský úřad obdržel od žadatele dopis obsahující upřesňující popis rozsahu předmětného záměru zejména z hlediska navrhovaných změn v území a vyhodnocení dotčení prvků územního systému ekologické stability předmětným záměrem. Součástí tohoto dopisu byla příloha označená jako „Hodnocení vlivu záměru „II/325 Chlum – Velký Vřešťov – Mostek – části IV.“ zpracovaná RNDr. Františkem Bártou, autorizovanou osobou pro provádění biologického hodnocení udělené MŽP ČR s datem 12.11.2018. Dne 03.12.2019 krajský úřad od žadatele obdržel upravenou část B. projektové dokumentace označenou jako „Souhrnná technická zpráva“ (dále jen aktualizovaná souhrnná technická zpráva) v rozsahu požadavků uplatněných ve výzvě č.j. KUKHK-28432/UP/2019 ze dne 11.11.2019. Z aktualizované souhrnné technické zprávy vyplývá, že byl nesoulad textové a grafické části projektové dokumentace odstraněn, protože v textové části projektové dokumentace byl upřesněn rozsah předmětného záměru z hlediska navrhovaných změn v území.

Krajský úřad obdržené podklady posoudil a na základě toho přistoupil k vypracování závazného stanoviska k předmětnému záměru, podle ustanovení § 96b stavebního zákona.

### **Podklady pro vydání závazného stanoviska**

Při vydání závazného stanoviska vycházel krajský úřad jako orgán územního plánování z následujících podkladů předložených žadatelem:

- Kopie plné moci pro zastupování společnosti Údržba silnic Královéhradeckého kraje a.s. společností MDS PROJEKT s.r.o. ze dne 30.06.2017
- projektová dokumentace pro společné územní a stavební řízení k záměru označenému jako „II/325 Chlum – Velký Vřešťov – Mostek – části IV. (KM 33,251 – 35,575)“ zpracovatel MDS PROJEKT s.r.o., hlavní inženýr projektu Ing. Dagmar Klajmonová, ČKAIT 1102569, s datem 09/2019, která obsahuje:  
A. Průvodní zpráva

B. Souhrnná technická zpráva  
C.1 Situační výkres širších vtaů  
C.2.1 Katastrální situační výkres – 1. část  
C.2.1 Katastrální situační výkres – 2. část  
SO 102 02.1 Situace – 1. část  
SO 102 02.2 Situace – 2. část  
SO 253 01. Půdorys, řez  
SO 252 02. Půdorys, řez  
SO 202 03. Půdorys mostu  
SO 202 04. Podélný a příčný řez  
F. Tabulky záborů  
F.1 Záborový elaborát – technická zpráva  
F.1 Situace – 1.část  
F.1 Situace – 2.část.

- Hodnocení vlivu záměru „II/325 Chlum – Velký Vřeštov – Mostek – části IV.“ zpracované RNDr. Františkem Bártou, autorizovanou osobou pro provádění biologického hodnocení udělené MŽP ČR s datem 12.11.2018 (dále jen hodnocení vlivu záměru).

Kromě podkladů předložených žadatelem vycházel krajský úřad jako orgán územního plánování z:

- Politiky územního rozvoje České republiky, ve znění Aktualizace č. 1, č. 2 a č. 3 (dále jen politika územního rozvoje), Aktualizace č. 1 Politiky územního rozvoje České republiky, schválené usnesením Vlády České republiky č. 276 ze dne 15. 04. 2015, Aktualizace č. 2 Politiky územního rozvoje České republiky, schválené usnesením Vlády České republiky č. 629 ze dne 02.09.2019, a Aktualizace č. 3 Politiky územního rozvoje České republiky, schválené usnesením Vlády České republiky č. 630 ze dne 02.09.2019
- Úplného znění Zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje, po vydání Aktualizace č. 1 a č. 2 (dále jen zásady územního rozvoje), Aktualizace č. 1 Zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje byla vydána Zastupitelstvem Královéhradeckého kraje usnesením č. ZK/15/1116/2018 ze dne 10. 09. 2018, s datem nabytí účinnosti dne 03. 10. 2018, Aktualizace č. 2 Zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje byla vydána Zastupitelstvem Královéhradeckého kraje usnesením č. ZK/21/1643/2019 ze dne 17. 06. 2019, s datem nabytí účinnosti dne 12. 07. 2019
- Územního plánu Mostek, vydaného Zastupitelstvem obce Mostek dne 21.12.2011, s datem nabytí účinnosti dne 06.01.2012 a opatřen záznamem o účinnosti
- Územního plánu obce Chotěvice, schváleného Zastupitelstvem obce Chotěvice dne 25.03.2002, s datem nabytí účinnosti dne 13.04.2002 a opatřeného schvalovací doložkou
- Změny č. 1 Územního plánu obce Chotěvice, která byla vydána Zastupitelstvem obce Chotěvice formou opatření obecné povahy č. 1/2008 usnesením č. 10/2008 na zasedání konaném dne 30.09.2008, s datem nabytí účinnosti dne 16.10.2008 a opatřeného záznamem o účinnosti
- Vymezení zastavěného území obce Dolní Olešnice, schváleného Zastupitelstvem obce Dolní Olešnice usnesením č. 7 dne 01.12.2008, s datem nabytí účinnosti dne 24.12.2008
- Územní studie „Územní studie krajiny Královéhradeckého kraje“ (Atelier T-plan, s.r.o.), u které krajský úřad schválil možnost jejího využití jako územně plánovacího podkladu dne 02. 07. 2018 a data o této územní studii vložil do evidence územně plánovací činnosti iKAS (internetová aplikace vedená Ústavem územního rozvoje Brno).

## Přezkoumání záměru

Krajský úřad jako orgán územního plánování posoudil podle ustanovení § 96b odst. 1 stavebního zákona záměr a dospěl k následujícímu. Krajský úřad přezkoumal záměr podle ustanovení § 96b odst. 3 stavebního zákona, zda je přípustný z hlediska souladu s politikou

územního rozvoje a územně plánovací dokumentací a z hlediska uplatňování cílů a úkolů územního plánování, či nikoliv.

Z doručených podkladů, které byly součástí žádosti o závazné stanovisko orgánu územního plánování, mimo jiné vyplývá, že předmětným záměrem, spočívajícím v rekonstrukci stávající silnice II/325, a to úseku od křižovatky se silnicí II/299 až po křižovatku se silnicí I/16 v projektové dokumentaci označeného jako „stavební objekt SO 102“. Začátek rekonstruovaného úseku je v km 4,245 = 33,251 (křižovatka se silnicí II/299) a konec rekonstruovaného úseku je v km 6,752 = 35,757 (křižovatka se silnicí I/16). Předmětný záměr je rozvržen do pěti stavebních objektů SO 102 Silnice II/325 km 33,251 – 35,757; SO 182 Dopravní inženýrská opatření; SO 202 Most ev. č. 325 – 015; SO 252 Opěrná zeď v km 33,776 - 33,933 a SO 253 Opěrná zeď v km 34,104 - 34,228. Z předložené projektové dokumentace je zřejmé, že se jedná o zastavěné i nezastavěné území – intravilán obce Debrné a Vestřev a extravilán mezi těmito obcemi a dále, že budou využívány převážně stávající silniční pozemky.

Z doručených podkladů k záměru vyplývá, že o změnu v území, ve smyslu ustanovení § 2 odst. 1 písm. a) stavebního zákona, se jedná v těchto případech: rozšíření silnice II/325 oproti stávajícímu stavu ve směrových obloucích v souladu s ČSN 736101 a ČSN 736110, ke kterému dochází ve všech dotčených katastrálních územích; celkovou přestavbu stávajícího mostu ev. č. 325-015 včetně jeho rozšíření z 5,05 m na 8,00 m v katastrálním území Dolní Olešnice (obec Dolní Olešnice); sanaci upadaných krajnic, která spočívá ve výstavbě dvou opěrných zdí (SO 252 v km 33,776 - 33,933 a SO 253 v km 34,104 - 34,228) podél toku a výměny podloží v katastrálním území Chotěvice (obec Chotěvice); vybudování nového propustku v km 4,970 v katastrálním území Dolní Olešnice (obec Dolní Olešnice); vybudování tří horských vpustí v km 4,471 v katastrálním území Debrné u Mostku (obec Mostek), v km 4,576 v katastrálním území Dolní Olešnice (obec Dolní Olešnice) a v km 4,741 v katastrálním území Dolní Olešnice (obec Dolní Olešnice); vybudování šesti uličních vpustí v katastrálním území Debrné u Mostku (obec Mostek); vybudování nových propustků pod sjezdy v km 5,432 v katastrálních územích Dolní Olešnice a Vestřev (obě v obci Dolní Olešnice) a v km 6,284 v katastrálním území Vestřev (obec Dolní Olešnice); doplnění nástupiště autobusové zastávky označené jako „Mostek, Debrné, mlýn“ v katastrálním území Dolní Olešnice (obec Dolní Olešnice) a dělicího ostrůvku v místě přechodu pro chodce v katastrálním území Vestřev (obec Dolní Olešnice).

Z předložené projektové dokumentace vyplývá, že dotčené území předmětného záměru se nachází v katastrálním území Debrné u Mostku, tedy správním území obce Mostek, které náleží do působnosti obce s rozšířenou působností Dvůr Králové nad Labem, v katastrálním území Chotěvice, tedy správním území obce Chotěvice, které náleží do působnosti obce s rozšířenou působností Trutnov, v katastrálním území Vestřev a katastrální území Dolní Olešnice, tedy správním území obce Dolní Olešnice, které náleží do působnosti obce s rozšířenou působností Trutnov.

V prvé řadě krajský úřad přezkoumal žádost a předložené podklady z pohledu požadavku ustanovení § 96b stavebního zákona, a to zda je záměr v souladu s politikou územního rozvoje a zásadami územního rozvoje a na základě toho konstatuje následující.

Nahlédnutím do politiky územního rozvoje bylo zjištěno, že shora citovaný stavební záměr není obsahem řešení politiky územního rozvoje. Politika územního rozvoje vymezuje ve svém obsahu mimo jiné rozvojové oblasti a rozvojové osy mezinárodního a republikového významu. Pro území, ve kterém je předmětný záměr navržen, nevyplývají žádné konkrétní požadavky z politiky územního rozvoje. Politika územního rozvoje rovněž stanovuje pro dané území obecné priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území, formulované v článku 14 – 32 (dále jen republikové priority).

V případě předmětného záměru je třeba respektovat zejména následující republikovou prioritu: (23) Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny.

V předložené dokumentaci je mimo jiné uvedeno, že „Potřeba rekonstrukce silnice II/325 je vyvolána požadavkem zajistit průjezd těžké nákladní dopravy, provést adekvátní rekonstrukci konstrukce vozovky, zajisti funkční odůvodnění komunikace a zvýšit bezpečnost na komunikaci odstraněním bodových závad a doplnění bezpečnostního zařízení.“

Vzhledem k výše uvedenému lze konstatovat, že realizace předmětného záměru v řešeném území politika územního rozvoje nevylučuje.

Zásady územního rozvoje na základě ustanovení § 36 odst. 3 stavebního zákona v nadmístních souvislostech území kraje zpřesňují a rozvíjejí cíle a úkoly územního plánování v souladu s politikou územního rozvoje. Správní území obcí Mostek, Chotěvice a Dolní Olešnice jsou zásadami územního rozvoje zařazeny do území s vyváženým rozvojovým potenciálem, pro které jsou stanoveny následující úkoly pro územní plánování: vymezovat plochy pro podporu ekonomického rozvoje a podporu rozvoje lidských zdrojů především v zastavěném území a v bezprostřední vazbě na něj a v území s odpovídajícími podmínkami dopravní obslužnosti; pro tyto účely přednostně nově využívat území ploch přestavby; vytvářet územní podmínky pro zlepšení dopravní dostupnosti vyšších spádových center osídlení; vytvářet územní podmínky pro dostupnost občanského vybavení každodenní potřeby, zejména zařízení předškolní výchovy, základního školství, ambulantní zdravotní péče, sociální péče, veřejné administrativy či maloobchodu pro obyvatele obcí; vytvářet územní podmínky přednostně pro rozvoj drobné a řemeslné výroby, výrobních a nevýrobních služeb a dalších ekonomických aktivit nenáročných na dopravní obslužnost a zdroje.

Na základě vyhodnocení výše uvedených úkolů pro územní plánování stanovených v zásadách územního rozvoje pro území s vyváženým rozvojovým potenciálem krajský úřad dospěl k závěru, že tyto úkoly předmětný záměr nevylučují.

Dále pak zásady územního rozvoje vymezují ve správních územích obcí dotčených předmětným záměrem následující prvky územního systému ekologické stability jako veřejně prospěšná opatření: ve správním území obce Chotěvice nadregionální biocentrum 45 – Les Království, nadregionální biokoridor K 36 MB, regionální biocentra 1649 Chotěvické, H025 Pod Chotěvicemi, a regionální biokoridory RK 720/2, RK 739, RK 748, RK H003, ve správním území Mostek nadregionální biocentrum 45 – Les Království, nadregionální biokoridor K 35 MB, regionální biokoridory RK 739, RK 740 a RK 745, ve správním území obce Dolní Olešnice nadregionální biocentrum 45 – Les Království, regionální biocentra 1194 Vestřev, H025 Pod Chotěvicemi, regionální biokoridory RK 738, RK 739 a RK 744.

V této souvislosti je třeba dále uvést, že pro územní systém ekologické stability (ÚSES) vyplývají ze zásad územního rozvoje konkrétní úkoly pro územní plánování, mimo jiné: za podmínky zachování průchodnosti mohou být koridory překříženy plochami dopravní a technické infrastruktury; stavby dopravní a technické infrastruktury v plochách a koridorech pro biocentra a biokoridory ÚSES připouštět v nezbytných případech za podmínky, že nedojde k významnému snížení schopnosti ekosystému odolávat znečištění, erozi či jiné fyzikální nebo chemické zátěži prostředí a zároveň nedojde k podstatnému snížení schopnosti bez dalších opatření plnit stabilizující funkce v krajině.

Ve vazbě na výše uvedené je třeba konstatovat, že grafická část zásad územního rozvoje, vydaná v měřítku 1 : 100 000, opatřená záznamem o účinnosti, v souladu s požadavkem ustanovení § 8 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů, v území dotčeném předmětným záměrem vymezuje výše citované prvky územního systému ekologické stability nadregionálního a regionálního významu, tyto však nejsou vzhledem k měřítku, ve kterém jsou zásady územního rozvoje zpracovány, vymezeny na jednotlivé pozemky.

V rámci přezkoumání podané žádosti o vydání závazného stanoviska orgánu územního plánování krajský úřad pro zjištění a posouzení toho, zda se prvky územního systému ekologické stability vyplývající ze zásad územního rozvoje dotýkají pozemků určených pro

realizaci předmětného záměru, provedl s použitím vektorových dat územního systému ekologické stability z územně plánovacích podkladů Královéhradeckého kraje za pomoci digitálních technologií nad aktuální katastrální mapou za použití situace z projektové dokumentace k předmětnému záměru soutisk mapových podkladů (dále jen soutisk mapových podkladů). Z tohoto podkladu je zřejmé, že v katastrálním území Dolní Olešnice a v katastrálním území Chotěvice je předmětným záměrem dotčen prvek územního systému ekologické stability označený jako „regionální biokoridor RK 739“ a v katastrálním území Vestřev je předmětným záměrem dotčen prvek územního systému ekologické stability označený jako „regionální biocentrum H025 Pod Chotěvicemi“. Citované prvky územního systému ekologické stability jsou v zásadách územního rozvoje vymezeny jako veřejně prospěšná opatření. Krajským úřadem bylo výše citovaným postupem zjištěno, že předmětný záměr zasahuje do západní části shora citovaných prvků územního systému ekologické stability.

Na základě vyhodnocení výše uvedených úkolů pro územní plánování stanovených v zásadách územního rozvoje pro územní systém ekologické stability krajský úřad dospěl k závěru, že předmětný záměr nevylučují, neboť z kapitoly d.3 zásad územního rozvoje označené jako „Vymezení územního systému ekologické stability“ vyplývá následující úkol pro územní plánování, který stanoví, že „plochy biocenter a biokoridorů ÚSES vymezovat jako plochy nezastavitelné, z hlediska funkčního využití zejména jako plochy přírodní nebo plochy vodní a vodohospodářské, případně plochy ÚSES nebo jejich části vymezit jako plochy s překryvnou funkcí na plochách s jiným způsobem využití, a to zejména na plochách zemědělských nebo lesních; za podmínky zachování průchodnosti mohou být koridory překříženy plochami dopravní a technické infrastruktury“.

Vzhledem k výše uvedenému lze konstatovat, že realizaci předmětného záměru v řešeném území zásady územního rozvoje nevylučují.

Krajský úřad jako orgán územního plánování dále přezkoumal soulad záměru s platnými územními plány v území dotčeném záměrem.

Z hlediska souladu předmětného záměru s územními plány dotčených obcí krajský úřad konstatuje následující. Jak již bylo výše uvedeno, předmětný záměr se nachází ve správním území obce Mostek, ve správním území obce Chotěvice a ve správním území obce Dolní Olešnice. Z předložené projektové dokumentace k záměru je zřejmé, že posuzovaný záměr je navržen v zastavěném i v nezastavěném území – intravilánu obce Debrné a Vestřev a extravilánu mezi těmito obcemi.

Pro posuzování souladu záměru s platnou územně plánovací dokumentací v katastrálním území Debrné u Mostku bylo vycházeno z Územního plánu Mostek, který byl vydán Zastupitelstvem obce Mostek formou opatření obecné povahy dne 21.12.2011, které nabylo účinnosti dne 06.01.2012. Územně plánovací dokumentace je opatřena záznamem o účinnosti, v souladu s požadavkem ustanovení § 14 vyhlášky č. 500/2006 Sb. (dále jen Územní plán Mostek). Při posuzování souladu záměru s platnou územně plánovací dokumentací v katastrálním území Chotěvice bylo vycházeno z Územního plánu obce Chotěvice, schváleného Zastupitelstvem obce Chotěvice dne 25.03.2002, nabytí účinnosti dne 12.04.2002, územně plánovací dokumentace je opatřena záznamem o účinnosti (dále jen Územní plán obce Chotěvice). Změna č. 1 Územního plánu obce Chotěvice, vydaná Zastupitelstvem obce Chotěvice opatřením obecné povahy dne 30.09.2008 s datem nabytí účinnosti 12.10.2008. Pro správní území obce Dolní Olešnice, jehož součástí jsou katastrální území Vestřev a Dolní Olešnice nebyla vydána žádná územně plánovací dokumentace. Pro obec Dolní Olešnice bylo pouze pořízeno Vymezení zastavěného území obce Dolní Olešnice postupem podle ustanovení § 59 stavebního zákona, které bylo schváleno Zastupitelstvem obce Dolní Olešnice usnesením č. 7 dne 01.12.2008, s nabytím účinnosti dne 24.12.2008.

Pozemky dotčené předmětným záměrem, které se nacházejí v **katastrálním území Debrné u Mostku**, jsou v Územním plánu Mostek podle jeho grafické části výkresu B.2 označeného

jako „Hlavní výkres“ a textové části Územního plánu Mostek označeny jako „Plochy dopravní infrastruktury – silniční DS“ - stav, „Plochy bydlení – v bytových domech BH“ stav, „Plochy výroby a skladování – lehký průmysl VL“ – stav, „Plochy zemědělské NZ“ – stav, „Plochy lesní NL“ – stav. Pro „Plochy dopravní infrastruktury – silniční DS“ je hlavním využitím „provozování silniční dopravy a zařízení pro silniční dopravu“ a jako přípustné využití „silnice II. a III. třídy, místní a účelové komunikace, chodníky, cyklostezky, parkoviště, garáže, dopravní manipulační plochy, stavby a zařízení pro provozování dopravy, plochy zeleně“. V plochách označených jako „Plochy bydlení – v bytových domech BH“ jsou jako podmíněně přípustné využití „stavby a zařízení dopravní a technické infrastruktury, které nesníží kvalitu prostředí a pohodou bydlení ve vymezené ploše a svém okolí“. Dále v plochách označených jako „Plochy výroby a skladování – lehký průmysl VL“ jsou mimo jiné v přípustném využití „stavby a zařízení pro dopravní a technickou infrastrukturu“. V plochách označených jako „Plochy zemědělské (NZ)“ a „Plochy lesní NL“ jsou v přípustném využití „liniové stavby dopravní infrastruktury – účelové komunikace, související s hlavním a přípustným využitím“. Předmětný záměr je v souladu se stanovenými podmínkami funkčního využití vyplývajícími z Územního plánu Mostek.

Krajský úřad nahlédnutím do grafické části Územního plánu Mostek, výkresu B.2 označeného jako „Hlavní výkres“ dále zjistil, že předmětným záměrem je dotčen prvek územního systému ekologické stability, jedná se o „regionální biokoridor 739“, který je zpřesněn na základě zásad územního rozvoje. Z citovaného výkresu Územního plánu Mostek vyplývá, že předmětný záměr zasahuje do západní části tohoto prvku územního systému ekologické stability regionálního významu.

K vymezeným prvkům územního systému ekologické stability, je z hlediska ochrany hodnot území v kapitole 3. Územního plánu Mostek označené jako „Urbanistická koncepce, vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně“ uvedeno, že „při uplatňování ÚP Mostek a rozhodování budou chráněny vymezené biokoridory a biocentra územního systému ekologické stability a krajinný ráz“. K dané problematice, jak již bylo uvedeno výše, kapitola B.6 aktualizované souhrnné technické zprávy označená jako „Popis vlivů stavby na životní prostředí a jeho ochranu“ uvádí, že „Dočasně bude zasaženo do stabilizačních funkcí významných krajinných prvků, kterými je v řešeném území les, vodní tok a niva a bude snížena funkčnost prvků ÚSES. K ovlivnění funkčnosti okraje nadregionálního biocentra NC 45 Les Království, regionálního biocentrum H025 Pod Chotěvicemi a regionálního biokoridoru RK 739 dojde v období přípravy a realizace akce. Po ukončení realizace akce se stabilizační funkce významných krajinných prvků a funkčnost ÚSES obnoví. S ohledem na veřejný zájem v podobě oprav veřejné komunikace a tím zvýšení její provozní bezpečnosti a trvale nedotčení dalších zájmů chráněných zákonem je projekt za dodržení navrhovaných zmírňujících opatření realizovatelný.“ Krajský úřad ve smyslu citovaného hodnocení vlivu záměru, které krajský úřad obdržel od žadatele dne 20.11.2019, stanovil, jako jednu z podmínek, po jejímž splnění bude záměr přípustný, podmínku dodržení navrhovaných opatření pro zmírnění vlivu na zjištěný výskyt zvláště chráněných druhů, společenstev živočichů a rostlin, jakož i předmětů ochrany stanovených pod č. 1. – 10. v kapitole 5. hodnocení vlivu záměru. V souvislosti s dotčením prvku územního systému ekologické stability krajský úřad ve výroku tohoto závazného stanoviska také stanovil, jako jednu z podmínek, po jejímž splnění bude záměr přípustný, podmínku zajištění ochrany prvků územního systému ekologické stability v souladu s požadavky ustanovení § 4 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, ze kterého vyplývá mimo jiné pro vlastníky a uživatele pozemků povinnost chránit vymezený systém ekologické stability.

Vzhledem k výše uvedenému lze konstatovat, že Územní plán Mostek s ohledem na ustanovení § 18 odst. 5 stavebního zákona pro uvedené plochy výslovně nevylučuje umisťovat v nezastavěném území v souladu s jeho charakterem stavby, zařízení a jiná opatření pro veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu.



Na základě výše uvedeného lze tedy shrnout, že Územní plán Mostek ve svém obsahu výslovně nevylučuje liniové stavby veřejné infrastruktury, do které podle ustanovení § 2 odst. 1 písm. k) stavebního zákona patří předmětný záměr.

Vzhledem k výše uvedenému lze konstatovat, že realizace předmětného záměru v řešeném území Územní plán Mostek ve svém obsahu výslovně nevylučuje.

Jak již bylo uvedeno výše, při posuzování souladu záměru s platnou územně plánovací dokumentací v katastrálním území Chotěvice bylo vycházeno z Územního plánu obce Chotěvice. Součástí Územního plánu obce Chotěvice je Obecně závazná vyhláška obce Chotěvice č. 01/2002 o závazné části územního plánu obce Chotěvice ze dne 25.03.2002, která nabyla účinnosti dne 13.04.2002 (dále jen závazná vyhláška Územního plánu obce Chotěvice). V části I. závazné vyhlášky Územního plánu obce Chotěvice označené jako „Účel vyhlášky“ je uvedeno, že *„Vyhláška vymezuje závazné části Územního plánu obce Chotěvice (dále jen „územní plán“) schváleného zastupitelstvem obce Chotěvice dne 25. 3. 2002, usnesením č. 2/2002. Výkresová a textová část územního plánu Chotěvice je nedílnou součástí této vyhlášky. Vyhláška stanoví závazné regulativy funkčního a prostorového uspořádání území a podmínky jeho zastavitelnosti, vymezuje místní územní systém ekologické stability a plochy pro veřejně prospěšné stavby.“*

S ohledem na výše uvedené je třeba konstatovat, že Územní plán obce Chotěvice byl pořízen za účinnosti předešlého zákona č. 50/1976 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů. Posouzením závazné vyhlášky Územního plánu obce Chotěvice vyplývá, že v jejím obsahu jsou používány některé termíny, jako např. pojmy „urbanizované území“ nebo „neurbanizované území“. V této souvislosti je nutno se odkázat na část první závazné vyhlášky Územního plánu obce Chotěvice označené jako „Úvodní ustanovení“, článek III. označený jako „Vymezení pojmů“, podle kterého „Neurbanizované území tvoří ostatní nezastavěné pozemky, které nejsou v územním plánu určeny k zastavění.“

Posouzením Územního plánu obce Chotěvice bylo zjištěno, že příslušná část pozemku p.č. 5336 v **katastrálním území Chotěvice**, který je dotčený předmětným záměrem, není podle výkresu grafické části Územního plánu obce Chotěvice označeného jako „Komplexní urbanistický návrh“ součástí zastavěného území ani zastavitelných ploch. Pozemek p.č. 5336 je dle citovaného výkresu součástí plochy s rozdílným způsobem využití označené jako „Vodní toky a plochy“ – stav.

Ze závazné vyhlášky bylo dále zjištěno, že v jejím obsahu nebylo pro využití plochy s rozdílným způsobem využití označené jako „Vodní toky a plochy“ stanoveno přípustné či nepřípustné, popřípadě podmíněné využití této plochy.

Pokud se týká podmínek stanovených pro výše citovanou plochu s rozdílným způsobem využití, je v článku V. závazné vyhlášky Územního plánu obce Chotěvice označené jako „Funkční uspořádání“ stanoveno, že *„Vymezenému funkčnímu využití území musí odpovídat způsob jeho užívání a zejména účel umísťovaných a povolovaných staveb včetně jejich změn a změn jejich užívání. Stavby a jiná zařízení, které funkčnímu vymezení neodpovídají, nesmí být na tomto území umístěny nebo povoleny. Funkční využití území a ploch je vymezeno ve výkresu „komplexního urbanistického návrhu (mapové listy A-K)“.* Vzhledem ke skutečnosti, že Územní plán obce Chotěvice pro plochu s rozdílným způsobem využití označenou jako „Vodní toky a plochy“ nestanovil přípustné či nepřípustné využití lze na pozemek p.č. 5336 v katastrálním území Chotěvice aplikovat již výše zmiňované ustanovení § 18 odst. 5 stavebního zákona, které výslovně nevylučuje umísťovat v nezastavěném území v souladu s jeho charakterem stavby, zařízení a jiná opatření pro veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu.

Dále krajský úřad nahlédnutím do výkresu grafické části Územního plánu obce Chotěvice označeného jako „Komplexní urbanistický návrh“ zjistil, že pozemek p.č. 5336 v katastrálním území Chotěvice je současně vymezen jako prvek územního systému ekologické stability označený jako „regionální biokoridor RBK 37-1“. Jak již bylo k vymezeným prvkům územního

systému ekologické stability uvedeno výše, je v závěru hodnocení vlivu záměru uvedeno, že „S ohledem na veřejný zájem v podobě oprav veřejné komunikace a tím zvýšení její provozní bezpečnosti a trvale nedotčení dalších zájmů chráněných zákonem je projekt za dodržení navrhovaných zmírňujících opatření realizovatelný.“ V souvislosti s dotčením životního prostředí krajský úřad ve výroku tohoto závazného stanoviska stanovil podmínky, za kterých bude realizace záměru přípustná, a to, že realizací záměru nedojde ke snížení kvality životního prostředí nad limitní hodnoty stanovené platnými právními předpisy a dále, že při provedení záměru bude zajištěna ochrana prvků územního systému ekologické stability v souladu s požadavky ustanovení § 4 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů a dále, že při provedení budou dodržena navrhovaná opatření pro zmírnění vlivu na zjištěný výskyt zvláště chráněných druhů, společenstev živočichů a rostlin, jakož i předmětů ochrany stanovených pod č. 1. – 10. v kapitole 5. hodnocení vlivu záměru, které krajský úřad obdržel od žadatele dne 20.11.2019.

S ohledem na výše uvedené lze z pohledu krajského úřadu konstatovat, že ve smyslu ustanovení § 2 odst. 1 písm. f) stavebního zákona lze pozemky nezahrnuté do zastavěného území nebo do zastavitelné plochy považovat za nezastavěné území. Problematika posouzení předmětného záměru v nezastavěném území je spojena s požadavky výše zmíněného ustanovení § 18 odst. 5 stavebního zákona, který pro uvedené plochy výslovně nevylučuje umisťovat v nezastavěném území v souladu s jeho charakterem stavby, zařízení a jiná opatření pro veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu.

V souvislosti s výše uvedenými skutečnostmi krajský úřad po posouzení souladu předmětného záměru s Územním plánem obce Chotěvice ve vztahu k ustanovení § 18 odst. 5 stavebního zákona konstatuje, že realizace předmětného záměru, který svým charakterem naplňuje požadavky ustanovení § 2 odst. 1 písm. k) stavebního zákona, podle kterého lze za dopravní infrastrukturu považovat například stavby pozemních komunikací a s nimi souvisejících zařízení, Územní plán obce Chotěvice ve svém obsahu v „neurbanizovaném území“ výslovně nevylučuje.

Jak již bylo uvedeno výše v textu odůvodnění závazného stanoviska pro správní území obce Dolní Olešnice, které je tvořeno **katastrálními územími Vestřev a Dolní Olešnice**, nebyla vydána žádná územně plánovací dokumentace. Pro obec Dolní Olešnice bylo pouze pořízeno Vymezení zastavěného území obce Dolní Olešnice postupem podle ustanovení § 59 stavebního zákona, které bylo schváleno Zastupitelstvem obce Dolní Olešnice č. usnesení 7 dne 01.12.2008, s nabytím účinnosti dne 24.12.2008.

V této souvislosti je třeba uvést, že při posuzování záměru s platnou územně plánovací dokumentací bylo tedy pro dotčené pozemky v katastrálních územích Vestřev a katastrálním území Dolní Olešnice, pro které není vydán územní plán, vycházeno ze zásad územního rozvoje.

Správní území obce Dolní Olešnice je zásadami územního rozvoje vymezeno jako území s vyváženým rozvojovým potenciálem, pro které vyplývají ze zásad územního rozvoje následující úkoly pro územní plánování: vymezovat plochy pro podporu ekonomického rozvoje a podporu rozvoje lidských zdrojů především v zastavěném území a v bezprostřední vazbě na něj a v území s odpovídajícími podmínkami dopravní obslužnosti; pro tyto účely přednostně nově využívat území ploch přestavby; vytvářet územní podmínky pro zlepšení dopravní dostupnosti vyšších spádových center osídlení; vytvářet územní podmínky pro dostupnost občanského vybavení každodenní potřeby, zejména zařízení předškolní výchovy, základního školství, ambulantní zdravotní péče, sociální péče, veřejné administrativy či maloobchodu pro obyvatele obcí; vytvářet územní podmínky přednostně pro rozvoj drobné a řemeslné výroby, výrobních a nevýrobních služeb a dalších ekonomických aktivit nenáročných na dopravní obslužnost a zdroje.

Dále zásady územního rozvoje ve správním území obce Dolní Olešnice vymezují jako veřejně prospěšných opatření, následující prvky územního systému ekologické stability

regionálního významu: nadregionální biocentrum 45 – Les Království, regionální biocentrum 1194 Vestřev, H025 Pod Chotěvicemi, a regionální biokoridory RK 738, RK 739 a RK 744.

Jak již bylo k vymezeným prvků územním systémům ekologické stability uvedeno výše předmětným záměrem je v katastrálním území Dolní Olešnice dotčen prvek územního systému ekologické stability označený jako „regionální biokoridor RK 739“ a v katastrálním území Vestřev je předmětným záměrem dotčen prvek územního systému ekologické stability označený jako „regionální biocentrum H025 Pod Chotěvicemi“.

Pro územní systém ekologické stability (ÚSES), jak již bylo uvedeno výše, vyplývají ze zásad územního rozvoje konkrétní úkoly pro územní plánování, mimo jiné: „za podmínky zachování průchodnosti mohou být koridory překříženy plochami dopravní a technické infrastruktury; stavby dopravní a technické infrastruktury v plochách a koridorech pro biocentra a biokoridory ÚSES připouštět v nezbytných případech za podmínky, že nedojde k významnému snížení schopnosti ekosystému odolávat znečištění, erozi či jiné fyzikální nebo chemické zátěži prostředí a zároveň nedojde k podstatnému snížení schopnosti bez dalších opatření plnit stabilizující funkce v krajině“.

Jak již bylo uvedeno výše vzhledem k měřítku, ve kterém jsou zásady územního rozvoje zpracovány, tedy 1 : 100 000, výše citované prvky územního systému ekologické stability nelze v území dotčeném předmětným záměrem identifikovat na jednotlivé pozemky. Z tohoto důvodu krajský úřad zpracoval soutisk mapových podkladů, ze kterého je zřejmé, že v katastrálním území Dolní Olešnice a v katastrálním území Vestřev předmětný záměr zasahuje do západní části prvků územního systému ekologické stability označených jako „regionální biocentrum H025 Pod Chotěvicemi“ a „regionální biokoridor RK 739“. K dané problematice jak již bylo uvedeno výše kapitola B.6 aktualizované souhrnné technické zprávy označená jako „Popis vlivů stavby na životní prostředí a jeho ochranu“ uvádí, že „Dočasně bude zasaženo do stabilizačních funkcí významných krajinných prvků, kterými je v řešeném území les, vodní tok a niva a bude snížena funkčnost prvků ÚSES. K ovlivnění funkčnosti okraje nadregionálního biocentra NC 45 Les Království, regionálního biocentrum H025 Pod Chotěvicemi a regionálního biokoridoru RK 739 dojde v období přípravy a realizace akce. Po ukončení realizace akce se stabilizační funkce významných krajinných prvků a funkčnost ÚSES obnoví. S ohledem na veřejný zájem v podobě oprav veřejné komunikace a tím zvýšení její provozní bezpečnosti a trvale nedotčení dalších zájmů chráněných zákonem je projekt za dodržení navrhovaných zmírňujících opatření realizovatelný.“ Z předložených podkladů vyplývá, že při tomto posouzení bylo vycházeno ze závěru hodnocení vlivu záměru, který krajský úřad jak je výše zmíněno obdržel od žadatele dne 20.11.2019. S ohledem na uvedené krajský úřad vyhodnotil výše uvedené úkoly pro územní plánování vyplývající pro předmětné území ze zásad územního rozvoje a dospěl k závěru, že tyto úkoly předmětný záměr nevyklučují.

V zásadách územního rozvoje jsou dále stanoveny obecné priority územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území, které jsou určeny ke konkretizaci cílů a úkolů územního plánování a požadavků na udržitelný rozvoj území v územně plánovací činnosti měst a obcí, kterými jsou stanovovány podmínky pro změny v konkrétních plochách. V případě předmětného záměru je třeba respektovat zejména následující prioritu stanovenou v zásadách územního rozvoje: „9) vytváření územních podmínek pro zlepšení dopravní prostupnosti a zabezpečení optimální dopravní obslužnosti území kraje s cílem zajištění dostupnosti pracovních příležitostí a občanského vybavení včetně rekreace pro všechny obyvatele kraje - důvodem pro stanovení citované priority je zejména potřeba zajištění dosavadní a postupné zvyšování budoucí úrovně silniční a cyklistické dopravní infrastruktury, a to při účelném a hospodárném vynakládání veřejných prostředků“. Z obsahu aktualizované souhrnné technické zprávy, z kapitoly B.4 označené jako „Dopravní řešení“ vyplývá, že „Navržená stavba svým šířkovým uspořádáním a stavu vozovkových vrstev neodpovídá dopravně technickým požadavkům českých norem, a proto vyžaduje rekonstrukci, kterálepší dopravní situaci.“ Z textové části aktualizované souhrnné technické zprávy, z kapitoly B.2 označené jako „Celkový popis stavby“ dále vyplývá, že „Potřeba rekonstrukce silnice

II/325 je vyvolána požadavkem zajistit průjezd těžké nákladní dopravy, provést adekvátní rekonstrukci konstrukce vozovky, zajistí funkční odůvodnění komunikace a zvýšit bezpečnost na komunikaci odstraněním bodových závad a doplnění bezpečnostního zařízení.“ V této souvislosti lze konstatovat, že v rámci správního území obce Dolní Olešnice předmětný záměr přispívá k naplňování této priority.

K problematice vyhodnocení územně plánovací dokumentace obce Dolní Olešnice je nezbytné konstatovat, že podle ustanovení § 20 odst. 2 vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů (dále jen vyhláška č. 501/2006), v zastavěném území obce, která nemá územní plán, územní plán obce, regulační plán nebo územně plánovací dokumentace sídelního útvaru nebo zóny, lze vymezovat pozemky a umisťovat stavby pro bydlení, pro rodinnou rekreaci, pro stavby občanského vybavení souvisejícího a slučitelného s bydlením a rekreací, a pro stavby dopravní a technické infrastruktury a pozemky veřejných prostranství; vymezení jiných pozemků a umisťování dalších staveb na nich je možné, jen pokud tyto stavby nesnižují kvalitu životního prostředí nad limitní hodnoty stanovené jinými právními předpisy.

Ve smyslu ustanovení § 2 odst. 1 písm. f) stavebního zákona lze pozemky nezahrnuté do zastavěného území nebo do zastavitelné plochy považovat za nezastavěné území. Podle ustanovení § 18 odst. 5 stavebního zákona lze v nezastavěném území v souladu s jeho charakterem umisťovat stavby, zařízení, a jiná opatření pouze pro zemědělství, lesnictví, vodní hospodářství, těžbu nerostů, pro ochranu přírody a krajiny, pro veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, přípojky a účelové komunikace, pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a dále taková technická opatření a stavby, které zlepší podmínky jeho využití pro účely rekreace a cestovního ruchu, například cyklistické stezky, hygienická zařízení, ekologická a informační centra; doplňková funkce bydlení či pobytové rekreace není u uvedených staveb přípustná. Uvedené stavby, zařízení a jiná opatření včetně staveb, které s nimi bezprostředně souvisejí včetně oplocení, lze v nezastavěném území umisťovat v případech, pokud je územně plánovací dokumentace z důvodu veřejného zájmu výslovně nevylučuje.

Jak vyplývá z aktualizované souhrnné technické zprávy, z kapitoly B.1 označené jako „Popis území stavby“ „Stavba nebude mít po dokončení nepříznivý vliv na životní prostředí, jedná se pouze o minimální úpravu v řešeném území, proto nemůže být ohroženo životní prostředí. Stavba nebude mít vliv na ovzduší a klima, podzemní vodu, vodní toky a vodní zdroje, rovněž neovlivní okolní půdu, nemění výrazně topografii území a stabilitu terénu.“ Z této kapitoly je dále zřejmé, že „Provádění liniové stavby přinese z hlediska ŽP dočasné zhoršení po dobu výstavby. Pro minimalizaci negativních vlivů budou nutná následující opatření: - používat pouze stroje a vozidla odpovídající vyhlášce o provozu na pozemních komunikacích - umožnit přístup do okolních objektů pro pohotovostní vozidla (požární a zdravotnická) - vybourané materiály odvážet a skladovat na předepsaných skládkách - při demoličních a výkopových pracích zamezit vzniku nadměrné prašnosti např. kropením - čištění pneumatik dopravních prostředků, případně podvozku ostatních stavebních mechanismů před jejich výjezdem ze staveniště - čištění veřejných komunikací v prostoru výjezdu ze staveniště.“ V souvislosti s dotčením životního prostředí krajský úřad ve výroku tohoto závazného stanoviska stanovil podmínky, za kterých bude provedení záměru přípustné, a to, že provedením záměru nedojde ke snížení kvality životního prostředí nad limitní hodnoty stanovené platnými právními předpisy a dále, že při realizaci záměru bude zajištěna ochrana prvků územního systému ekologické stability v souladu s požadavky ustanovení § 4 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů a dále, že při provedení záměru budou dodržena navrhovaná opatření pro zmírnění vlivu na zjištěný výskyt zvláště chráněných druhů, společenstev živočichů a rostlin, jakož i předmětů ochrany stanovených pod č. 1. – 10. v kapitole 5. hodnocení vlivu záměru, které krajský úřad obdržel od žadatele dne 20.11.2019.

Podle ustanovení § 2 odst. 1 písm. k) stavebního zákona lze za dopravní infrastrukturu považovat například stavby pozemních komunikací a s nimi souvisejících zařízení. Vzhledem

ke skutečnosti, že nedochází k vymezení nového koridoru silnice a na základě předloženého hodnocení vlivu záměru, lze konstatovat, že realizace předmětného záměru, který odpovídá charakteru veřejné dopravní infrastruktury, je s ohledem na výše uvedená ustanovení § 18 odst. 5 stavebního zákona a § 20 odst. 2 vyhlášky č. 501/2006 Sb. v dotčeném území přípustný.

Krajský úřad v rámci závazného stanoviska dále zohlednil výstupy vyplývající z územní studie označené jako „Územní studie krajiny Královéhradeckého kraje“ (dále jen územní studie krajiny), u které krajský úřad schválil možnost jejího využití jako územně plánovacího podkladu dne 02.07.2018 a data o této územní studii vložil do evidence územně plánovací činnosti. Citovaná územní studie řeší celé území Královéhradeckého kraje a účelem jejího zpracování je vytvoření komplexního dokumentu, který stanoví v podrobnosti nadmístních souvislostí základní zásady pro využívání krajiny. Územní studie krajiny slouží jako podklad k pořizování územně plánovacích dokumentací, pro zpracování Zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje a jejich aktualizací, pro zpracování územních plánů obcí a jejich změn a jako podklad pro zpracování územních studií krajiny obcí s rozšířenou působností. Územní studie krajiny bude dále sloužit pro aktualizaci územně plánovacích podkladů kraje a jednotlivých obcí s rozšířenou působností, popřípadě dalších oborových dokumentů, např. dokumentace vyhodnocení vlivů na životní prostředí ve smyslu zákona č. 100/2001 Sb. (EIA, SEA), územní studie atd. V souvislosti s posouzením souladu záměru s územní studií krajiny lze s ohledem na charakter stavebního záměru konstatovat, že tato územní studie předmětný záměr neřeší. Záměr není s územní studií krajiny v nesouladu.

Krajský úřad také prověřil záměr z hlediska územně analytických podkladů, tedy z hlediska ochrany veřejných zájmů vyplývajících z právních předpisů nebo stanovených na základě zvláštních právních předpisů, nebo vyplývajících z vlastností v území (limity využití území). Krajským úřadem bylo v této věci zjištěno, že z územně analytických podkladů nevyplynou požadavky na změny jeho využití.

Krajský úřad rovněž posoudil soulad navrhovaného záměru z hlediska uplatňování cílů a úkolů územního plánování formulovaných v ustanoveních § 18 a § 19 stavebního zákona, přičemž dospěl k těmto závěrům.

Z textové části aktualizované souhrnné technické zprávy, z kapitoly B.2.1 označené jako „Celková koncepce řešení stavby“ mimo jiné vyplývá, že „Potřeba rekonstrukce silnice II/325 je vyvolána požadavkem zajistit průjezd těžké nákladní dopravy, provést adekvátní rekonstrukci konstrukce vozovky, zajistí funkční odůvodnění komunikace a zvýšit bezpečnost na komunikaci odstraněním bodových závad a doplnění bezpečnostního zařízení.“ Ve vazbě na ustanovení § 18 odst. 2 stavebního zákona je z výše uvedeného zřejmé, že realizace předmětného záměru je veřejným zájmem, když předmětná stavba zvýší bezpečnost provozu na komunikaci.

V případě předmětného záměru byl posouzen soulad s ustanovením § 19 odst. 1 písm. c) stavebního zákona, ze kterého vyplývá požadavek „prověřovat a posuzovat potřebu změn v území, veřejný zájem na jejich provedení, jejich přínosy, problémy, rizika s ohledem například na veřejné zdraví, životní prostředí, geologickou stavbu území, vliv na veřejnou infrastrukturu a na její hospodárné využívání“. Z textové části aktualizované souhrnné technické zprávy, z kapitoly B.4 označené jako „Dopravní řešení“ vyplývá, že „Navržená stavba svým šířkovým uspořádáním a stavu vozovkových vrstev neodpovídá dopravně technickým požadavkům českých norem, a proto vyžaduje rekonstrukci, která zlepší dopravní situace.“ Jak vyplývá z předložené dokumentace z aktualizované souhrnné technické zprávy, z kapitoly B.1 označené jako „Popis území stavby“ „Dle databáze SURIS České geologické služby se zájmové území projektované komunikace nedotýká žádného chráněného ložiskového území, průzkumného území či dobývacího prostoru. Zájmové území je v rámci ČR oblastí se zvýšeným rizikem výskytu sesuvů. V řešeném území se nachází řada drobných sesuvů zejména na prudkých svazích údolí Labe. Podél silnice II/325, se nenacházejí žádné aktivní sesuvy pouze několik potenciálních.“ Dále je z aktualizované

souhrnné technické zprávy, z kapitoly B.6 označené jako „Popis vlivů stavby na životní prostředí a jeho ochranu“ zřejmé, že „Vzhledem k tomu, že se jedná o rekonstrukci stávající komunikace, nedojde ke zhoršení stávající situace, tudíž, nejsou předpokládány významné negativní vlivy na zdraví obyvatel v okolí stavby. Projekt jako takový nepřináší do území nový dopravní cíl, který by znamenal zvýšení dopravních intenzit. Realizací dojde k položení nového kvalitního krytu vozovky, což přispěje ke snížení hlukových emisí z provozu dopravy v blízkosti komunikace. Dále tímto dojde ke zvýšení bezpečnosti, plynulosti a pohodlí silničního provozu.“

Podle ustanovení § 19 odst. 1 písm. f) stavebního zákona je úkolem územního plánování stanovovat pořadí provádění změn v území (etapizace). Z textové části aktualizované souhrnné technické zprávy, z kapitoly B.2 označené jako „Celkový popis stavby“ mimo jiné vyplývá, že „Předpoklad provádění stavby je vzhledem k délce výstavby minimálně ve dvou stavebních etapách. I.etapa – ZÚ – km 5,240 – z důvodu zajištění dopravní obsluhy se předpokládá, že tato etapa bude realizována ve dvou fázích. I.fáze - proběhne výstavba opěrné zdi SO252 a rekonstrukce komunikace SO102 (ZÚ – km 5,080). Realizace bude probíhat po polovinách vozovky, doprava bude řízena kyvadlově. Předpokládá se omezení dopravy pro vozidla nad 3,5t, mimo BUS a IZS. II. fáze - proběhne výstavba mostu SO202 a opěrné zdi SO253 a rekonstrukce komunikace SO102 (km 5,080 - km 5,240). Realizace bude probíhat za úplné uzavěry, doprava bude svedena na objízdné trasy. II.etapa – km 5,240 – KÚ – bude provedena rekonstrukce silnice II/325 od km 5,240 po KÚ, včetně stáv. hospodářských sjezdů. Realizace bude probíhat po polovinách vozovky, doprava bude řízena kyvadlově. Předpokládá se omezení dopravy pro vozidla nad 3,5t, mimo BUS a IZS.“

Podle ustanovení § 19 odst. 1 písm. l) stavebního zákona je úkolem územního plánování určovat nutné asanační, rekonstrukční a rekultivační zásahy do území. Z textové části aktualizované souhrnné technické zprávy, z kapitoly B.1 označené jako „Popis území stavby“ mimo jiné vyplývá, že „V rámci stavby nebudou demolovány žádné pozemní objekty ani nebudou provedeny žádné asanace. Pouze bude odstraněn stávající most a propustky, které jsou v havarijním stavu.“ Dále je z aktualizované souhrnné technické zprávy, z kapitoly B.5 označené jako „Řešení vegetace a souvisejících terénních úprav“ zřejmé, že „Projektová dokumentace návrhu rekonstrukce silnice II/325 v co nejmenší míře zasahuje do stávajícího systému. Trasa komunikace akceptuje současný stav silnice II/325. Přesto z důvodu úpravy několika míst dojde k odstranění několika stromů a keřů. Je nutné provést kácení vzrostlé zeleně a křovin, které jsou v přímé kolizi se stavbou. Potřeba kácení vzrostlých stromů je zjištěna dendrologickým průzkumem a před stavbou na základě oznámení kácení bude odstraněna. Vyznačení stromů a keřů určených ke kácení je podrobně řešeno v dendrologickém průzkumu v rámci projektové dokumentace včetně tabelárního zpracování profilů a určení druhů stromů.“

S ohledem na výše uvedené a vzhledem k charakteru předmětného záměru lze ze strany krajského úřadu konstatovat, že tento stavební záměr je z hlediska cílů a úkolů formulovaných v ustanovení § 18 a 19 stavebního zákona přípustný.

**Z uvedených důvodů krajský úřad jako orgán územního plánování určil, že záměr „II/325 Chlum – Velký Vřešťov – Mostek – části IV. (KM 33,251 – 35,575)“ je z posuzovaných hledisek za splnění podmínek stanovených v závazném stanovisku přípustný.**

Platnost závazného stanoviska lze prodloužit, pokud se nezmění podmínky v území.

Podle ustanovení § 96b odst. 8 stavebního zákona závazné stanovisko nepozbývá platnosti:

a) bylo-li na základě žádosti podané v době jeho platnosti vydáno územní rozhodnutí, společné povolení nebo jiné obdobné rozhodnutí podle jiného zákona a toto rozhodnutí nabylo právní moci,

b) byla-li na základě návrhu veřejnoprávní smlouvy nahrazující územní rozhodnutí nebo společné povolení podaného v době jeho platnosti uzavřena veřejnoprávní smlouva a tato veřejnoprávní smlouva nabyla účinnosti, nebo

c) nabyli-li právních účinků územní souhlas nebo společný územní souhlas a souhlas s provedením ohlášeného stavebního záměru vydaný k oznámení stavebního záměru učiněného v době platnosti závazného stanoviska.

Dostane-li se toto závazné stanovisko do rozporu s politikou územního rozvoje nebo s územně plánovací dokumentací, která byla vydána po vydání závazného stanoviska, orgán územního plánování, který závazné stanovisko vydal, je nahradí z moci úřední novým závazným stanoviskem.

Ing. Petr Háp  
vedoucí oddělení územního plánování