

## Písemná zpráva zadavatele

vyhotovená dle § 217 zákona č. 134/2016 Sb. o zadávání veřejných zakázek, v účinném znění (dále jen zákon), o průběhu zadávacího řízení veřejné zakázky s názvem:

<b>Veřejná zakázka</b>	<b>Robotický přístroj pro funkční rehabilitaci horní končetiny</b>
<b>Zadavatel</b>	Sdružení ozdravoven a léčeben okresu Trutnov, IČO 00195201, se sídlem Procházkova 818, Střední Předměstí, 541 01 Trutnov
<b>Druh řízení</b>	Zjednodušené podlimitní řízení veřejné zakázky na dodávky
<b>Evidenční číslo VVZ</b>	Z2022-014119

### a) Označení zadavatele, předmět veřejné zakázky, cena sjednaná ve smlouvě

- **Označení zadavatele**

Sdružení ozdravoven a léčeben okresu Trutnov, IČO 00195201, se sídlem Procházkova 818, Střední Předměstí, 541 01 Trutnov

- **Předmět veřejné zakázky**

Předmětem veřejné zakázky je kompletní dodávka a uvedení do provozu robotického zařízení pro rehabilitaci horní končetiny, pro Rehabilitační ústav Hostinné.

Jedná se o robotický přístroj pro rehabilitaci ruky a prstů pro léčbu pacientů ve všech fázích léčby a na jakémkoliv stupni postižení.

- **Cena sjednaná ve smlouvě**

2.500.000,00 Kč bez DPH

**3.025.000,00 Kč včetně DPH**

### b) Použitý druh zadávacího řízení

Zjednodušené podlimitní řízení veřejné zakázky na dodávky

### c) Označení účastníků zadávacího řízení

#	Obchodní firma IČO, sídlo
1	<b>BTL zdravotnická technika, a.s.</b> IČO 26884143, se sídlem Makovského náměstí 3147/2, Žabovřesky, 616 00 Brno

### d) Označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu jejich vyloučení

Žádný účastník nebyl vyloučen.

**e) Označení dodavatele, s nimiž byla uzavřena smlouva, včetně odůvodnění jeho výběru**

#	Obchodní firma, IČO, sídlo účastníka
1	BTL zdravotnická technika, a.s. IČO 26884143, se sídlem Makovského náměstí 3147/2, Žabovřesky, 616 00 Brno

Zadavatel stanovil, že nabídky dodavatelů budou hodnoceny podle ekonomické výhodnosti nabídky. Ekonomická výhodnost nabídky byla hodnocena podle nejnižší nabídkové ceny v Kč bez DPH. Nabídka vybraného dodavatele byla hodnocena jako nejvýhodnější podle hodnotícího kritéria. Dodavatel zároveň splnil všechny ostatní podmínky účasti v zadávacím řízení.

**f) Označení poddodavatelů dodavatele podle písmene e)**

Zadavatel nejsou ke dni zpracování písemné zprávy zadavatele známi žádní poddodavatelé dodavatele.

**g) Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem, byla-li použita**

Irelevantní pro potřeby tohoto zadávacího řízení

**h) Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění, bylo-li použito**

Irelevantní pro potřeby tohoto zadávacího řízení

**i) Odůvodnění použití zjednodušeného režimu, bylo-li použito**

Irelevantní pro potřeby tohoto zadávacího řízení

**j) Odůvodnění zrušení zadávacího řízení, pokud k tomuto došlo**

Irelevantní pro potřeby tohoto zadávacího řízení

**k) Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků, byly-li jiné prostředky použity**

Irelevantní pro potřeby tohoto zadávacího řízení

**l) Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn**

Ke dni zpracování písemné zprávy zadavatele nezjistil zadavatel střet zájmů u žádné osoby.

**m) Odůvodnění nerozdělení nadlimitní veřejné zakázky na části**

Irelevantní pro potřeby tohoto zadávacího řízení

**n) Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu podle § 78 odst. 3 zákona**

Irelevantní pro potřeby tohoto zadávacího řízení

Za zástupce zadavatele na základě pověření