

Písemná zpráva zadavatele

vyhotovená dle § 217 zákona č. 134/2016 Sb. o zadávání veřejných zakázek, v účinném znění (dále jen zákon), o průběhu zadávacího řízení veřejné zakázky s názvem:

Veřejná zakázka	Vybavení do centra digi a robotiky – ICT vybavení
Zadávací řízení	Otevřené řízení veřejné zakázky na dodávky v nadlimitním režimu
Spisová značka	CIRI/2021/404
Ev. č. VVZ	Z2021-033402

a) Označení zadavatele, předmět veřejné zakázky, cena sjednaná ve smlouvě

- Označení zadavatele**

Královéhradecký kraj
IČO 708 89 546
se sídlem Pivovarské náměstí 1245, 500 03 Hradec Králové
zastoupený Mgr. Martinem Červíčkem, hejtnanem kraje

- Předmět veřejné zakázky**

Předmětem veřejné zakázky je dodávka ICT vybavení pro centrum digitalizace a robotiky. Podrobná specifikace dodávky je součástí přílohy č. 3 ZD.

- Cena sjednaná ve smlouvě**

S ohledem na zrušení zadávacího řízení z důvodu uvedeného níže nedošlo k uzavření smlouvy.

b) Použitý druh zadávacího řízení

Otevřené řízení veřejné zakázky na dodávky v nadlimitním režimu.

c) Označení účastníků zadávacího řízení

#	Obchodní firma, sídlo účastníka, IČO
1	FLAME System s.r.o. 26846888, Dr. Maye 468/3, Mariánské Hory, 709 00 Ostrava

d) Označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu jejich vyloučení

#	Obchodní firma, sídlo účastníka, IČO

Irelevantní pro potřeby tohoto zadávacího řízení. Zadavatel obdržel v zadávacím řízení pouze jednu nabídku. Dne 17. 12. 2021 zadavatel rozhodl o výběru účastníka k uzavření smlouvy, toto

rozhodnutí bylo účastníkovi oznámeno dne 20. 12. 2021. Dne 18. 1. 2022 obdržel zadavatel odstoupení účastníka od podpisu smlouvy. Jedinému účastníkovi zadávacího řízení tak zanikla účast v zadávacím řízení v souladu s § 47 odst. 4 písm. a) zákona.

a) Označení dodavatele, s nimiž byla uzavřena smlouva, včetně odůvodnění jeho výběru

#	Obchodní firma, sídlo účastníka, IČO

Irelevantní pro potřeby tohoto zadávacího řízení. Zadavatel obdržel v zadávacím řízení pouze jednu nabídku. Dne 17. 12. 2021 zadavatel rozhodl o výběru účastníka k uzavření smlouvy, toto rozhodnutí bylo účastníkovi oznámeno dne 20. 12. 2021. Dne 18. 1. 2022 obdržel zadavatel odstoupení účastníka od podpisu smlouvy. Jedinému účastníkovi zadávacího řízení tak zanikla účast v zadávacím řízení v souladu s § 47 odst. 4 písm. a) zákona.

b) Označení poddodavatelů dodavatele podle písmene e)

#	Obchodní firma, sídlo poddodavatele, IČO

Irelevantní pro potřeby tohoto zadávacího řízení. Z důvodu zrušení zadávacího řízení nebyla smlouva s dodavatelem uzavřena.

d) Odůvodnění použití jednacích řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem, byla-li použita

Irelevantní pro potřeby tohoto zadávacího řízení

e) Odůvodnění použití jednacích řízení bez uveřejnění, bylo-li použito

Irelevantní pro potřeby tohoto zadávacího řízení

f) Odůvodnění použití zjednodušeného režimu, bylo-li použito

Irelevantní pro potřeby tohoto zadávacího řízení

g) Odůvodnění zrušení zadávacího řízení, pokud k tomuto došlo

Důvodem pro zrušení zadávacího řízení veřejné zakázky je skutečnost, že po uplynutí lhůty pro podání nabídek v zadávacím řízení není žádný účastník zadávacího řízení. Zadavatel obdržel v zadávacím řízení pouze jednu nabídku. Dne 17. 12. 2021 zadavatel rozhodl o výběru účastníka k uzavření smlouvy, toto rozhodnutí bylo účastníkovi oznámeno dne 20. 12. 2021. Dne 18. 1. 2022 obdržel zadavatel odstoupení účastníka od podpisu smlouvy. Jedinému účastníkovi zadávacího řízení tak zanikla účast v zadávacím řízení v souladu s § 47 odst. 4 písm. a) zákona.

h) Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků, byly-li jiné prostředky použity

Irelevantní pro potřeby tohoto zadávacího řízení

i) Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn

Ke dni zpracování písemné zprávy zadavatele nezjistil zadavatel střet zájmů u žádné osoby.

j) Odůvodnění nerozdělení nadlimitní veřejné zakázky na části

Předmět veřejné zakázky tvoří jeden funkční celek. Rozdělením předmětu na části by došlo k podstatnému zvýšení rizik spojených s realizací díla jako celku. Během přípravy zadávacího řízení ani během jeho běhu nezískal zadavatel informace, že by rozdělením veřejné zakázky na další části mohl získat výhodnější plnění.

k) Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu podle § 78 odst. 3 zákona

Irelevantní pro potřeby tohoto zadávacího řízení

Za zástupce zadavatele na základě pověření

Centrum investic, rozvoje a inovací