

## Písemná zpráva zadavatele

vyhotovená dle § 217 zákona č. 134/2016 Sb. o zadávání veřejných zakázek, v účinném znění (dále jen zákon), o průběhu zadávacího řízení veřejné zakázky s názvem:

<b>Veřejná zakázka</b>	<b>Rozvoj dostupnosti pobytových služeb pro osoby s postižením v lokalitě Hradec Králové – zajištění TDS a BOZP</b>
<b>Zadavatel</b>	Královéhradecký kraj; IČO 708 89 546; Pivovarské náměstí 1245, 500 03 Hradec Králové
<b>Zadávací řízení</b>	Otevřené nadlimitní řízení veřejné zakázky na služby podle zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)
<b>Evidenční číslo VVZ</b>	Z2021-032132
<b>Spisová značka</b>	CIRI/2021/388

### a) Označení zadavatele, předmět veřejné zakázky, cena sjednaná ve smlouvě

- Označení zadavatele**

**Královéhradecký kraj**

IČO 708 89 546

se sídlem Pivovarské náměstí 1245, 500 03 Hradec Králové

zastoupený Mgr. Martinem Červíčkem, hejtmánem kraje

- Předmět veřejné zakázky**

Předmětem veřejné zakázky je zajištění výkonu činnosti technického dozoru stavebníka (TDS) a koordinátora bezpečnosti a ochrany zdraví při práci (BOZP) a poskytnutí souvisejících služeb v rámci realizace stavební akce s názvem „Rozvoj dostupnosti pobytových služeb pro osoby s postižením v lokalitě Hradec Králové – stavební práce“ a dále v rámci souvisejících dodávek nábytku, elektroniky, rehabilitačních pomůcek a pečovatelských lůžek.

- Cena sjednaná ve smlouvě**

594.700,00 Kč bez DPH

719.587,00 Kč včetně DPH

### b) Použitý druh zadávacího řízení

Otevřené řízení v nadlimitním režimu

### c) Označení účastníků zadávacího řízení

#	Obchodní firma, IČO, sídlo účastníka
1	<b>INGENIRING KRKONOŠE a.s.</b> 27472493, Horská 634, Střední Předměstí, 541 01 Trutnov
2	<b>Building management solutions s.r.o.</b> 28812999, Dlouhá 101/13, 500 03 Hradec Králové

3	<b>Ing. Luboš Kasper</b> 11604115, Kolmá 500, 541 03, Trutnov - Poříčí
4	<b>INGARA s.r.o.</b> 06553044, Veverkova 1218/13, Pražské Předměstí, 500 02 Hradec Králové
5	<b>Ekologický rozvoj a výstavba s.r.o.</b> 27504514, nám. Československé armády 37, 551 01 Jaroměř
6	<b>IRBOS s.r.o.</b> 25933094, č.p. 115, 517 41 Čestice
7	<b>Energy Benefit Centre a.s.</b> 29029210, Křenova 438/3, Veleslavín, 162 00 Praha 6

**d) Označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu jejich vyloučení**

Žádný z účastníků zadávacího řízení nebyl vyloučen.

**e) Označení dodavatele, s nimiž byla uzavřena smlouva, včetně odůvodnění jeho výběru**

#	Obchodní firma, IČO, sídlo účastníka
1	<b>INGENIRING KRKONOŠE a.s.</b> 27472493, Horská 634, Střední Předměstí, 541 01 Trutnov

Nabídky byly hodnoceny podle ekonomické výhodnosti. Ekonomická výhodnost nabídky byla hodnocena na základě nejvýhodnějšího poměru nabídkové ceny a kvalifikace nebo zkušenosti osob, které se mají přímo podílet na plnění veřejné zakázky.

Nabídka vybraného účastníka byla hodnocena jako nejvýhodnější podle hodnotícího kritéria. Dodavatel zároveň splnil všechny ostatní podmínky účasti v zadávacím řízení.

**f) Označení poddodavatelů dodavatele podle písmene e)**

#	Obchodní firma, IČO, sídlo poddodavatele

Dodavatel nehodlá při plnění veřejné zakázky využít poddodavatele.

**g) Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem, byla-li použita**

Irelevantní pro potřeby tohoto zadávacího řízení

**h) Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění, bylo-li použito**

Irelevantní pro potřeby tohoto zadávacího řízení

**i) Odůvodnění použití zjednodušeného režimu, bylo-li použito**

Irelevantní pro potřeby tohoto zadávacího řízení

**j) Odůvodnění zrušení zadávacího řízení, pokud k tomuto došlo**

Irelevantní pro potřeby tohoto zadávacího řízení

**k) Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků, byly-li jiné prostředky použity**

Irelevantní pro potřeby tohoto zadávacího řízení

**l) Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn**

Ke dni zpracování písemné zprávy zadavatele nezjistil zadavatel střet zájmů u žádné osoby.

**m) Odůvodnění nerozdělení nadlimitní veřejné zakázky na části**

Předmět veřejné zakázky tvoří jeden funkční celek. Rozdělením předmětu na části by došlo k podstatnému zvýšení rizik spojených s realizací díla jako celku. Během přípravy zadávacího řízení ani během jeho běhu nezískal zadavatel informace, že by rozdělením veřejné zakázky na další části mohl získat výhodnější plnění.

**n) Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu podle § 78 odst. 3 zákona**

Irelevantní pro potřeby tohoto zadávacího řízení

V Hradci Králové

Za zástupce zadavatele na základě pověření