

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 4

k zadávací dokumentaci na veřejnou zakázku v otevřeném řízení dle § 56 a násl. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů

„Biochemické a imunochemické analytické systémy pro ONN a.s.“

Zadavatel:	Oblastní nemocnice Náchod a.s.
Sídlo:	Purkyňova 446, 547 01 Náchod
Jednající:	RNDr. Bc. Jan Mach, předseda správní rady
IČ:	26000202
DIČ:	CZ699004900
Způsob zadání:	otevření řízení, v nadlimitním režimu

Vážení,

níže Vám v souladu s § 98 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ze strany zadavatele **Oblastní nemocnice Náchod a.s.**, poskytujeme vysvětlení zadávací dokumentace k výše uvedené veřejné zakázce na dodávky zahájené v otevřeném nadlimitním řízení, a to na základě žádostí uchazečů o veřejnou zakázku.

Žádost o vysvětlení zadávací dokumentace byla doručena prostřednictvím profilu zadavatele dne 08.10.2021 12:34:35, žádost dne 11.10.2021 14:53:13 a žádost dne 17.10.2021 16:29:15, tj. řádně a včas ve lhůtě dle ustanovení § 98 odst. 3 ZZVZ.

Dotaz č. 1:

V zadávací dokumentaci v bodě 2 Informace o veřejné zakázce na straně 4 zadavatel uvádí „Předmětem tržních konzultací s výše uvedenými společnostmi bylo ujasnění konkrétních technických parametrů a jejich korelace s požadavky zadavatele na poptávaný předmět plnění tak, aby nedošlo ke skryté diskriminaci žádné z výše uvedené společností.“

Po porovnání odpovědí od všech účastníků (Abbott Laboratories, s.r.o., Beckman Coulter Česká republika, s.r.o., ROCHE s.r.o. a Siemens Healthcare, s.r.o., HC CEMEA CEE CZE LD) z obou kol PTK uveřejněných v rámci této ZD s přílohou č. 1 Technická specifikace vyplývá, že u každého z účastníků existuje minimálně jeden požadavek (Technický parametr) s hodnocením „absolutní“ nebo „minimální“, kde uvedl odpověď „NE“. Například:

Abbott Laboratories, s.r.o.,

Bod č. 102: *Servis 24/7 - 365 dní v roce zdarma po dobu výpůjčky, včetně náhradních dílů a spotřebního materiálu pro chod analyzátorů (lampy, kyvety, jehly, elektrody apod.), validací, modifikací dle pokynů výrobce v souladu se zákonem č.268/2014 Sb. v platném znění a případné modernizace.*

Beckman Coulter Česká republika, s.r.o.

Bod č. 20: *Automatická identifikace reagentů, kalibrátorů a kontrol analyzátořem.*

ROCHE s.r.o.

Bod č. 29: *Import definic kontrolních vzorků 3. strany.*

Siemens Healthcare, s.r.o., HC CEMEA CEE CZE LD

Bod č. 50: *Načtení nové šarže reagentie, její vložení a kalibrace během provozu, bez nutnosti úplného*

zastavení systému.

V zadávací dokumentaci v bodě 9 Technické podmínky na předmět plnění v odstavci a) Technická specifikace je uvedeno „Pokud se jedná ze strany zadavatele o nepodkročitelný požadavek, je u konkrétního požadavku ve sloupci „Hodnota požadavku (počet bodů)“ uvedeno „absolutní“. Pokud účastník v tabulce uvede u takto definovaných požadavků alespoň v jednom případě údaj NE, znamená to nesplnění technických podmínek veřejné zakázky a z toho plynoucí možnost vyloučení účastníka zadávacího řízení pro nesplnění zadávacích podmínek v souladu s ust. § 48 odst. 2 ZZVZ.“

Z výše uvedeného vyplývá, že za daných podmínek se této VZ nemůže účastnit ani jeden z účastníků PTK.

Chápe tazatel správně, že na základě výše uvedených faktů budou všichni výše uvedení účastníci vyloučeni?

Odpověď zadavatele k dotazu č. 1:

i) Zadavatel uvádí, že v rámci zajištění bezproblémového provozu biochemických a analytických systémů, nemůže připustit v případě poruchy odstávku systémů, z tohoto důvodu požaduje servisní dostupnost v rozsahu bodu č. 102 přílohy č. 1 Technické specifikace.

ii) Parametr č. 20 přílohy č. 1 „Automatická identifikace reagensií, kalibrátorů a kontrol analyzátořem“, automatickou identifikaci reagensií, kalibrátorů a kontrol analyzátořem se rozumí identifikace specifickým kódem, a to například čárovým kódem, QR, RFID a dalšími formáty obdobného charakteru. Cílem zadavatele je eliminace možné chybovosti vstupu materiálů do systémů a dále zvýšení efektivity práce.

iii) Zadavatel požaduje splnění parametru „Import definic kontrolních vzorků 3. stran“ z důvodu optimalizace pracovních postupů v rámci laboratorní práce. Zadavatel uvádí, že pojmem import definic kontrolních vzorků 3. stran je myšleno zadání cílových hodnot a odchylek nezávislých kontrolních materiálů, které lze do SW přístrojů nahrát, a to například z přenosného datového média nebo jiným obdobným způsobem.

iiii) Požadavek č. 50 přílohy č. 1 ZD, tj. „Načtení nové šarže reagensie, její vložení a kalibrace během provozu, bez nutnosti úplného zastavení systému“. Zadavatel uvádí, že vstupy mohou být provedeny v jakémkoliv režimu vyjma režimu STAND BY.

K dotazu č. 1 zadavatel konstatuje, že nemůže dopředu předjímat jaké nabídky obdrží v rámci této veřejné zakázky. Zadavatel až na základě obdržených nabídek a v souladu se zákonem o zadávání veřejných zakázek provede hodnocení a posouzení obdržených nabídek. Zadavatel konstatuje, že zdrojem dat a informací jsou nejenom závěry z předběžných tržní konzultací, ale také z veřejně dostupných informací, a to zejména registru smluv, profilů zadavatelů a veřejných zakázek několika subjektů, které řešily veřejné zakázky obdobného plnění.

Dotaz č. 2:

"Chápeme požadavek online elektronického objednávání reagensií správně tak, že v každém okamžiku a bez zásahu obsluhy, je SW schopen sám navrhnout objednávku dle předem stanovených kritérií? Tzn. obsluha nemusí nic nikam zadávat, stačí pouze potvrdit, SW pracuje nezávisle?"

Odpověď zadavatele k dotazu č. 2:

Zadavatel požaduje, aby daný SW sám vygeneroval dle předem stanovených kritérií návrh objednávky

a příslušný pracovník laboratoře zadavatele objednávku dle svého odborného posouzení odešle přímo dodavateli nebo upraví dle potřeb laboratoře a následně odešle dodavateli.

Dotaz č. 3:

"Zadavatel v Příloze č. 2 ZD uvádí, že požaduje verifikaci a srovnání metod. Mohl by Zadavatel upřesnit, jak bude toto srovnání probíhat, když je po ukončení prohlídek míst plnění zřejmé, že nové analytické linky nelze vedle stávajících umístit?"

Odpověď zadavatele k dotazu č. 3:

Zadavatel tento dotaz již vypořádal, a to ve vysvětlení zadávací dokumentace č. 3, odpověď č. 6. Vysvětlení č. 3 bylo uveřejněno dne 08.10.2021.

Změna zadávací dokumentace a prodloužení lhůty pro podání nabídek:

V souvislosti s charakterem vysvětlení zadávací dokumentace, nebude zadavatel prodlužovat lhůtu po podání nabídek.

Vzhledem ke skutečnosti, že zadavatel nevypořádal žádosti o vysvětlení ze dne 08.10.2021 a 11.10.2021, ve lhůtě dle § 98 odst. 4 ZZVZ, bude lhůta prodloužena o 3 pracovní dny.

Lhůta pro podání nabídek je stanovena na 18. 11. 2021 do 8:00 hodin.

V Náchodě dne 18. 10. 2021

RNDr. Bc. Jan Mach
Předseda správní rady
Oblastní nemocnice Náchod a.s.