

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 2

k zadávací dokumentaci na veřejnou zakázku v otevřeném řízení dle § 56 a násl. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů

„Biochemické a imunochemické analytické systémy pro ONN a.s.“

Zadavatel:	Oblastní nemocnice Náchod a.s.
Sídlo:	Purkyňova 446, 547 01 Náchod
Jednající:	RNDr. Bc. Jan Mach, předseda správní rady
IČ:	26000202
DIČ:	CZ699004900
Způsob zadání:	otevření řízení, v nadlimitním režimu

Vážení,

níže Vám v souladu s § 98 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ze strany zadavatele **Oblastní nemocnice Náchod a.s.**, poskytujeme vysvětlení zadávací dokumentace k výše uvedené veřejné zakázce na dodávky zahájené v otevřeném nadlimitním řízení, a to na základě žádostí uchazečů o veřejnou zakázku.

Žádost o vysvětlení zadávací dokumentace byla doručena prostřednictvím profilu zadavatele dne 23.09.2021 16:12:04, další žádost dne 24.09.2021 12:12:00 a žádost o vysvětlení doručená dne 27.09.2021 9:06:01, tj. řádně a včas ve lhůtě dle ustanovení § 98 odst. 3 ZZVZ.

Dotaz č. 1:

Dobrý den,

dle § 98 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění (dále jen “ZZVZ”), Vás tímto žádáme o vysvětlení zadávací dokumentace.

Náš dotaz zní následovně:

Může uchazeč pro nepovinné reportované testy nabídnout doplňkový imunochemický analyzátor(y)?

Odpověď zadavatele k dotazu č. 1:

Zadavatel v zadávací dokumentaci nevymezil striktně množství analyzátorů. S ohledem na rozsah předmětu plnění, zejména části 2. nepovinné testy, je dle názoru zadavatele zřejmé a ze zadávací dokumentace vyplývá, že plnění prostřednictvím doplňkového analyzátoru je akceptovatelné. Zadavatel v technické specifikaci, jež tvoří přílohu č. 1 ZD, uvedl požadavky na analytický systém, zároveň však není schopen přesně vymezit technickou specifikaci doplňkového analyzátoru, a to s ohledem na odlišný rozsah předmětu plnění jednotlivých účastníků, proto s technickou specifikací doplňkových analyzátorů není v požadavcích uvedených v Příloze č. 1 ZD kalkulováno.

Dotaz č. 2:

Zadavatel v ZD v části 2 uvádí předpokládanou hodnotu veřejné zakázky 220 000 000 Kč bez DPH, ale předpokládaná hodnota veřejné zakázky dle modelového příkladu pro účely hodnocení je 240 000 000 Kč bez DPH. Rádi bychom Zadavatele požádali o upřesnění, jaká je skutečná předpokládaná a nepřekročitelná maximální hodnota veřejné zakázky.

Odpověď zadavatele k dotazu č. 2:

Zadavatel uvádí, že předpokládaná hodnota pro účely hodnocení dle modelového příkladu, jež je stanovena ve výši 240 000 000,- Kč bez DPH za 8 let plnění, **je pro účely hodnocení**, to znamená, že

zadavatel do modelového příkladu zahrnul část 1. povinné reportované testy a dále část 2. nepovinné reportované testy, které může, ale nemusí mít dodavatel ve svém portfoliu. Účelem modelového příkladu dle přílohy č. 2 ZD je získání optimální ceny v poměru povinných a nepovinných reportovaných testů, kdy je zadavatelem stanovena pro modelový příklad maximální hodnota pro účely hodnocení ve výši 240 000 000,- Kč bez DPH.

Předpokládaná hodnota celé veřejné zakázky činí 220 000 000,- Kč bez DPH po dobu 96 měsíců (8 let) po dobu trvání rámcové smlouvy, je stanovena jako maximální a nepřekročitelná.

Dotaz č. 3:

Zadavatel si v části 3.2 ZD vyhrazuje právo na možnost bezplatné kompletní výměny předmětu výpůjčky jednou za dobu plnění smlouvy, kdy specifikuje, že o výměnu může požádat nejdříve po ukončení 4 let od účinnosti smlouvy. Rádi bychom Zadavatele požádali, zda by mohl specifikovat, kdy nejpozději může být o výměnu požádáno?

Odpověď zadavatele k dotazu č. 3:

Zadavatel uvádí, že může svého práva využít kdykoliv po ukončení 4. roku od nabytí účinnosti smlouvy do doby ukončení platnosti smlouvy.

Dotaz č. 4:

Zadavatel v části 9 ZD specifikuje technické podmínky na předmět plnění a určuje, že „... Pokud účastník v tabulce uvede u takto definovaných požadavků alespoň v jednom případě NE, znamená to nesplnění technických podmínek veřejné zakázky a z toho plynoucí možnost vyloučení účastníka zadávacího řízení pro nesplnění zadávacích podmínek v souladu s ust. § 48 odst. 2 ZZVZ...“ Ze zadání nám vyplývá, že je zde pouhá možnost vyloučení, nikoliv automatické vyloučení. Dle jakých kritérií bude Zadavatel určovat, zda účastníka vyloučí či nikoliv?

Odpověď zadavatele k dotazu č. 4:

Zadavatel upřesňuje, že pokud bude v příloze č. 9 ZD, vyjma části Plnění technických podmínek, funkčních vlastností, servisní a aplikační podpora, uvedeno u definovaných požadavků uvedeno NE, znamená to, že účastník nesplnil podmínky stanovené zadavatelem a zadávací dokumentací a bude ze zadávacího řízení vyloučen, a to v souladu s ustanovením článku 9 ZD.

Dotaz č. 5:

V části 12 ZD je uvedeno, že žádost o vysvětlení ZD musí být doručena nejpozději 8 pracovních dnů před koncem lhůty pro podání nabídek. Tato lhůta vychází i ze ZZVZ. Vzhledem k tomu, že se prohlídka místa plnění uskuteční až 30. 9. 2021 a termín odevzdání je již 18. 10. 2021, zbývají zde pouze 3 pracovní dny na přípravu případných dotazů. Rádi bychom se Zadavatele dotázali, zda trvá na termínu 18. 10. 2021 pro podání nabídky, a zda by tato lhůta nemohla být prodloužena?

Odpověď zadavatele k dotazu č. 5:

Zadavatel bude v souvislosti s tímto vysvětlením zadávací dokumentace prodlužovat lhůtu pro podání nabídek v této veřejné zakázce.

Dotaz č. 6:

Zadavatel v části 15.1.2 ZD uvádí způsob hodnocení nabídek podle kritérií. Rádi bychom Zadavatele požádali o vysvětlení, proč postup hodnocení kritéria č. 2 není stejný jako postup hodnocení kritéria č. 1? Domníváme se, že pro transparentní hodnocení nabídek by kritérium č. 1 i č. 2 mělo být hodnoceno stejně.

Opověď zadavatele k dotazu č. 6:

Zadavatel stanovil způsob hodnocení jednotlivých kritérií s ohledem výsledky PTK. Cílem zadavatele je získání co nejširšího rozsahu předmětu plnění v části 2. nepovinné reportované testy, ale zároveň nechce omezit účast potenciálním dodavatelům, jež požadované plnění nemají ve svém obchodním portfoliu.

Dotaz č. 7:

Zadavatel v Příloze č. 1 ZD uvádí v řádku 118 a 121, že laboratoř Rychnov nepožaduje elektronické skladové hospodářství. Trvá Zadavatel na tom, že ostatní laboratoře elektronické skladové hospodářství požadují?

Opověď zadavatele k dotazu č. 7:

Ano, zadavatel trvá na svém požadavku na elektronické skladové hospodářství v souladu s požadavky uvedenými v příloze č. 1 ZD.

Dotaz č. 8:

Zadavatel v Příloze č. 2 ZD, konkrétně na listu „část 2“ uvádí ve sloupci C „CELKEM počet vzorků za všechny lokality / 8 let“, kdy ve většině případů (např. řádek 17, 22, 28 apod.) je uveden počet vzorků v malém množství. Proč Zadavatel pro verifikaci a srovnání požaduje na každou metodu až 120 vyšetření, když v některých případech nebude tolik vyšetření provedeno ani za 8 let? Mohl by Zadavatel vyspecifikovat u jednotlivých položek konkrétní množství vyšetření pro verifikaci a srovnání?

Odpověď zadavatele k dotazu č. 8:

Zadavatel uvádí, že požadované množství materiálu pro verifikaci a srovnání požaduje v uvedeném množství pouze pro část 1. povinné reportované testy.

Dotaz č. 9:

Zadavatel v Příloze č. 8 ZD, konkrétně v souboru „Statické posouzení“ uvádí hodnoty v kN/m^2 . Rádi bychom Zadavatele požádali, zda by tyto hodnoty nemohly být uvedeny v kg/m^2 ?

Opověď zadavatele k dotazu č. 9:

Zadavatel disponuje hodnotami, které jsou uvedeny v příloze č. 8_ZD, nicméně lze provést prostřednictvím uvedených hodnot přepočít, kdy $1 \text{ kN} = 101,97 \text{ kg}$.

Dotaz č. 10:

Používají všechny laboratoře unikátní čárové kódy (tedy nikoliv číselné řady)?

Odpověď zadavatele k dotazu č. 10:

Ano, zadavatel požaduje unikátní čárové kódy pro všechny laboratoře.

Dotaz č. 11:

Budou všechny laboratoře respektovat jednotná nastavení jednotlivých testů (např. jednotky, desetinná čísla, pravidla)?

Odpověď zadavatele k dotazu č. 11:

Všechny příslušné laboratoře budou plně akceptovat jednotné nastavení jednotlivých testů.

Dotaz č. 12:

Předpokládá se napojení na middleware i jiných analyzátorů než dodaných v rámci VZ? Pokud ano, jakých?

Odpověď zadavatele k dotazu č. 12:

Zadavatel uvádí, že se počítá s napojením na middleware pouze analyzátorů dodaných v rámci této veřejné zakázky.

Změna zadávací dokumentace a prodloužení lhůty pro podání nabídek:

S ohledem na povahu shora uvedeného vysvětlení zadávací dokumentace, bude zadavatel prodlužovat lhůtu pro podání nabídek.

S ohledem na povahu shora uvedeného vysvětlení zadávací dokumentace, bude zadavatel prodlužovat lhůtu pro podání nabídek, a to přiměřeně, tj. lhůta pro podání nabídek bude prodloužena o 10 pracovních dní, vzhledem ke skutečnosti, že zadavatel nevypořádal žádost o vysvětlení ze dne 23. 09. 2021 ve lhůtě, bude lhůta prodloužena o 2 pracovní dny. Na základě uvedeného se lhůta pro podání nabídek celkové prodlužuje o 12 pracovních dní.

Lhůta pro podání nabídek je stanovena na 04. 11. 2021 8:00 hodin.

V Náchodě dne 30. 09. 2021

RNDr. Bc. Jan Mach
Předseda správní rady
Oblastní nemocnice Náchod a.s.