

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

Název veřejné zakázky	Dodávky jednorázových ochranných osobních pracovních pomůcek 2021 - 2022
Druh řízení	výběrové řízení veřejné zakázky malého rozsahu
Zadavatel:	Domov U Bříčků
sídlo:	K Bříčce 1240, 500 08 Hradec Králové
IČ:	00579033
DIČ:	CZ00579033
zástupce:	Ing. Daniela Lusková, MPA, ředitel

1. Identifikace zadavatele

Zadavatel:	Domov U Bříčků
sídlo:	K Bříčce 1240, 500 08 Hradec Králové
IČ:	00579033
DIČ:	CZ00579033
zástupce:	Ing. Daniela Lusková, MPA, ředitel

Zadavatel výkonem zadavatelských činností v rámci tohoto výběrového řízení následující osobu:

Osoba zastupující zadavatele:	Mgr. Zdeněk Tomáš, advokát
sídlo:	Na Hrádku 1940, 530 02 Pardubice
IČ:	03536378
evidenční číslo ČAK:	15986
e-mail:	tomas@vialegal.cz
telefon:	+420 608 607 501

2. Předmět veřejné zakázky

Předmět veřejné zakázky a popis plnění:	Zajištění dodávek rukavic a jednorázových osobních ochranných pomůcek (zdravotnického spotřebního materiálu) dle potřeb zadavatele včetně zajištění dopravy do místa plnění a poskytnutí záruky za jakost. Jednotlivé dodávky materiálu (produktů) budou realizovány na základě požadavků zadavatele. Zadavatel bude v rámci dodávek požadovat zejména nitrilové a vinylové rukavice, a dále ochranné pláště, čepice, návleky a také ústenky (dále také „materiál“). Realizace plnění dodávek materiálu bude probíhat na základě dílčích veřejných zakázek, konaných na základě Rámcové dohody, uzavřené s vybranými dodavateli (účastníky).
Technická specifikace veřejné zakázky:	Bližší specifikace technických parametrů, účelu použití a předpokládaného rozsahu dodávaného materiálu je uvedena v Příloze č. 3 této Zadávací dokumentace, tj. Spotřebním koši.

Klasifikace předmětu veřejné zakázky dle kódů CPV:

33140000-3	Zdravotnický spotřební materiál
18424300-0	Rukavice na jedno použití

Předpokládaná hodnota veřejné zakázky byla zadavatelem stanovena jako předpokládaná výše úplaty za plnění veřejné zakázky, a to v rozsahu dle shora specifikovaného předmětu veřejné zakázky:

Předpokládaná hodnota veřejné zakázky:	1.990.000, - Kč bez DPH
--	--------------------------------

3. Použitý druh zadávacího/výběrového řízení

Tato veřejná zakázka a výběrové řízení jsou vymezeny zadavatelem ve smyslu příslušných ustanovení:

- zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“);
- Směrnice Rady Královéhradeckého kraje č. 3, kterou se stanovuje postup Královéhradeckého kraje při zadávání veřejných zakázek (dále jen „Směrnice“);

Druh veřejné zakázky dle předmětu plnění:	dodávky (ve smyslu § 14 odst. 1 ZZVZ)
Druh veřejné zakázky dle předpokládané hodnoty	veřejná zakázka malého rozsahu (ve smyslu § 27 ZZVZ) (dále jen „VZMR“)
Režim veřejné zakázky dle ZZVZ a Směrnice:	výběrové řízení na VZMR <u>mimo režim</u> ZZVZ (dle § 31 ZZVZ) a dále zadávané v režimu Směrnice KHK (dle čl. 9 a násl. Směrnice)
Druh výběrového řízení z hlediska Směrnice:	Zakázka 3. kategorie

4. Cena sjednaná ve smlouvě na veřejnou zakázku

Název smlouvy:	Rámcová dohoda
Datum uzavření smlouvy:	14.9.2021
Cena sjednaná ve smlouvě na veřejnou zakázku:	Realizace plnění dodávek materiálu bude probíhat na základě dílčích veřejných zakázek, konaných na základě Rámcové dohody, uzavřené s vybranými dodavateli (účastníky). Kupní cena za poskytnuté plnění dodávky zboží bude v Objednávce (Realizační smlouvě) vždy stanovena v Kč bez DPH, přičemž bude vyčíslena jako kupní cena za dodávku zboží vybraným dodavatelem. Kupní cena za plnění sjednaná v konkrétní Realizační smlouvě bude odpovídat nabídkové kupní ceně stanovené v nabídce vybraného dodavatele podané v minitendru, na jehož základě je Realizační smlouva uzavírána s vybraným dodavatelem.

5. Označení dodavatelů (účastníků), s nimiž byla uzavřena smlouva

IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE VYBRANÉHO DODAVATELE (ÚČASTNÍKA) Č. 1:	
Název účastníka:	REMEDIKA, spol. s r.o.
Sídlo účastníka:	Veverkova 1631/5, Pražské Předměstí, 500 02 Hradec Králové
IČ účastníka:	25256025

IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE VYBRANÉHO DODAVATELE (ÚČASTNÍKA) Č. 2:	
Název účastníka:	JAMEL Fashion s.r.o.
Sídlo účastníka:	01 Námestovo, Kliňanská cesta 1222 029
IČ účastníka:	36390356

IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE VYBRANÉHO DODAVATELE (ÚČASTNÍKA) Č. 3:	
Název účastníka:	MAPO medical s.r.o.
Sídlo účastníka:	Olomoucká 3896/114, 796 01 Prostějov
IČ účastníka:	27753760

6. Označení poddodavatelů (účastníka), s nímž byla uzavřena smlouva

Dodavatel, se kterým byla uzavřena smlouva, v rámci jeho nabídky neuvedl, že předmět plnění zadávané veřejné zakázky bude plnit prostřednictvím poddodavatelů a zadavateli nejsou známi poddodavatelé příslušného dodavatele (účastníka), se kterým byla uzavřena smlouva.

7. Označení všech účastníků výběrového řízení

„Dodávky jednorázových ochranných osobních pracovních pomůcek 2021 - 2022“

Pořadové číslo	Název účastníka	IČ účastníka	sídlo účastníka
1.	FLEXOBAL s.r.o.	28985656	Praha 6 - Bubeneč, Podbabská 1112/13, PSČ 16000
2.	MAPO medical s.r.o.	27753760	Olomoucká 3896/114, 796 01 Prostějov
3.	REMEDIKA, spol. s r.o.	25256025	Veverkova 1631/5, Pražské Předměstí, 500 02 Hradec Králové
4.	MEDISTYL-PHARMA a.s.	61855782	Táborská 325/57, Nusle, 140 00 Praha 4
5.	Distrimed s.r.o.	27370046	Havlíčková 190/12, 737 01 Český Těšín
6.	umbrellaline 2010 s.r.o.	03874851	Kopaniny 917/10, Mariánské Hory, 709 00 Ostrava
7.	S. A. B. Impex, s.r.o.	64511588	Bedřichovice, Hlavní 48, PSČ 66451
8.	KORAKOplus, s.r.o.	43959954	Bielická cesta 369, 958 04 Partizánske
9.	JAMEL Fashion s.r.o.	36390356	01 Námestovo, Kliňanská cesta 1222 029

8. Označení všech vyloučených účastníků výběrového řízení s uvedením důvodu jejich vyloučení

Pořadové číslo	Název účastníka	IČ účastníka	sídlo účastníka												
5.	Distrimed s.r.o.	27370046	Havlíčková 190/12, 737 01 Český Těšín												
Důvod vyloučení účastníka			č. 1												
Zadavatelem zjištěné nesplnění zadávacích podmínek v nabídce účastníka k požadavku zadavatele dle Zadávací dokumentace zadávané veřejné zakázky:		Zadavatel při posuzování a prověřování nabídky shora uvedeného účastníka v rámci dokladů, nabízené Celkové nabídkové ceny (v Kč bez DPH), zjistil následující nedostatky v rámci stanovení „Celkové nabídkové ceny (v Kč bez DPH) jakožto hodnotícího kritéria:													
		Součástí <u>Spotřebního koše (Položkového seznamu)</u> , jakožto Přílohy č. 3 Zadávací dokumentace, byly i dvě zcela zásadní položky, které mají podstatný vliv na stanovení celkové nabídkové ceny v rámci zadávané veřejné zakázky, a to položka č. 1 – „Rukavice nitrilové jednorázové“ a položka č. 2 – „Rukavice vinylové jednorázové“. Tyto položky byly z Vaší strany jako dodavatele (účastníka) oceněny následující jednotkových cenách (za MJ):													
		<table><tr><td>1.</td><td>Rukavice nitrilové jednorázové</td><td>nitrilové, nepudrové, modré (velikost S,M,L,XL), prostupnost krevních patogenů ATSM F 1671, síla protřžení 6N, vyhovující normám EN 455, EN 374</td><td>ks</td><td>0,20 Kč</td><td>21%</td><td>0,24 Kč</td></tr><tr><td>2.</td><td>Rukavice vinylové jednorázové</td><td>vinylové, nepudrové, bílé (velikost S,M,L,XL), atestované i pro práci s potravinami, vyhovující normám EN 455, EN 374 atestované i pro práci s potravinami, vyhovující normám EN 455, EN 374</td><td>ks</td><td>0,12 Kč</td><td>21%</td><td>0,15 Kč</td></tr></table>		1.	Rukavice nitrilové jednorázové	nitrilové, nepudrové, modré (velikost S,M,L,XL), prostupnost krevních patogenů ATSM F 1671, síla protřžení 6N, vyhovující normám EN 455, EN 374	ks	0,20 Kč	21%	0,24 Kč	2.	Rukavice vinylové jednorázové	vinylové, nepudrové, bílé (velikost S,M,L,XL), atestované i pro práci s potravinami, vyhovující normám EN 455, EN 374 atestované i pro práci s potravinami, vyhovující normám EN 455, EN 374	ks	0,12 Kč
1.	Rukavice nitrilové jednorázové	nitrilové, nepudrové, modré (velikost S,M,L,XL), prostupnost krevních patogenů ATSM F 1671, síla protřžení 6N, vyhovující normám EN 455, EN 374	ks	0,20 Kč	21%	0,24 Kč									
2.	Rukavice vinylové jednorázové	vinylové, nepudrové, bílé (velikost S,M,L,XL), atestované i pro práci s potravinami, vyhovující normám EN 455, EN 374 atestované i pro práci s potravinami, vyhovující normám EN 455, EN 374	ks	0,12 Kč	21%	0,15 Kč									
		Zadavatel konstatuje, že shora uvedené položky č. 1 – „Rukavice nitrilové jednorázové“ a č. 2 – „Rukavice vinylové jednorázové“ by měly v rámci celkové nabídkové ceny tvořit cca 70% z celkové nabídkové ceny (při zohlednění předpokládaného počtu MJ za zadavatelem stanovené období). Proto je zejména posouzení těchto dvou položek pro zadavatele zcela zásadní při prověřování tzv. mimořádně nízké nabídkové ceny analogicky ve smyslu ustanovení § 113 ZZVZ.													
		Zadavatel komparoval účastníkem nabízené jednotkové ceny za shora uvedené položky č. 1 – „Rukavice nitrilové jednorázové“ a č. 2 – „Rukavice vinylové jednorázové“, a to oproti předpokládaným cenám (které													

zadavatel předpokládal při stanovení předpokládané hodnoty veřejné zakázky), a dále také oproti nabídkovým cenám jiných dodavatelů jako účastníků tohoto výběrového řízení. Zadavatel konstatuje, že:

- V případě položky č. 1 – „Rukavice nitrilové jednorázové“ se cený ostatních účastníků pohybují v rozmezí od 1,93 - 2,64 Kč bez DPH za 1 MJ, kdežto účastníková nabídková cena činí 0,20 Kč bez DPH za 1 MJ. Mezi účastníkovou nabídkovou cenou a průměrnou nabídkovou cenou ostatních účastníků v této položce tedy vzniká rozdíl více než 90%, tj. účastníkem nabízená dílčí nabídková cena v této položce je cca 10x nižší.
- v případě položky č. 2 – „Rukavice vinylové jednorázové“ se cený ostatních účastníků pohybují v rozmezí od 1,24 – 2,35 Kč bez DPH za 1 MJ, kdežto účastníková nabídková cena činí 0,12 Kč bez DPH za 1 MJ. Mezi účastníkovou nabídkovou cenou a průměrnou nabídkovou cenou ostatních účastníků v této položce tedy vzniká rozdíl opětovně více než 90%, tj. účastníková nabízená dílčí nabídková cena v této položce je opět cca 10x nižší (oproti některým nabídkám dokonce 20x nižší).

Účastník dále na základě svého podaného vysvětlení uvedl, že při vyplňování shora uvedených položek Spotřebního koše (Položkového seznamu) došlo z jeho strany k chybnému uvedení cen, a současně doložil nové ceny u shora uvedených položek, tj.:

- č. 1 – „Rukavice nitrilové jednorázové“ – cena 1,99,- Kč bez DPH;
- č. 2 – „Rukavice vinylové jednorázové“ – cena 1,20,- Kč bez DPH;

Toto vysvětlení, resp. doplnění nabídky, však v daném případě není možné a zadavatel jej nemůže akceptovat. Zadavatel k tomuto sděluje, že analogicky v souladu s ustanovením § 46 odst. 2 ZZVZ může účastník nabídku doplnit, objasnit či jinak vysvětlit pouze na základě žádosti zadavatele, a dále POUZE v rozsahu údajů, vzorků nebo modelů, které nejsou hodnoceny podle kritéria hodnocení. Jelikož však účastník svou nabídku doplnil o nové hodnoty některých nabízených položek v rámci Spotřebního koše (položkového seznamu), čímž přirozeně dochází i k případné změně hodnoty „Celkové nabídkové ceny (v Kč bez DPH)“ jakožto hodnotícího kritéria dle Zadávací dokumentace, je takové vysvětlení nabídky nepřijatelné. Účastník v rámci svého vysvětlení, objasnění či doplnění nabídky nemůže svou nabídku změnit v rámci údajů, které jsou předmětem hodnocení (analogicky dle ustanovení § 46 odst. 2 ZZVZ).

Účastník sice poskytl vysvětlení a doplnění ke způsob stanovení mimořádně nízké nabídkové ceny za shora uvedené položky č. 1 – „Rukavice nitrilové jednorázové“ a č. 2 – „Rukavice vinylové jednorázové“, které jsou součástí Spotřebního koše (Položkového seznamu), nicméně tímto poskytnutým vysvětlením či doplněním neobjasnil mimořádně nízkou nabídkovou cenu. Účastník svým vysvětlením a doplněním nabídky fakticky změnil dílčí nabídkové ceny u dotazovaných položek Spotřebního koše (Položkového seznamu), čímž ve výsledku změnil i „Celkovou nabídkovou cenu (v Kč bez DPH“ v rámci jeho nabídky. Jiným způsobem účastník mimořádně nízkou nabídkovou cenu, obzvláště u dotazovaných položek č. 1 – „Rukavice nitrilové jednorázové“ a č. 2 – „Rukavice vinylové jednorázové“, které jsou součástí Spotřebního koše (Položkového seznamu), nevysvětlil ani neobhájil.

Zadavatel tedy v souladu se shora uvedeným konstatuje, že účastník ve své nabídce nabídl v rámci „Celkové nabídkové ceny (v Kč bez DPH)

	<u>nabídkovou cenu, kterou zadavatel posoudil jako mimořádně nízkou analogicky dle ustanovení § 113 ZZVZ, a to zejména u shora uvedených položek Spotřebního koše (Položkového seznamu) jako účastníkem oceněné Přílohy č. 3 Zadávací dokumentace, tj.: u položek č. 1 – „Rukavice nitrilové jednorázové“ a č. 2 – „Rukavice vinylové jednorázové“.</u> Mimořádně nízká nabídková cena u shora uvedených položek (a ve výsledku i v rámci Celkové nabídkové ceny (v Kč bez DHP) vyplývá i s ohledem na porovnání nabídkových cen s dalšími účastníky tohoto výběrového řízení a současně i porovnání nabídkových cen u shora uvedených položek Spotřebního koše s cenami na relevantním trhu. <u>Skutečnost, že účastník ve své nabídce uvedl u položek č. 1 – „Rukavice nitrilové jednorázové“ a č. 2 – „Rukavice vinylové jednorázové“, které jsou součástí Spotřebního koše (Položkového seznamu), mimořádně nízkou nabídkovou cenu dokazuje i jím uváděné vysvětlení, kde výslovně přiznává, že v těchto dvou položkách měly být uvedeny ceny zcela rozdílné (a několikanásobně vyšší), tj.:</u> - V případě položky č. 1 – „Rukavice nitrilové jednorázové“ měla být uvedena nabídková cena 1,99 Kč bez DPH za 1 MJ namísto původně nabízené nabídkové ceny 0,20 Kč bez DPH za 1 MJ. - V případě položky č. 1 – „Rukavice vinilové jednorázové“ měla být uvedena nabídková cena 1,20 Kč bez DPH za 1 MJ namísto původně nabízené nabídkové ceny 0,12 Kč bez DPH za 1 MJ.
--	--

Pořadové číslo	Název účastníka	IČ účastníka	sídlo účastníka
6.	umbrellaline 2010 s.r.o.	03874851	Kopaniny 917/10, Mariánské Hory, 709 00 Ostrava
Důvod vyloučení účastníka			č. 1
Zadavatelem zjištěné nesplnění zadávacích podmínek v nabídce účastníka k požadavku zadavatele dle Zadávací dokumentace zadávané veřejné zakázky:	Zadavatel při posuzování a prověřování nabídky shora uvedeného účastníka v rámci dokladů, informací a dokumentů, které tento účastník doložil k prokázání splnění podmínek účasti v tomto výběrovém řízení, zjistil následující nedostatky při prokazování splnění PROFESNÍ ZPŮSOBILOSTI (dle čl. 5 odst. 5.3 Zadávací dokumentace) účastníkem: Účastník ve své nabídce <u>NEPŘEDLOŽIL ve vztahu k České republice Výpis z obchodního rejstříku nebo jiné obdobné evidence a současně dále NEPŘEDLOŽIL žádné doklady o oprávnění podnikat v požadovaném rozsahu odpovídajícím předmětu veřejné zakázky, kterými by prokázal splnění PROFESNÍ ZPŮSOBILOSTI (dle čl. 5 odst. 5.3 Zadávací dokumentace).</u> <u>Zadavatel konstatuje, že účastník ve své nabídce neprokázal splnění podmínek PROFESNÍ ZPŮSOBILOSTI ve smyslu požadavků Zadavatele dle ustanovení čl. 5 odst. 5.3 Zadávací dokumentace, když nepředložil ve vztahu k České republice Výpis z obchodního rejstříku nebo jiné obdobné evidence a současně žádný doklad prokazující oprávnění podnikat v rozsahu odpovídajícímu předmětu veřejné zakázky.</u>		
Důvod vyloučení účastníka			č. 2
Zadavatelem zjištěné nesplnění zadávacích podmínek v nabídce účastníka k požadavku zadavatele dle Zadávací	Zadavatel při posuzování a prověřování nabídky shora uvedeného účastníka v rámci dokladů, informací a dokumentů, které tento účastník doložil k prokázání splnění podmínek účasti v tomto výběrovém řízení, zjistil následující nedostatky při prokazování splnění TECHNICKÉ KVALIFIKACE (dle čl. 5 odst. 5.4 písm. a) Zadávací dokumentace) účastníkem:		

dokumentace zadávané veřejné zakázky:	Účastníkem v předloženém Referenčním listu uvedl POUZE JEDNU Referenční zakázku (tj. Referenční zakázka č. 1). Zadavatel však v rámci prokazování splnění TECHNICKÉ KVALIFIKACE (dle čl. 5 odst. 5.4 písm. a) Zadávací dokumentace) požadoval po každém účastníkovi doložit minimálně 3 významné dodávky, které budou následně splňovat dále zadavatelem stanovené podmínky. Účastník tedy nesplnil požadavek na ložení dalších minimálně 2 referenčních zakázek splňujících požadavky na prokázání splnění technické kvalifikace dle ustanovení čl. 5 odst. 5.4 písm. a) Zadávací dokumentace. <u>Zadavatel konstatuje, že účastník ve své nabídce neprokázal splnění podmínek TECHNICKÉ KVALIFIKACE ve smyslu požadavků Zadavatele dle ustanovení čl. 5 odst. 5.4 písm. a) Zadávací dokumentace, když na základě předloženého Referenčního listu předložil pouze jednu významnou dodávku (referenční zakázku).</u>
Důvod vyloučení účastníka	
Zadavatelem zjištěné nesplnění zadávacích podmínek v nabídce účastníka k požadavku zadavatele dle Zadávací dokumentace zadávané veřejné zakázky:	č. 3 Zadavatel při posuzování a prověřování nabídky shora uvedeného účastníka v rámci dokladů, informací a dokumentů, které tento účastník doložil k prokázání stanovení nabídkové ceny, zjistil následující nedostatky při prokazování splnění zpracované nabídkové ceny dle předloženého OCENĚNÉHO SPOTŘEBNÍHO KOŠE (Položkového seznamu) (dle čl. 8 odst. 8.1 Zadávací dokumentace) účastníkem: Účastník ve své nabídce doložil oceněný Spotřební koš (Položkový seznam), jenž NEBYL ŘÁDNĚ A DOSTATEČNĚ VYPLNĚN. Účastník u položky č. 3 až 5 (tj. Ochranný plášť z vlisu, nesterilní, Ochrana čepice vlís nesterilní a Jednorázový ochranný návlek na boty) NEUVEDL ŽÁDNOU Nabídkovou cenu, a to jak v Kč bez DPH, tak v Kč vč. DPH a současně ani za kus či za MJ a za 1 rok, resp. uvedl nabídkovou cenu 0 Kč. Zadavatel však požadoval dle čl. 8 odst. 8.1 Zadávací dokumentace pro stanovení Celkové nabídkové ceny řádně, pravdivě a závazně vyplnit veškerá červená pole v tabulce, kdy Celková nabídková cena bude následně tvořena součtem veškerých položek souhrnné nabídkové ceny za předpokládané množství MJ za 1 rok. <u>Zadavatel konstatuje, že účastník ve své nabídce neprokázal splnění podmínek na zpracování Celkové nabídkové ceny, když řádně nevyplnil veškerá zadavatelem začervenalá pole v rámci Spotřebního koše (Položkového seznamu) dle čl. 8 odst. 8.1. Zadávací dokumentace. Tím, že zadavatel řádně nevyplnil veškeré nabídkové ceny ve Spotřebním koši (Položkového seznamu), nemohl tak řádně zpracovat Celkovou nabídkovou cenu dle podmínek čl. 8 odst. 8.1 Zadávací dokumentace.</u>

9. Odůvodnění výběru dodavatele (účastníka)

9.1. Hodnotící kritéria a způsob hodnocení nabídek

Základním hodnotícím kritériem pro zadání veřejné zakázky, je ekonomická výhodnost nabídky stanovená na základě následujících hodnotících kritérií:

	Hodnotící kritérium	Váha kritéria
1.	Celková nabídková cena (v Kč bez DPH)	100 %

Způsob hodnocení nabídek:

1.	Hodnotící kritérium
	Celková nabídková cena (v Kč bez DPH)

Způsob hodnocení hodnotícího kritéria	
Pro hodnocení tohoto hodnotícího kritéria použije zadavatel či příslušná hodnotící komise hodnotu „Celkové nabídkové ceny (v Kč bez DPH)“ uvedenou na Krycím listu dle Přílohy č. 1 Zadávací dokumentace.	
Dodavatel (účastník) je povinen hodnotu „Celkové nabídkové ceny (v Kč bez DPH)“ nabídnout jako celkovou hodnotu zahrnující kompletní plnění předmětu veřejné zakázky v předpokládaném množství dle Spotřebního koše (Položkového seznamu) jako Přílohy č. 3 Zadávací dokumentace	

Celkové hodnocení nabídek:

Celkové hodnocení dle hodnotících kritérií
Celkové hodnocení bude provedeno tak, že Celkové nabídkové ceny (v Kč bez DPH) jednotlivých dodavatelů (účastníků) uvedené v jejich nabídkách budou seřazeny od nejnižší po nejvyšší.
Nejvýhodnější nabídka
<u>Nejvýhodnější nabídkou je ta, která má nejnižší Celkovou nabídkovou cenu (v Kč bez DPH).</u>

9.2. Hodnocení účastníci a hodnocené údaje z nabídek účastníků

Pořadové číslo	Název účastníka	Údaje z nabídek odpovídající kritériím hodnocení
		Celková nabídková cena (v Kč bez DPH)
1.	FLEXOBAL s.r.o.	1.360.500,- Kč bez DPH
2.	MAPO medical s.r.o.	1.269.350,- Kč bez DPH
3.	REMEDIKA, spol. s r.o.	1.246.960,- Kč bez DPH
4.	MEDISTYL-PHARMA a.s.	1.414.210,- Kč bez DPH
7.	S. A. B. Impex, s.r.o.	1.301.200,- Kč bez DPH
8.	KORAKOplus, s.r.o.	1.769.500,- Kč bez DPH
9.	JAMEL Fashion s.r.o.	1.262.790,- Kč bez DPH

9.3. Výsledek konečného hodnocení

Pořadí nabídky na základě hodnocení	Název účastníka	Celková nabídková cena (v Kč bez DPH)
1.	REMEDIKA, spol. s r.o.	1.246.960,- Kč bez DPH*
2.	JAMEL Fashion s.r.o.	1.262.790,- Kč bez DPH*
3.	MAPO medical s.r.o.	1.269.350,- Kč bez DPH*
4.	S. A. B. Impex, s.r.o.	1.301.200,- Kč bez DPH
5.	FLEXOBAL s.r.o.	1.360.500,- Kč bez DPH
6.	MEDISTYL-PHARMA a.s.	1.414.210,- Kč bez DPH
7.	KORAKOplus, s.r.o.	1.769.500,- Kč bez DPH

* U shora uvedených nabídek provedla komise další posouzení splnění podmínek účasti v tomto výběrovém řízení.

9.4. Hodnocení nabídek účastníků a výsledek hodnocení

Odůvodnění stanoveného pořadí nabídek a výběru nejvýhodnější nabídky:	
Identifikace vybraného dodavatele (účastníka):	1. REMEDIKA, spol. s r.o., IČO 25256025, se sídlem Veverkova 1631/5, Pražské Předměstí, 500 02 Hradec Králové 2. JAMEL Fashion s.r.o., IČO 36390356, se sídlem 01 Námestovo, Kliňanská cesta 1222 029 3. MAPO medical s.r.o., IČO 27753760, se sídlem Olomoucká 3896/114, 796 01 Prostějov

Odůvodnění výběru:	Podané nabídky shora uvedených vybraných dodavatelů (účastníků) se na základě výsledku posouzení a hodnocení nabídek a výběru nejvýhodnější nabídky dle hodnotících kritérií specifikovaných v Zadávací dokumentaci umístili na prvním (1.) až třetím (3.) místě (včetně). Zadavatel stanovil, že Rámcová dohoda dle Přílohy č. 2 Zadávací dokumentace bude uzavřena maximálně se třemi (3) dodavateli (účastníky), kteří se na základě výsledku posouzení a hodnocení nabídek a výběru nejvýhodnější nabídky dle hodnotících kritérií specifikovaných v Zadávací dokumentaci umístí na prvním (1.) až třetím (3.) místě (včetně). Nabídky shora nadepsaných dodavatelů (účastníků) také splnily veškeré požadavky účasti ve výběrovém řízení stanovené zadavatelem v rámci zadávacích podmínek dle příslušné Zadávací dokumentace.
---------------------------	---

10. Odůvodnění zrušení výběrového řízení

Výběrové řízení nebylo zrušeno a veřejná zakázka byla zadána vybranému dodavateli dle shora uvedeného.

11. Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním, řízení se soutěžním dialogem, jednacího řízení bez uveřejnění či zjednodušeného režimu

Zadavatel v rámci tohoto výběrového řízení nepoužil pro zadání této veřejné zakázky jednací řízení s uveřejněním, řízení se soutěžním dialogem, jednací řízení bez uveřejnění či zjednodušený režim.

12. Odůvodnění použití jiných než pouze elektronických komunikačních prostředků při podání nabídky

Zadavatel v rámci tohoto výběrového řízení zadávací řízení umožnil podání nabídek pouze elektronickými komunikačními prostředky, a to analogicky v souladu s ustanovením § 211 odst. 3 zákona. Každý dodavatel jako účastník zadávacího řízení byl povinen podat nabídku výhradně v elektronické podobě prostřednictvím elektronického nástroje E-ZAK na adrese: https://zakazky.cenakhk.cz/profile_display_131.html.

13. Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů a případné přijetí opatření

Zadavatel v rámci tohoto výběrového řízení nezjistil žádný střet zájmů u dotčených osob, tedy nebylo třeba přijmout ani žádná opatření z hlediska střetu zájmů.

14. Odůvodnění nerozdělení nadlimitní veřejné zakázky na části

V případě tohoto výběrového řízení se jedná o veřejnou zakázku malého rozsahu (nikoliv nadlimitní veřejnou zakázku), tedy povinnost tohoto odůvodnění se na tuto veřejnou zakázku nevztahuje.

Tato veřejná zakázka nebyla rozdělena na části, neboť předmět této veřejné zakázky tvoří jeden funkční celek s věcnou, místní a časovou souvislostí a předmět veřejné zakázky tudíž nebylo možné dělit na části z pohledu hospodárnosti, efektivnosti ani účelnosti. Zadavatel předmět této veřejné zakázky zadával jako jediný celek.

15. Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v rámci ekonomické kvalifikace přesahujícího dvojnásobek předpokládané hodnoty veřejné zakázky

V případě tohoto výběrového řízení se jedná o veřejnou zakázku malého rozsahu (nikoliv nadlimitní veřejnou zakázku), tedy povinnost tohoto odůvodnění se na tuto veřejnou zakázku nevztahuje.

Zadavatel v rámci tohoto výběrového řízení zadávací řízení nepostupoval ve smyslu ustanovení § 78 odst. 3 ZZVZ, neboť nepožadoval minimální výši obratu přesahující dvojnásobek předpokládané hodnoty veřejné zakázky.

16. Závěrečné ustanovení

Níže podepsaná osoba oprávněná zastupovat zadavatele prohlašuje, že údaje uvedené v této písemné zprávě zadavatele jsou pravdivé, což stvrzuje svým podpisem.

V Hradci Králové, dne 30.9.2021

**Ing. Daniela Lusková, MPA, ředitel
Domov U Biřičky
i.s. Mgr. Zdeněk Tomáš, advokát**