

Písemná zpráva zadavatele

vyhotovená dle § 217 zákona č. 134/2016 Sb. o zadávání veřejných zakázek, v účinném znění (dále jen zákon), o průběhu zadávacího řízení veřejné zakázky s názvem:

Veřejná zakázka	Transformace ÚSP pro mládež Kvasiny – rekonstrukce objektu v lokalitě Kostelec nad Orlicí 3 – dodávka nábytku
Zadávací řízení	Otevřené řízení veřejné zakázky na dodávky v nadlimitním režimu
Spisová značka	CIRI/2021/124
Ev. č. VVZ	Z2021-007718

a) Označení zadavatele, předmět veřejné zakázky, cena sjednaná ve smlouvě

- Označení zadavatele**

Královéhradecký kraj
IČO 708 89 546
se sídlem Pivovarské náměstí 1245, 500 03 Hradec Králové
zastoupený Mgr. Martinem Červíčkem, hejtnanem kraje

- Předmět veřejné zakázky**

Předmětem veřejné zakázky je výroba, dodávka a instalace nábytku dle technické specifikace předložené zadavatelem a poskytnutí souvisejících služeb a dodávek v rámci realizace projektu Transformace ÚSP pro mládež Kvasiny - rekonstrukce objektu v lokalitě Kostelec nad Orlicí 3. Zadavatel preferuje dodávku nábytku, při jehož výrobě byly využity materiály šetrné k životnímu prostředí.

- Cena sjednaná ve smlouvě**

498.415,00 Kč bez DPH
603.082,15 Kč s DPH

b) Použitý druh zadávacího řízení

Otevřené řízení veřejné zakázky na dodávky v nadlimitním režimu.

c) Označení účastníků zadávacího řízení

#	Obchodní firma, sídlo účastníka, IČO
1	ESO R-MARKET spol. s r.o. 49966626, Kostelní 461, 768 24 Hulín
2	LANGER INTERIÉRY s.r.o. 24291480, Čechova 672, 388 01 Blatná
3	drevotvar.com družstvo 27482219, Pražská třída 799/15a, Kukleny, 500 04 Hradec Králové

4	QUERCUS NÁBYTEK,s.r.o. 47917601, Zlín, Pasecká 2374, PSČ 76001
5	AMBRA - Group, s.r.o. 25379887, Potoční 1094, Frýdek, 738 01 Frýdek-Místek
6	HOSPIMED, spol. s r.o. 00676853, Praha 3, Malešická 2251/51, PSČ 13000
7	TECH-VOLT, s.r.o. 05278856, č.p. 47, 768 23 Břest
8	nabídka zneplatněná účastníkem
9	KANONA a.s. 04163664, Antala Staška 1859/34, Krč, 140 00 Praha 4
10	BRANTAL, spol. s r.o. 44267746, Praha 6, Na Loukoti 247, PSČ 16000
11	ATEX spol. s r.o. 47451203, Střední 1722/7, Nový Hradec Králové, 500 08 Hradec Králové
12	ELNAR spol. s r.o. 45790604, Na Sadech 290, 252 25 Zbuzany
13	KECIP, s.r.o. 25426842, Klášterec nad Ohří, V Zátiší 789, PSČ 43151
14	Proudem s.r.o. 08669945, Vinohradská 1704/98, Vinohrady, 130 00 Praha 3
15	Dřevozpracující výrobní družstvo 00030520, Stromořadní 1098, 675 51 Jaroměřice nad Rokytou
16	Potrusil s.r.o. 25310119, Hybešova 1647/51, 664 51 Šlapanice
17	Compo Interiéry s.r.o. 03056279, Růžová 1522/16, Nové Město, 110 00 Praha 1
18	Prosto interiér s.r.o. 03171906, č.p. 307, 684 01 Němčany
19	TOKA a.s. 25518526, Štursova 9/5, Žabovřesky, 616 00 Brno
20	Martin Kučera 73502006, Husova 228, 384 21, Husinec
21	PROFIL NÁBYTEK, a.s. 48202118, Nádražní 1747, 396 01 Humpolec

d) Označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu jejich vyloučení

Žádný z účastníků zadávacího řízení nebyl vyloučen

e) Označení dodavatele, s nímž byla uzavřena smlouva, včetně odůvodnění jeho výběru

#	Obchodní firma, sídlo účastníka, IČO
2	LANGER INTERIÉRY s.r.o. 24291480, Čechova 672, 388 01 Blatná

Nabídky byly hodnoceny podle ekonomické výhodnosti. Ekonomická výhodnost nabídky byla hodnocena podle nejnižší nabídkové ceny. Předmětem hodnocení je vždy celková cena plnění v korunách českých (CZK) bez daně z přidané hodnoty (DPH) uvedená v krycím listu nabídky.

Nabídka dodavatele byla vyhodnocena jako nejvýhodnější a účastník splnil všechny podmínky účasti v zadávacím řízení.

f) Označení poddodavatelů dodavatele podle písmene e)

#	Obchodní firma, sídlo poddodavatele, IČO
1	KOPEKO s.r.o. 60646900, U Hřebčince 2638, Budějovické Předměstí, 397 01 Písek
2	ALBA CR spol. s r.o. 62909134, Škvorec, Masarykovo náměstí 26, okres Praha-východ, PSČ 25083
3	Milan Fail 67873120, Pod Bručnou 402/14, 326 00, Plzeň - Černice
4	PF NÁBYTEK spol. s r.o. 15771334, Bilina 30, 398 43 Veselíčko
5	KOVABEL a.s. 46708723, Želetická 789/23a, Předměstí, 412 01 Litoměřice

h) Odůvodnění použití jednacích řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem, byla-li použita

Irelevantní pro potřeby tohoto zadávacího řízení

i) Odůvodnění použití jednacích řízení bez uveřejnění, bylo-li použito

Irelevantní pro potřeby tohoto zadávacího řízení

j) Odůvodnění použití zjednodušeného režimu, bylo-li použito

Irelevantní pro potřeby tohoto zadávacího řízení

k) Odůvodnění zrušení zadávacího řízení, pokud k tomuto došlo

Irelevantní pro potřeby tohoto zadávacího řízení

- l) Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků, byly-li jiné prostředky použity**

Irelevantní pro potřeby tohoto zadávacího řízení

- m) Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn**

Ke dni zpracování písemné zprávy zadavatele nezjistil zadavatel střet zájmů u žádné osoby.

- n) Odůvodnění nerozdělení nadlimitní veřejné zakázky na části**

Předmět veřejné zakázky tvoří jeden funkční celek. Rozdělením předmětu na části by došlo k podstatnému zvýšení rizik spojených s realizací díla jako celku. Během přípravy zadávacího řízení ani během jeho běhu nezískal zadavatel informace, že by rozdělením veřejné zakázky na další části mohl získat výhodnější plnění.

- o) Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu podle § 78 odst. 3 zákona**

Irelevantní pro potřeby tohoto zadávacího řízení

Za zástupce zadavatele na základě pověření

Centrum investic, rozvoje a inovací