



Evropská unie
Evropský sociální fond
Operační program Zaměstnanost

SMLOUVA O REALIZACI VEŘEJNÉ ZAKÁZKY

Číslo smlouvy DS2121/02307

uzavřená podle ust. § 1746 odst. 2 zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „**OZ**“)

mezi smluvními stranami a za podmínek, jak je uvedeno níže:

1. Smluvní strany

Objednatel

Královéhradecký kraj

se sídlem: Pivovarské náměstí 1245/2, 500 03 Hradec Králové

zastoupený: Mgr. Martinem Červíčkem, hejtmanem

IČO: 70889546

DIČ: CZ70889546

bankovní spojení: *bude doplněno před podpisem Smlouvy*

číslo účtu: *bude doplněno před podpisem Smlouvy*

(dále jen „**Objednatel**“)

na straně jedné

a

Poskytovatel

Evaluation Advisory CE s. r. o.

se sídlem: Křižíkova 70b, 612 00 Brno

zastoupený: Ing. Radimem Gillem, jednatelem

zapsaný v OR vedeném Krajským soudem v Brně, spis. zn. C83197

IČO: 25342282

DIČ: CZ 25342282

bankovní spojení: Sberbank CZ, a.s.

číslo účtu: 4100001703/6800

(dále jen „**Poskytovatel**“)

na straně druhé

(Objednatel a Poskytovatel dále společně jen „**Smluvní strany**“ nebo každý z nich samostatně jen „**Smluvní strana**“)

uzavírají dnešního dne, měsíce a roku tuto Smlouvu o realizaci veřejné zakázky (dále jen „**Smlouva**“).

2. Preambule

- 2.1. Objednatel je veřejným Objednatelem – vyšším územně samosprávným celkem, vytvořeným na základě zákona č. 347/1997 Sb., o vytvoření vyšších územních samosprávných celků.
- 2.2. Poskytovatel bere na vědomí, že Objednatel považuje účast Poskytovatele ve veřejné zakázce při splnění kvalifikačních předpokladů za potvrzení skutečnosti, že Poskytovatel je ve smyslu ust. § 5 odst. 1 OZ schopen při plnění této Smlouvy jednat se znalostí a pečlivostí, která je s jeho povoláním nebo stavem spojena, s tím, že případné jeho jednání bez této odborné péče půjde k jeho tíži. Poskytovatel nesmí svou kvalitu odborníka ani své hospodářské postavení zneužít k vytváření nebo k využití závislosti slabší strany a k dosažení zřejmé a nedůvodné nerovnováhy ve vzájemných právech a povinnostech Smluvních stran.
- 2.3. Poskytovatel bere na vědomí, že se svou účastí ve veřejné zakázce hlásí jako příslušník určitého stavu nebo povolání k odbornému výkonu nebo jinak vystupuje jako odborník a dle ust. § 2950 OZ tak nahradí škodu, způsobí-li ji neúplnou nebo nesprávnou informací nebo škodlivou radou danou za odměnu v záležitosti svého vědění nebo dovednosti.
- 2.4. Poskytovatel bere na vědomí, že Objednatel není ve vztahu k předmětu této Smlouvy podnikatelem a ani se předmět této Smlouvy netýká jeho podnikatelské činnosti.
- 2.5. Poskytovatel se stal vítězem výběrového řízení na veřejnou zakázku s názvem „Evaluace projektů - dílčí část 4 - Rozvoj dostupnosti a kvality sociálních služeb v Královéhradeckém kraji VII“ (dále jen „Zakázka“), vyhlášeného Poskytovatelem dle Obecné části pravidel pro žadatele a příjemce v rámci Operačního programu Zaměstnanost (vydání č. 13) a v souladu se Směrnicí č. 3 Rady Královéhradeckého kraje, kterou se stanovuje postup Královéhradeckého kraje při zadávání veřejných zakázek, ve znění účinném k 1. 5. 2019 (dále jen „Výběrové řízení“).
- 2.6. Výchozími podklady pro provedení předmětu Smlouvy jsou rovněž:
 - podmínky Výběrového řízení,
 - popis předmětu plnění, který tvořil přílohu č. 1 Výzvy k podání nabídek k Výběrovému řízení,
 - Nabídka Poskytovatele podaná v rámci Výběrového řízení.
- 2.7. Poskytovatel prohlašuje, že disponuje veškerými odbornými předpoklady potřebnými pro poskytnutí služeb dle Smlouvy, a to včetně dostatečných znalostí příruček vztahujících se k poskytování dotací v rámci Operačního programu Zaměstnanost, je k jejich poskytování oprávněn a na jeho straně neexistují žádné překážky, které by mu bránily dílo dle této Smlouvy pro Objednatele zhotovit.
- 2.8. Poskytovatel prohlašuje, že na sebe přejímá nebezpečí změny okolností ve smyslu ust. § 1765 odst. 2 OZ.
- 2.9. Smluvní strany prohlašují, že zachovají mlčenlivost o skutečnostech, které se dozvědí

v souvislosti s touto Smlouvou a při jejím plnění a jejichž vyzrazení by jim mohlo způsobit újmu. Tímto nejsou dotčeny povinnosti Objednatele vyplývající z právních předpisů, případně vyplývající z příslušných dokumentů jednotlivých operačních programů.

- 2.10. Poskytovatel bere na vědomí, že předmět plnění podle této Smlouvy je součástí projektu „Rozvoj dostupnosti a kvality sociálních služeb v Královéhradeckém kraji VII“, reg. č.: CZ.03.2.63/0.0/0.0/15_007/0015987, spolufinancovaného z prostředků Evropského sociálního fondu v rámci Operačního programu Zaměstnanost (dále jen „Projekt“). Poskytovatel bere na vědomí, že jelikož je cena za dílo dle této Smlouvy financována z prostředků dotace, může mít nesplnění jakékoliv povinnosti Poskytovatele dopad na financování. Konstatování výdajů jako nezpůsobilých, případně udělení odvodu či správních sankcí v důsledku porušení této povinnosti bude představovat škodu, která Objednateli vznikla.

3. Předmět a účel Smlouvy

- 3.1. Tato Smlouva se uzavírá pro provedení předmětu Zakázky s názvem „**Evaluace projektů – dílčí část 4 - Rozvoj dostupnosti a kvality sociálních služeb v Královéhradeckém kraji VII**“ v rámci Projektu.
- 3.2. Předmětem této Smlouvy je provedení evaluace projektu Rozvoj dostupnosti a kvality sociálních služeb v Královéhradeckém kraji VII, jejíž podrobné podmínky jsou stanoveny v příloze č. 1 této Smlouvy (dále jen „Dílo“). Součástí Díla je rovněž zpracování vstupní a závěrečné evaluační zprávy, jejichž náležitosti stanoví příloha č. 2 této Smlouvy.
- 3.3. Účelem této Smlouvy je stanovit podmínky pro provedení Díla. Dílo je prováděno za účelem zjištění, zda a do jaké míry došlo k naplnění cílů Projektu, a to pro potřeby vyhodnocení realizace Projektu.
- 3.4. Objednatel je oprávněn upřesňovat provádění Díla dílčími pokyny, které nebudou v rozporu s předchozím ustanovením, a Poskytovatel se zavazuje takové pokyny Objednatele respektovat. Za tím účelem se Smluvní strany především zavazují provádět konzultace k nastavení evaluačních kritérií, nastavení dotazníků a rozhovorů.
- 3.5. Objednatel se zavazuje Dílo specifikované v tomto článku Smlouvy od Poskytovatele za podmínek v této Smlouvě stanovených převzít a za včas a řádně provedené a předané Dílo zaplatit Poskytovateli cenu stanovenou v čl. 4. 1. této Smlouvy.

4. Cena a platební podmínky

- 4.1. Cena za Dílo uvedené v čl. 3. byla stanovena na základě nabídky Poskytovatele podané v rámci Výběrového řízení jako cena maximální a nepřekročitelná, a to ve výši 168 750 Kč bez DPH (dále jen „Cena“), plus 21% DPH ve výši 35 438 Kč, tj. celkem ve výši 204 188 Kč s DPH.
- 4.2. Cena zahrnuje veškeré náklady spojené s prováděním Díla dle této Smlouvy.
- 4.3. Cena představuje cenu nejvyšší přípustnou a je konečná. Cena může být měněna pouze písemným dodatkem k této Smlouvě, a to pouze v případě, že po uzavření Smlouvy a před

termínem předání a převzetí Díla dojde ke změně sazeb DPH (je možná výhradně změna výše DPH).

- 4.4. Cenu se zavazuje Poskytovatel uhradit Objednateli po předání konečných verzí jednotlivých evaluačních zpráv, o nichž budou mezi Smluvními stranami sepsány předávací protokoly, a to následujícím způsobem:

ETAPY předkládání výstupů	Typ zprávy	Cena v Kč bez DPH
I.	Vstupní evaluační zpráva	25 % Ceny
II.	Závěrečná evaluační zpráva	75 % Ceny

- 4.5. Poskytovatel je oprávněn vystavit daňový doklad – fakturu poté, co dojde k předání konečné verze příslušné evaluační zprávy a podepsání předávacího protokolu oběma Smluvními stranami.
- 4.6. Lhůta splatnosti faktury je třicet (30) kalendářních dnů od data jejího doručení Objednateli. Zaplacením účtované částky se rozumí den jejího odeslání na účet Poskytovatele. Daňové doklady - faktury vystavené Poskytovatelem podle této Smlouvy budou v souladu s příslušnými právními předpisy České republiky a bude zahrnovat název Projektu „Rozvoj dostupnosti a kvality sociálních služeb v Královéhradeckém kraji VII“, a reg. č. projektu CZ.03.2.63/0.0/0.0/15_007/0015987.
- 4.7. Daňové doklady – faktury musejí být v souladu s dohodami o zamezení dvojího zdanění, budou-li se na konkrétní případ vztahovat.
- 4.8. Pokud daňový doklad – faktura nebude vystavena v souladu s platebními podmínkami stanovenými Smlouvou nebo nebude splňovat požadované zákonné náležitosti nebo nebude-li doručena Objednateli do termínu uvedeného výše, je Objednatel oprávněn daňový doklad - fakturu Poskytovateli vrátit jako neúplnou, resp. nesprávně vystavenou, k doplnění, resp. novému vystavení ve lhůtě splatnosti. V takovém případě Objednatel není v prodlení s úhradou Ceny nebo její části a Poskytovatel vystaví opravenou fakturu s novou, shodnou lhůtou splatnosti, která začne plynout dnem doručení opraveného nebo nově vyhotoveného daňového dokladu - faktury Objednateli.
- 4.9. Fakturační údaje Objednatele jsou uvedeny v článku 1. této Smlouvy.
- 4.10. Lhůta splatnosti uvedená v článku 4. 6. se vztahuje i na úhradu jiných plateb uskutečňovaných na základě této Smlouvy (např. úroky z prodlení, smluvní pokuty, náhrada škody).
- 4.11. V případě, že se Poskytovatel stane nespolehlivým plátcem ve smyslu § 106a zák. č. 235/2004 Sb., o dani z přidané hodnoty, v platném znění, je povinen o tom neprodleně písemně informovat Objednatele. Bude-li Poskytovatel ke dni uskutečnění zdanitelného plnění veden jako nespolehlivý plátcem, bude část Ceny odpovídající dani z přidané hodnoty uhrazena přímo na účet správce daně v souladu s ust. § 109a zák. č. 235/2004 Sb., o dani z přidané hodnoty,

v platném znění. O tuto částku bude ponížena celková Cena a Poskytovatel obdrží Cenu bez DPH.

5. Místo a čas plnění

5.1. Místem plnění je Královéhradecký kraj.

5.2. Poskytovatel se zavazuje provést Dílo v termínech uvedených v rámci Přílohy č. 3 – Harmonogram plnění. Každá část Díla bude považována za provedenou po uskutečnění v ní popsaných kroků, předáním a převzetím v ní předvídaných výstupů a podepsáním předávacího protokolu oběma Smluvními stranami.

6. Povinnosti Smluvních stran

6.1. Poskytovatel se zavazuje:

- a) informovat neprodleně Objednatele o všech skutečnostech majících vliv na plnění dle této Smlouvy;
- b) plnit řádně a ve stanovených termínech své povinnosti vyplývající z této Smlouvy;
- c) při plnění předmětu Smlouvy být Objednateli k dispozici, vystupovat proaktivně a aktivně spolupracovat s osobou oprávněnou jednat za Objednatele dle článku 8. 2. této Smlouvy;
- d) zajistit plnění Smlouvy za účasti osoby, pomocí které byla prokázána kvalifikace a jejíž zkušenosti byly předmětem hodnocení v rámci Výběrového řízení. Tato osoba je uvedena v Příloze č. 4 této Smlouvy;
- e) požádat včas Objednatele o potřebnou součinnost za účelem řádného provedení Díla na základě této Smlouvy;
- f) chránit zájmy Objednatele;
- g) provádět Dílo dle této Smlouvy svědomitě a s řádnou a odbornou péčí. Při provádění Díla je Poskytovatel vázán obecně závaznými právními předpisy, včetně přímo závazných norem vydaných orgány Evropského společenství, pravidly stanovenými Metodikou Ministerstva práce a sociálních věcí – Metodika pro sebeevaluaci nesoutěžních projektů Operačního programu Zaměstnanost 2014 – 2020, v aktuálním znění, a etickým kodexem evaluátora¹ (dále společně jen „Předpisy a Metodiky“), a dále rovněž pokyny Objednatele, nejsou-li tyto pokyny v rozporu s těmito Předpisy a Metodikami nebo zájmy Objednatele. Poskytovatel je povinen při výkonu své činnosti včas písemně upozornit Objednatele na zřejmou nevhodnost jeho pokynů, jejichž následkem může vzniknout škoda nebo nesoulad s Předpisy a Metodikami. Pokud Objednatel navzdory tomuto upozornění trvá na svých pokynech, Poskytovatel neodpovídá za škodu vzniklou v důsledku takového postupu;
- h) že při své činnosti bude dbát, aby nebyla poškozena dobrá pověst a dobré jméno Objednatele;
- i) že Dílo či jakoukoliv jeho část, zachycenou a předanou Objednateli v jakékoliv podobě, neposkytne bez předchozího písemného souhlasu Objednatele třetí straně;

¹ https://czecheval.cz/dokumenty/ces_eticky_kodex_.pdf

- j) po ukončení provádění Díla předat Objednateli Dílo, a to ve formě tištěné (dvě kopie), a dále ve formě elektronické na vhodném nosiči a v odpovídajícím formátu;
 - k) informovat Objednatele o stavu realizace Díla nejpozději do 3 pracovních dnů poté, co byl k tomu Objednatelem vyzván.
- 6.2. Pokud v průběhu plnění předmětu této Smlouvy využije Poskytovatel služeb třetích stran, bude Poskytovatel za tuto třetí stranu odpovídat, jako by plnil sám, včetně odpovědnosti za způsobenou škodu.
- 6.3. V případě změny poddodavatele, jehož prostřednictvím Poskytovatel ve výběrovém řízení prokazoval kvalifikaci, či v případě potřeby využití služeb dalšího poddodavatele si Poskytovatel musí vyžádat předchozí písemný souhlas Objednatele. Stejná pravidla se uplatní v případě změny osoby uvedené v Příloze č. 4. Náhrada osoby je možná pouze za osobu stejně či lépe kvalifikovanou. Objednatel nesmí udělení takového souhlasu bez vážného důvodu odpírat.
- 6.4. Objednatel je oprávněn v průběhu provádění Díla upřesnit okruh specifických otázek, jež by měly být v rámci Díla zodpovězeny a jež jsou uvedeny v Příloze č. 1 této Smlouvy. Toto upřesnění specifických otázek nebude představovat změnu Smlouvy a nebude mít dopad na Cenu uvedenou v čl. 4.1 této Smlouvy.

7. Ukončení Smlouvy

- 7.1. Tuto Smlouvu lze ukončit jejím splněním, tj. provedením Díla, dohodou Smluvních stran nebo odstoupením od Smlouvy z důvodů stanovených v zákoně nebo ve Smlouvě.
- 7.2. Objednatel je oprávněn od Smlouvy odstoupit bez jakýchkoliv sankcí, nastane-li i některá z níže uvedených skutečností:
- a) Objednateli bude odňata či nevyplacena finanční dotace, ze které má být Dílo spolufinancováno,
 - b) dojde-li k podstatnému porušení povinností uložených Poskytovateli touto Smlouvou (viz čl. 7.3. Smlouvy),
 - c) stane-li se Poskytovatel nespolehlivým plátcem ve smyslu článku 4. 11. této Smlouvy,
 - d) Poskytovatel vstoupí do likvidace,
 - e) vůči majetku Poskytovatele probíhá insolvenční (nebo obdobné) řízení, v němž bylo vydáno rozhodnutí o úpadku, nebo byl insolvenční návrh zamítnut proto, že majetek nepostačuje k úhradě nákladů insolvenčního řízení, nebo byl konkurs zrušen proto, že majetek byl zcela nepostačující nebo byla zavedena nucená správa podle zvláštních právních předpisů,
 - f) vyjde-li najevo, že Poskytovatel uvedl v Nabídce informace nebo doklady, které neodpovídají skutečnosti a které měly nebo mohly mít vliv na výsledek Výběrového řízení, které vedlo k uzavření této Smlouvy (analogicky dle § 223 odst. 2 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném a účinném znění).
- 7.3. Za podstatné porušení této Smlouvy bude považováno:

- a) prodlení Poskytovatele s plněním kteréhokoliv termínu předání uvedeného v čl. 5. 2. této Smlouvy, respektive Příloze č. 3 k této Smlouvě, trvajícím déle než 1 měsíc,
- b) přenechání/převod/přechod práv a povinností Poskytovatele z této Smlouvy na třetí osobu bez písemného souhlasu Objednatele,
- c) Poskytovatel při plnění této Smlouvy opakovaně (soustavně) porušuje Předpisy či Metodiky, k jejichž dodržování se touto Smlouvou zavázal,
- d) porušení této Smlouvy ze strany Poskytovatele takovým způsobem, že v jeho důsledku nemůže Objednatel dostát cílům, pro které Smlouvu sjednal, nebo jestliže v důsledku takového jednání Poskytovatele vznikne Objednateli větší škoda.

7.4. Poskytovatel je oprávněn od Smlouvy odstoupit v případě podstatného porušení Smlouvy Objednatelem. Za podstatné porušení Smlouvy se považuje nezaplacení Ceny v termínu stanoveném touto Smlouvou, ač Poskytovatel Objednatele na toto porušení písemně upozornil a poskytl mu dostatečně dlouhou lhůtu k dodatečnému splnění této povinnosti.

7.5. Objednatel je oprávněn od Smlouvy odstoupit i pouze ve vztahu k části plnění (tj. části Díla).

8. Zástupci Smluvních stran, oznamování

8.1. Poskytovatel jmenoval tohoto zástupce odpovědného za komunikaci s Objednatelem v souvislosti s prováděním Díla dle této Smlouvy:

Mgr. Marek Petráš, e-mail: petras@eace.cz, tel.: 721 820 849

8.2. Objednatel jmenoval tohoto zástupce odpovědného za komunikaci s Poskytovatelem v souvislosti s prováděním Díla dle této Smlouvy:

Mgr. Martin Snížek, e-mail: msnizek@kr-kralovehradecky.cz, tel.: 495 817 531

8.3. Není-li v této Smlouvě ujednáno jinak, veškerá oznámení, která mají nebo mohou být učiněna mezi Smluvními stranami podle této Smlouvy, musí být vyhotovena písemně a doručena druhé Smluvní straně oprávněnou zasilatelskou službou, osobně (s písemným potvrzením o převzetí) nebo doporučenou zásilkou odeslanou s využitím provozovatele poštovních služeb; má se za to, že takové oznámení došlo třetí pracovní den po odeslání, bylo-li však odesláno na adresu v jiném státu, pak patnáctý pracovní den po odeslání. V případě reklamace lze písemné oznámení zaslat také prostřednictvím e-mailu.

9. Povinnost mlčenlivosti a ochrana informací

9.1. Poskytovatel se zavazuje během provádění Díla na základě této Smlouvy i po uplynutí doby, na kterou je tato Smlouva uzavřena, zachovávat mlčenlivost o všech skutečnostech, o kterých se dozví od Objednatele v souvislosti s jejím plněním. Této povinnosti může Poskytovatele písemně zprostit pouze Objednatel. Tím není dotčena možnost Poskytovatele uvádět skutečnosti podléhající mlčenlivosti poddodavatelů Poskytovatele, pokud tito budou zavázáni ve smluvním vztahu k Poskytovateli ke stejnému rozsahu povinnosti mlčenlivosti, jaká vyplývá pro Poskytovatele z této Smlouvy.

9.2. Poskytovatel se zavazuje nahradit Objednateli či třetí straně, kterou porušením povinnosti

mlčenlivosti poškodí, veškeré škody tímto porušením způsobené.

10. Sankční podmínky

10.1. Poskytovatel je povinen Objednateli zaplatit smluvní pokutu v následujících případech:

- a) v případě, že dojde k nedodržení stanoveného termínu plnění dle článku 5.2. Smlouvy, resp. dle Přílohy č. 3 této Smlouvy - Harmonogram plnění, a to ve výši 0,05 % z ceny příslušné části Díla, s jejímž plněním bude v prodlení, a to za každý, i započatý den prodlení;
- b) v případě porušení povinnosti mlčenlivosti ve výši 50 000,- Kč, a to za každý jednotlivý případ porušení povinnosti.

10.2. Pokud Objednatel neuhradí v termínech uvedených v této Smlouvě Cenu Poskytovateli, je povinen uhradit Poskytovateli úrok z prodlení v zákonné výši, ledaže Objednatel prokáže, že prodlení s úhradou Ceny bylo způsobeno opožděným uvolněním prostředků poskytovatelem dotace.

10.3. Smluvní pokuty lze uložit opakovaně za každý jednotlivý případ porušení Smlouvy. Zaplacením smluvní pokuty není dotčeno právo na náhradu škody v plné výši. Smluvní strany vylučují použití ust. § 2050 OZ.

10.4. Vyúčtování smluvní pokuty musí být zasláno doporučeně s dodejkou. Veškeré smluvní pokuty dle tohoto článku jsou splatné ve lhůtě 30 kalendářních dnů ode dne doručení vyúčtování o smluvní pokutě oprávněnou Smluvní stranou povinné Smluvní straně.

10.5. Objednatel je oprávněn výši smluvní pokuty započíst proti jakékoli částce vyúčtované a vyfakturované Poskytovatelem.

10.6. Zaplacením smluvní pokuty není nijak dotčen nárok Objednatele na řádné a včasné provedení Díla dle této Smlouvy.

11. Licenční podmínky

11.1. Poskytovatel se zavazuje, že při plnění předmětu této Smlouvy neporuší práva třetích osob, která těmto osobám mohou plynout z práv k duševnímu vlastnictví, zejména z autorských práv dle autorského zákona.

11.2. V případě, že by jakýkoliv výstup vzniklý podle této Smlouvy představoval dílo, které je předmětem autorských práv, práv souvisejících s právem autorským či předmětem práv pořizovatele k jím pořízené databázi, poskytuje Poskytovatel jako autor Objednateli výhradní licenci k užití díla všemi známými způsoby užití a v neomezeném rozsahu, a to ode dne předání takového díla Objednateli, na celou dobu trvání majetkových práv autora k dílu a pro území celého světa, přičemž tuto licenci poskytuje Poskytovatel Objednateli bezúplatně. Objednatel je zároveň oprávněn zveřejnit, zpracovat včetně překladu, upravit či jinak měnit Dílo, jeho název, spojit Dílo s jiným dílem či zařadit Dílo do díla souborného. Objednatel může výše uvedenou licenci poskytnout jako podlicenci nebo ji postoupit třetím osobám dle vlastního výběru, přičemž Poskytovatel s tímto výslovně předem souhlasí. Objednatel není povinen

licenci využít. Objednatel není povinen informovat Poskytovatele o poskytnutí podlicence.

- 11.3. Bude-li výstupem nebo součástí plnění předmětu této Smlouvy i zaměstnanecké či kolektivní dílo, které je předmětem autorských práv, práv souvisejících s právem autorským či práv pořizovatele k jím pořízené databázi, postupuje Poskytovatel jako zaměstnavatel či osoba, z jejíhož podnětu a pod jejímž vedením je Dílo vytvářeno a pod jejímž jménem je Dílo uváděno na veřejnost, výhradní právo výkonu majetkových práv autora k Dílu Objednatele, a to ke dni předání takového Díla. Výkon takovýchto majetkových práv postupuje Poskytovatel Objednateli bezúplatně. Poskytovatel prohlašuje, že autor svolil i ke zveřejnění, zpracování včetně překladu, úpravám Díla, jeho názvu, spojení s jiným dílem, zařazení do Díla souborného, dokončení svého zaměstnaneckého díla, jakož i k tomu, aby Poskytovatel uváděl zaměstnanecké dílo na veřejnost pod svým jménem, a že autor výslovně souhlasil s dalším postoupením výkonu těchto práv na Objednatele a z Objednatele na třetí osoby. Poskytovatel prohlašuje, že všem autorům poskytl dostatečnou přiměřenou odměnu a že všechny závazky Poskytovatele vůči autorovi jsou vypořádány. Objednatel není povinen právo výkonu majetkových práv autora využít.
- 11.4. Poskytovatel výslovně prohlašuje, že je plně oprávněn disponovat právy k duševnímu vlastnictví zejména k výše uvedeným autorským právům, a zavazuje se za tímto účelem zajistit řádné a nerušené užívání Díla Objednatelem, včetně případného zajištění dalších souhlasů, licencí a podlicencí od autorů děl nebo třetích osob oprávněných z autorských práv v souladu s autorským zákonem.

12. Závěrečná ujednání

- 12.1. Tato Smlouva, včetně příloh, představuje úplnou a ucelenou smlouvu mezi Objednatelem a Poskytovatelem.
- 12.2. Smluvní strany se dohodly, že Poskytovatel není oprávněn započíst svou pohledávku ani pohledávku svého poddlužníka za Objednatelem proti pohledávce Objednatele za Poskytovatelem.
- 12.3. Poskytovatel není oprávněn postoupit pohledávku, která mu vznikne na základě této Smlouvy nebo v souvislosti s ní, na třetí osobu. Poskytovatel není oprávněn postoupit práva a povinnosti z této Smlouvy ani z její části třetí osobě.
- 12.4. Pokud se jakékoliv ustanovení této Smlouvy později ukáže nebo bude určeno jako neplatné, neúčinné, zdánlivé nebo nevynutitelné, pak taková neplatnost, neúčinnost, zdánlivost nebo nevynutitelnost nezpůsobuje neplatnost, neúčinnost, zdánlivost nebo nevynutitelnost Smlouvy jako celku. V takovém případě se Smluvní strany zavazují bez zbytečného prodlení dodatečně takové vadné ustanovení vyjasnit ve smyslu ust. § 553 odst. 2 OZ nebo jej nahradit po vzájemné dohodě novým ustanovením, jež nejbližší, v rozsahu povoleném právními předpisy České republiky, odpovídá úmyslu Smluvních stran v době uzavření této Smlouvy.
- 12.5. Tato Smlouva nabývá platnosti dnem jejího podpisu oprávněnými osobami obou Smluvních stran a účinnosti uveřejněním v Registru smluv.

- 12.6. Tuto Smlouvu lze doplnit nebo měnit výlučně formou písemných očíslovaných dodatků opatřených časovým a místním určením a podepsaných oprávněnými zástupci Smluvních stran. Smluvní strany ve smyslu ust. § 564 OZ výslovně vylučují provedení změn Smlouvy v jiné formě.
- 12.7. Poruší-li Smluvní strana povinnost z této Smlouvy či může-li a má-li o takovém porušení vědět, oznámí to bez zbytečného odkladu druhé Smluvní straně, které z toho může vzniknout újma, a upozorní ji na možné následky; v takovém případě nemá poškozená Smluvní strana právo na náhradu té újmy, které mohla po oznámení zabránit.
- 12.8. Poskytovatel se za podmínek stanovených touto Smlouvou zavazuje:
- a) archivovat veškeré písemnosti zhotovené pro plnění předmětu dle této Smlouvy a umožnit osobám oprávněným k výkonu kontroly Projektu, z něhož je plnění dle této Smlouvy hrazeno, provést kontrolu dokladů souvisejících s tímto plněním, a to po celou dobu archivace Projektu, minimálně však do konce roku 2033. Objednatel je oprávněn po uplynutí 10 let od ukončení plnění podle této Smlouvy od Poskytovatele výše uvedené dokumenty bezplatně převzít;
 - b) jako osoba povinná dle ust. § 2 písm. e) zákona č. 320/2001 Sb., o finanční kontrole ve veřejné správě, ve znění pozdějších předpisů, spolupůsobit při výkonu finanční kontroly, mj. umožnit všem subjektům oprávněným k výkonu kontroly přístup ke všem dokumentům, tedy i k těm částem nabídek, smluv a souvisejících dokumentů, které podléhají ochraně podle zvláštních právních předpisů (např. obchodní tajemství), a to za předpokladu, že budou splněny požadavky kladené právními předpisy; tuto povinnost rovněž zajistí Poskytovatel u případných poddodavatelů Poskytovatele.
- 12.9. Poskytovatel i Objednatel shodně prohlašují, že si tuto Smlouvu před jejím podpisem přečetli, že byla uzavřena po vzájemném projednání podle jejich pravé a svobodné vůle, určitě, vážně a srozumitelně, nikoliv v tísní za nápadně nevýhodných podmínek. Smluvní strany potvrzují autentičnost této Smlouvy svým podpisem.
- 12.10. Objednatel tímto potvrzuje, že uzavření této Smlouvy bylo schváleno Radou Královéhradeckého kraje usnesením č. RK/8/388/2021 ze dne 8. 3. 2021.

12.11. Tato Smlouva je sepsána v českém jazyce ve čtyřech (4) vyhotoveních, z nichž každé vyhotovení má povahu originálu. Každá ze Smluvních stran obdrží po dvou (2) vyhotoveních. Nedílnou součástí Smlouvy jsou tyto přílohy:

- Příloha č. 1 – Popis předmětu plnění;
- Příloha č. 2 – Náležitosti evaluačních zpráv;
- Příloha č. 3 – Harmonogram plnění;
- Příloha č. 4 – Seznam osob, pomocí kterých byla prokázána kvalifikace.

V Hradci Králové dne _____

V Brně dne _____

Za Objednatele

Za Poskytovatele

Mgr. Martin Červíček
hejtman

Jméno: Ing. Radim Gill
Funkce: jednatel společnosti

Příloha č. 1

Popis předmětu plnění

I. Předmět veřejné zakázky

Veřejná zakázka „Evaluace projektů – dílčí část 4 - Rozvoj dostupnosti a kvality sociálních služeb v Královéhradeckém kraji VII“ (dále jen „**veřejná zakázka**“) vychází z projektu „Rozvoj dostupnosti a kvality sociálních služeb v Královéhradeckém kraji VII“, reg. č.: CZ.03.2.63/0.0/0.0/15_007/0015987 (dále jen „**Projekt**“) a bude spolufinancována z prostředků Evropského sociálního fondu v rámci Operačního programu Zaměstnanost (dále jen „**OPZ**“), státního rozpočtu České republiky a rozpočtu Královéhradeckého kraje (dále jen „**KHK**“).

Předmětem veřejné zakázky je provedení evaluace Projektu.

II. Cíle evaluace a popis Projektu, jehož evaluace bude prováděna

1. Cíle evaluace

Veškeré postupy a činnosti realizované v rámci evaluace Projektu povedou k naplnění cíle, kterým je:

- a) vyhodnocení splnění cílů Projektu,
- b) vyhodnocení výstupů a dopadů projektových aktivit,
- c) vyhodnocení projektových procesů-řízení Projektu zadavatelem,
- d) vyhodnocení efektivity realizovaných aktivit,
- e) zpracování doporučení pro zkvalitnění procesů realizace projektových aktivit.

2. Klíčové aktivity Projektu

- a) podpora náhradní rodinné péče, posilování spolupráce mezi zainteresovanými subjekty zabývajícími se náhradní rodinnou péčí a rozvoj sociálně právní ochrany dětí v KHK (KA1),
- b) vzdělávání sociálních pracovníků Krajského úřadu KHK (KA2),
- c) odchod dětí z dětských domovů (KA3),
- d) podpora rozvoje doprovázení na území KHK (KA4),
- e) zlepšení kvality systému péče o duševní zdraví a lidská práva (KA5),
- f) podpora veřejných opatrovníků a rozvoj veřejného opatrovnictví na území KHK (KA6),
- g) podpora rozvoje sociální práce na obcích (KA7),
- h) podpora zvyšování kvality a deinstitucionalizace vybraných sociálních služeb v KHK pro osoby s postižením (KA8).

3. Cíle klíčových aktivit:

- a) zvýšit povědomí veřejnosti o pěstounské péči, podpořit hledání kvalitních dlouhodobých pěstounů a prohloubit odbornost současných pěstounů (KA1),
- b) získat nové znalosti a dovednosti potřebné pro efektivní vedení porad, vyjednávání a prezentační dovednosti, zkvalitnit výkon činnosti pracovníků sociálně právní ochrany dětí prostřednictvím supervizních setkání (KA2),

- c) nastavit spolupráci orgánu sociálně právní ochrany dětí, sociálních pracovníků, dětských domovů a dalších partnerů na podporu dětí při odchodu z dětských domovů, zajistit přípravu dětí odcházejících z dětských domovů na samostatný život, zpřístupnit základní informace a dovednosti - jak žít samostatně po odchodu z ústavního zařízení (KA3),
- d) sjednotit postupy a procesy doprovázení napříč KHK a to vytvořením jednotného metodického materiálu pro doprovázení (KA4),
- e) přispět k zajištění uceleného systému péče o duševní zdraví, který je v KHK organizován, zmapovat současný stav připravenosti poskytovatelů sociálních služeb pro osoby s duševním onemocněním na přijetí standardů Světové zdravotnické organizace a při naplňování Úmluvy o právech osob se zdravotním postižením, upozornit na nutnost plánování a zajišťování péče, která vychází z potřeb lidí se zkušeností s duševním onemocněním (KA5),
- f) zajistit, podpořit a zvýšit kvalitu výkonu veřejného opatrovnictví na takovou úroveň, která zajistí stejný výkon veřejného opatrovnictví v kraji, podpořit rozvoj a kvalitu zaměstnanců pověřených výkonem veřejného opatrovnictví a přispět k jejich profesionalitě a profesní jistotě, nabídnout veřejným opatrovníkům obcí podporu a vzdělávání jako důležitý nástroj pro eliminaci stresu a zvýšení odborné kvality výkonu veřejného opatrovnictví na území KHK (KA6),
- g) zajistit kvalitu sociální práce na takové úrovni, která umožní včasné vyhledávání osob v nepříznivé sociální situaci a koordinaci pomoci těmto osobám v území KHK, zvýšit odbornost sociálních pracovníků, podpořit realizaci inovativních metod sociální práce, metodicky podporovat procesy sociální práce. (KA7),
- h) podpořit zvyšování kvality a zefektivnění využití kapacit sociálních služeb pěti vybraných poskytovatelů v KHK pro osoby s postižením a podpořit nastartované procesy deinstitucionalizace, transformace a rozvoje vybraných služeb sociální péče pro osoby s postižením (KA8).

III. Specifikace prováděné evaluace:

1. Předmět evaluace

Hlavním cílem evaluace je zhodnocení realizace Projektu a jeho klíčových aktivit. Zadavatel požaduje, aby evaluace byla realizována v průběhu celého Projektu.

Součástí provedené evaluace je tvorba vstupní a závěrečná zpráva, do které jsou zpracovány výstupy hodnocení strukturované dle klíčových aktivit. Podkladem pro zpracování vstupní zprávy bude závěrečná evaluační zpráva projektu Rozvoj dostupnosti a kvality sociálních služeb v Královéhradeckém kraji VI a návrh plánu realizace projektu. Závěrečná evaluační zpráva obsahuje informace o metodice evaluace, zhodnocení výstupů a výsledků za jednotlivé klíčové aktivity, obecné závěry a doporučení ve vztahu k dílčím oblastem.

Zadavatel předpokládá v rámci prováděné evaluace kombinaci kvalitativní a kvantitativní výzkumné strategie. Předpokládané techniky: rozhovor, analýza dokumentů/případová studie, statistické zpracování dat se současným využitím metody zpětného zachytu s cílem identifikovat např. poptávku po službách. Subjekty cílové skupiny budou vybrány s ohledem na vstupní analýzu tak, aby evaluace vyhodnocovala Projekt v celém spektru výše uvedených aktivit.

2. Otázky, jež by měly být prostřednictvím evaluace zodpovězeny

- Do jaké míry byl Projekt navržen tak, aby přinášel očekávané dopady?
- Do jaké míry byl Projekt realizován v souladu s plánem a předpoklady?
- Do jaké míry byly naplněny očekávané parametry kvalitní realizace Projektů?
- Jsou vzniklé hmotné výstupy či produkty Projektů kvalitní a využitelné (pokud je relevantní, tj. zejména, pokud je cílem Projektů tvorba nových produktů, metodik, studií, publikací či jiných nástrojů, které mají zlepšit práci s cílovými skupinami)?
- Jaké faktory vedly k úspěšné realizaci Projektů?
- Jaké překážky bylo nutné v realizaci Projektů překonat?

Otázky k dopadové části evaluace:

- Jakých zamýšlených dopadů bylo dosaženo? A jaké faktory k nim vedly?
- Jaké negativní dopady nastaly? A jaké faktory k nim vedly?
- Jakých nezamýšlených pozitivních dopadů bylo dosaženo? Jaké faktory k nim vedly?
- Jakých negativních dopadů bylo dosaženo? A jaké faktory k nim vedly?
- Hrály v Projektu významnou roli i některé z následujících efektů – creaming-off, lock-in efekt, alternativní atribuce, substituce, mrtvá váha? Pokud ano, jak tyto efekty reflektujete při celkovém hodnocení dopadů Projektů?

Otázky k hodnocení dle evaluačních kritérií:

- Jak celkově hodnotíte naplnění účelnosti Projektů na základě zhodnocení jeho reálných (čistých) dosažených dopadů (impact)?
- Jak hodnotíte naplnění účinnosti (efficiency) Projektů?
- Jak hodnotíte naplnění úspornosti/hospodárnosti (economy) Projektů?
- Jak hodnotíte naplnění užitečnosti (utility) Projektů?
- Jak hodnotíte naplnění udržitelnosti (sustainability) Projektů?

Doporučení v průběhu Projektů:

- Jaká jsou nejdůležitější doporučení z této evaluace pro zlepšení realizace hodnoceného Projektů a zvýšení jeho dopadů?
- Byla tato doporučení do běžícího Projektů skutečně zapracována? A jak? Případně, proč nebyla?

Formulace evaluačních doporučení využitelných až pro další budoucí projekty:

- Jaká jsou nejdůležitější doporučení z této evaluace pro lepší nastavení obdobných či navazujících projektů v budoucnu?
- Jsou tato doporučení pro zadavatele evaluace relevantní a prakticky realizovatelná? A jak to bylo ověřeno?

3. Specifické otázky, jež by měly být prostřednictvím evaluace zodpovězeny

a) Podpora náhradní rodinné péče, posilování spolupráce mezi zainteresovanými subjekty zabývající se náhradní rodinnou péčí a rozvoj sociálně právní ochrany dětí v Královéhradeckém kraji (KA1)

- Do jaké míry se podařilo zvýšit povědomí veřejnosti o pěstounské péči? Jaké aktivity k tomu nejvíce přispěly?

- Podařilo se zajistit nové dlouhodobé pěstouny prostřednictvím projektových aktivit? Došlo k celkovému zvýšení počtu pěstounů/zájemců o tuto formu péče v porovnání s předchozími roky?
- Do jaké míry se podařilo prohloubit odbornost současných pěstounů prostřednictvím vzdělávání? Bylo nastavení (rozsah, forma, organizace) pro vzdělávání zvoleno vhodně?
- Jaké změny nastaly v informovanosti veřejnosti k tématu náhradní rodinné péče (nedostatek pěstounů, počty dětí vhodných pro tuto formu péče aj.)?
- S jakým výsledkem se podařilo realizovat aktivity kampaně „Staň se náhradním rodičem“ v KHK? Bylo nastavení (rozsah, forma, organizace) pro pracovní skupinu zvoleno vhodně? Přispěla tato aktivita k jednotnému vedení kampaní v rámci KHK?
- Je současný vizuál kampaně již v povědomí laické a odborné veřejnosti?
- Jakou roli při propagaci NRP hrají propagační předměty? Jaké jsou nejlépe ze strany veřejnosti přijímány?
- Jak jsou ze strany veřejnosti o náhradní rodinnou péči vnímány webové stránky? Co by se mělo změnit, aby byly stránky více navštěvované?
- Jaký výsledek při hledání nových pěstounů přinesla distribuce letáků a odvysílání informačního spotu v prostředcích MHD?
- S jakým výsledkem se podařilo realizovat každoroční akci „Týden pěstounství“? Bylo nastavení (rozsah, forma, organizace) pro akci zvoleno vhodně? Podařil se akci dostat do povědomí veřejnosti a pracovníků v oblasti sociálně právní ochrany dětí? Pokud ano, čím konkrétně? Co přispívá k motivaci pro zapojení se do organizace takové akce – snaha o zapojení více subjektů.
- Jaký přínos mělo neakreditované vzdělávání pro stávající pěstouny? Bylo nastavení (rozsah, forma, organizace) pro vzdělávání zvoleno vhodně? V čem spatřovali účastníci největší přínos - obohacení? Do jaké míry se podařilo zajistit předpokládaný počet účastníků – 80.

b) Vzdělávání sociálních pracovníků KÚ KHK (KA2)

- Bylo nastavení (rozsah, forma, organizace) pro vzdělávání zvoleno vhodně?
- Jaké nové znalosti a dovednosti získali účastníci v rámci vzdělávání pro uplatnění v praxi? Jak je vzdělávání ze strany sociálních pracovníků vnímáno (četnost, rozsah vzdělávání)?
- Využívají účastníci vzdělávání získané znalosti a dovednosti potřebné pro efektivní vedení porad, vyjednávání a prezentační dovednosti v praxi? Kdy a do jaké míry?
- Do jaké míry se podařilo zkvalitnit výkon činnosti pracovníků sociálně právní ochrany dětí prostřednictvím supervizních setkání? Jak tento nástroj účastníci vnímají (např. prevence syndromu vyhoření, řešení složitých kauz, vztahy na pracovišti, pracovní výkonnost aj.). Co pomůže k tomu, aby byly supervize využívány aktivněji – více často?

c) Odchod dětí z dětských domovů (KA3)

- Bylo nastavení (rozsah, forma, organizace) pro pracovní skupinu zvoleno vhodně?
- Jak se podařilo nastavit spolupráci všech zúčastněných institucí. V čem spatřují přínos takové spolupráce? Kde a v čem jsou slabá místa - prostor pro zlepšování? Jak je metodický manuál přijímán pracovníky sociálně právní ochrany dětí, sociálními pracovníky při městských úřadech a sociálními službami?
- Do jaké míry se podařilo připravit děti na odchod z dětských domovů? Kde a v čem jsou slabá místa - prostor pro zlepšování?

- Do jaké míry a čím zejména se podařilo dětem zpřístupnit základní informace a dovednosti (jak žít samostatně po odchodu z ústavního zařízení)?
- Do jaké míry je navržená metodika v praxi využívána? A jak je efektivní?
- Jaký výsledek přinesl následný seminář pro sociální pracovníky a v čem byl nápomocen při přijetí metodiky do praxe?

d) Podpora rozvoje doprovázení na území Královéhradeckého kraje (KA4)

- Bylo nastavení (rozsah, forma, organizace) pro pracovní skupinu zvoleno vhodně?
- Jak metodika pro doprovázení pomáhá v praxi? V čem pomohl metodický materiál doprovázejícím organizacím nejvíce.
- Je pomocí metodického materiálu postupováno v KHK jednotně? Je činnost organizací v tomto koordinovaná a efektivní?
- Je metodický materiál přijímán všemi zainteresovanými subjekty? Pokud ne, z jakého důvodu?

e) Zlepšení kvality systému péče o duševní zdraví a lidská práva (KA5)

- Jak zvolené aktivity přispěly ke zlepšení kvality/zajištění uceleného systému péče o duševní zdraví a lidská práva osob s duševním onemocněním v KHK?
- Do jaké míry došlo u zapojených poskytovatelů ke zlepšení kvality poskytovaných služeb pro cílovou skupinu osob s duševním onemocněním na úroveň, která odpovídá současným standardům Světové zdravotnické organizace a Úmluvě o právech osob se zdravotním postižením?
- Do jaké míry byla posílena multidisciplinární spolupráce v oblasti poskytování péče lidem s duševním onemocněním?
- Jak se prohloubily znalosti a dovednosti sociálních pracovníků obcí a případně pracovníků vybraných sociálních služeb vlivem realizovaných aktivit?

f) Podpora veřejných opatrovníků a rozvoj veřejného opatrovnictví na území Královéhradeckého kraje (KA6)

- Do jaké míry pomohla veřejným opatrovníkům metodická podpora zvyšovat odbornou kvalitu výkonu veřejného opatrovnictví? Pomohla veřejným opatrovníkům metodická podpora lépe se vyrovnat se stresem při své každodenní práci a vedla k profesní jistotě?
- Je výjezdní metodické setkání vhodným nástrojem k přenesení zkušeností a dobrých praxí výkonu veřejného opatrovnictví na obecních úřadech?
- Do jaké míry pomohla veřejným opatrovníkům výjezdní metodická setkání k rozvoji veřejného opatrovnictví na obcích?
- Je kazuistický seminář a jeho forma vhodným nástrojem pro zvýšení efektivity práce veřejného opatrovníka s opatrovaným?
- Bylo nastavení (rozsah, forma, organizace) vzdělávání pro veřejné opatrovníky zvoleno vhodně?
- V čem je důležité společné setkávání krajských metodiků veřejného opatrovnictví?
- Jaké dopady má společné setkávání veřejných opatrovníků a zástupců sociálních služeb?

g) Podpora rozvoje sociální práce na obcích (KA7)

- V jakých oblastech byly workshopy pro sociální pracovníky přínosné? Jakým způsobem byla navázána spolupráce mezi sociálními pracovníky sociálních služeb a obcí? Jaká cílová skupina sociálním pracovníkům v rámci workshopů chyběla? Podařilo se zefektivnit výkon sociální práce s danou cílovou skupinou?

- Do jaké míry se podařilo zajistit kvalitu sociální práce na takové úrovni, která umožní včasné vyhledávání osob v nepříznivé sociální situaci a koordinaci pomoci těmto osobám v území KHK?
 - Jakou aktivitu vnímali pečující osoby jako užitečnou? Jaký přínos pro ně znamenalo pravidelné setkávání s ostatními pečujícími? Do jaké míry byly využívány workshopy v rámci podpory pečujících osob? Do jaké míry byly využívány individuální konzultace s terapeutem? Bylo nastavení frekvence setkávání a oblastí v rámci KHK pro pečující optimální, tak aby byli schopni zajistit i péči o své blízké?
 - Jsou besedy se samosprávou vhodnou variantou, jak řešit problematiku sociálního bydlení? Do jaké míry byly díky těmto besedám zodpovězeny obavy a nejasnosti, které jsou často se sociálním bydlením spojeny? Jaký význam pro samosprávu a sociální pracovníky obcí měly exkurze do obcí, kde je již sociální bydlení realizováno?
 - Jak pomohla sociálním pracovníkům výjezdní metodická setkání k rozvoji sociální práce na obcích?
 - Podařilo se zvýšit odbornost sociálních pracovníků, podpořit realizaci inovativních metod sociální práce, metodicky podporovat procesy sociální práce?
- h) Podpora zvyšování kvality a deinstitucionalizace vybraných služeb sociální péče v Královéhradeckém kraji pro osoby s postižením (KA8)**
- Jak zvolené aktivity podpořily zvýšení kvality či zefektivnění využití kapacit vybraných sociálních služeb pro osoby s postižením v KHK a jak je případně ovlivnily realizované procesy deinstitucionalizace a transformace sociálních služeb?
 - Do jaké míry došlo u vybraných poskytovatelů ke zkvalitnění poskytovaných služeb s důrazem na podporu života uživatelů v komunitě/spojování s komunitou či k podpoře individualizovaného poskytování služeb?
 - Jak konkrétně poskytnutá podpora (realizované aktivity) v tomto směru přispěla u jednotlivých poskytovatelů/služeb k očekávaným změnám?
 - Jak se prohloubily znalosti a dovednosti pracovníků vybraných sociálních služeb vlivem realizovaných aktivit? Jak jsou uplatněny v praxi, tj. zda/jak se tyto znalosti a dovednosti promítly do/ovlivnily poskytování sociální služby?

Příloha č. 2 Náležitosti evaluačních zpráv

Zadavatel stanovil následující požadavky na vstupní a závěrečnou evaluační zprávu:

1. Minimální obsah vstupní evaluační zprávy

- specifikace metod, které budou v průběhu realizace evaluační studie použity k zajištění cílů evaluace
- popis a upřesnění harmonogramu realizace evaluace
- operacionalizace evaluačních otázek (evaluační design)
- zpracovaná evaluační matice
- vymezení aktérů evaluace
- vymezený způsob hodnocení – účelnosti, účinnosti, hospodárnosti, užitečnosti a udržitelnosti
- specifikace metod, které budou v průběhu realizace evaluační studie použity – jak budou sbírána data, jaká bude velikost vzorku, kolik rozhovorů
- přehled datových zdrojů
- analýza relevantních dokumentů a podkladů týkajících se projektu
- popis stavu jednotlivých aktivit při zahájení evaluace – doporučení

Výstup: **Vstupní evaluační zpráva**

2. Minimální obsah závěrečné evaluační zprávy

- manažerské shrnutí – zkrácená verze evaluační zprávy obsahující zejména hlavní evaluační zjištění (rozsah cca 3–5 stran)
- detailní popis metodologie řešení – přehled terénního šetření, parametry využitých nástrojů sběru dat a analytických metod
- identifikace datových zdrojů použitých při evaluaci
- odpovědi na evaluační otázky
- veškerá evaluační zjištění a jejich interpretace
- návrh doporučení – formulovaná na základě hlavních zjištění, doporučení by měla být proveditelná

Výstup: **Závěrečná evaluační zpráva**



Evropská unie
Evropský sociální fond
Operační program Zaměstnanost

Příloha č. 3
Harmonogram plnění

ETAPY PŘEDKLÁDÁNÍ VÝSTUPŮ		Evaluační zpráva - 1. verze (k připomínkám)	Případné připomínky ze strany zadavatele	Vypořádání připomínek	Evaluační zprávy – odevzdání konečné verze
1.	Vstupní evaluační zpráva	do 20 pracovních dnů před termínem předání	do 10 prac. dnů od obdržení 1. verze zprávy	do 10 prac. dnů od obdržení připomínek	31. 7. 2021
2.	Závěrečná evaluační zpráva	do 30 pracovních dnů před termínem předání	do 20 prac. dnů od obdržení 1. verze zprávy	do 10 prac. dnů od obdržení připomínek	30. 6. 2022



Evropská unie
Evropský sociální fond
Operační program Zaměstnanost

Příloha č. 4

Seznam osob, pomocí kterých byla prokázána kvalifikace

Jméno a příjmení: Mgr. Marek Petráš

Dosažené vzdělání: Vysokoškolské, obor Sociální geografie a regionální rozvoj

Zkušenosti:

2017 – 2019 Evaluace projektu Rozvoj sociálních služeb v Pardubickém kraji a nastavení kritérií hodnocení efektivity projektem podpořených služeb

2017 – 2020 Evaluace projektů Nastavení systémové podpory rodin s dětmi v Libereckém kraji a Podpora sociálních služeb pro rodiny a děti v Libereckém kraji

2018 – 2019 Evaluace projektu Podpora vybraných druhů sociálních služeb v krajské síti sociálních služeb na území hl. m. Prahy