

Písemná zpráva zadavatele

vyhotovená dle § 217 zákona č. 134/2016 Sb. o zadávání veřejných zakázek, v účinném znění (dále jen zákon), o průběhu zadávacího řízení veřejné zakázky s názvem:

Veřejná zakázka	Veřejná zakázka - Modernizace prostor pro vzdělávání a odbornou přípravu – Centrum odborného vzdělávání areál Trutnov, Volanovská – projektová dokumentace
Zadavatel	Královéhradecký kraj; IČO 708 89 546; Pivovarské náměstí 1245, 500 03 Hradec Králové
Zadávací řízení	Otevřené nadlimitní řízení veřejné zakázky na služby podle zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)
Evidenční číslo VVZ	Z2020-032493
Spisová značka	CIRI/2020/446

a) Označení zadavatele, předmět veřejné zakázky, cena sjednaná ve smlouvě

- **Označení zadavatele**

Královéhradecký kraj

IČO 708 89 546

se sídlem Pivovarské náměstí 1245, 500 03 Hradec Králové

zastoupený Mgr. Martinem Červíčkem, hejtmanem kraje

- **Předmět veřejné zakázky**

Předmětem veřejné zakázky je zpracování projektové dokumentace ve všech relevantních stupních, zpracování projektu interiérů, inženýrská činnost, součinnost se zadavatelem v rámci zadávacího řízení veřejné zakázky na předmětné stavební práce a výkon autorského dozoru v rámci stavební akce „Modernizace prostor pro vzdělávání a odbornou přípravu – Centrum odborného vzdělávání areál Trutnov, Volanovská“. Podrobný rozsah plnění je stanoven návrhem smlouvy, který je přílohou ZD.

Zadavatel požaduje řešení, které bude energeticky úsporné a environmentálně šetrné, zejména požaduje, aby zhotovitel projektové dokumentace při jejím vypracování řešil možnost zpětného využití dešťových vod pro provoz objektu nad rámec požadavku § 5 odst. 3 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů.

Zadavatel preferuje technická řešení, která napomáhají udržitelnému hospodaření s vodou (např. zachytávání srážkové vody na zalévání zahrady, akumulace srážkové vody pro splachování WC a zálivku, využívání přečištěné odpadní vody jako vody užitkové, zakládání tzv. zelených střech, výstavba retenčních nádrží, jezírek apod.)

- **Cena sjednaná ve smlouvě**

1.458.000,00 Kč bez DPH

1.764.180,00 Kč včetně DPH

b) Použitý druh zadávacího řízení

Otevřené řízení v nadlimitním režimu

c) Označení účastníků zadávacího řízení

#	Obchodní firma, IČO, sídlo účastníka
1	Digitronic CZ s.r.o. 48168017, Za Pasáží 1429, Zelené Předměstí, 530 02 Pardubice
2	ATIP, a.s. 25261568, Pražská 169, Horní Předměstí, 541 01 Trutnov
3	Energy Benefit Centre a.s. 29029210, Křenova 438/3, Veveslavín, 162 00 Praha 6
4	ARAGON ELL, s.r.o. 28820525, Heřmanice 126, 509 01 Nová Paka

d) Označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu jejich vyloučení

Žádný z účastníků zadávacího řízení nebyl vyloučen.

e) Označení dodavatele, s nimiž byla uzavřena smlouva, včetně odůvodnění jeho výběru

#	Obchodní firma, IČO, sídlo účastníka
2	ATIP, a.s. 25261568, Pražská 169, Horní Předměstí, 541 01 Trutnov

Nabídky byly hodnoceny podle ekonomické výhodnosti. Ekonomická výhodnost nabídky byla hodnocena na základě nejvýhodnějšího poměru nabídkové ceny a kvalifikace nebo zkušenosti osob, které se mají přímo podílet na plnění veřejné zakázky.

Nabídka vybraného účastníka byla hodnocena jako nejvýhodnější podle hodnotícího kritéria. Dodavatel zároveň splnil všechny ostatní podmínky účasti v zadávacím řízení.

f) Označení poddodavatelů dodavatele podle písmene e)

#	Obchodní firma, IČO, sídlo poddodavatele

Zadavateli nejsou ke dni zpracování písemné zprávy známi žádní poddodavatelé dodavatele.

g) Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem, byla-li použita

Irelevantní pro potřeby tohoto zadávacího řízení

h) Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění, bylo-li použito

Irelevantní pro potřeby tohoto zadávacího řízení

i) Odůvodnění použití zjednodušeného režimu, bylo-li použito

Irelevantní pro potřeby tohoto zadávacího řízení

j) Odůvodnění zrušení zadávacího řízení, pokud k tomuto došlo

Irelevantní pro potřeby tohoto zadávacího řízení

k) Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků, byly-li jiné prostředky použity

Irelevantní pro potřeby tohoto zadávacího řízení

l) Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn

Ke dni zpracování písemné zprávy zadavatele nezjistil zadavatel střet zájmů u žádné osoby.

m) Odůvodnění nerozdělení nadlimitní veřejné zakázky na části

Předmět veřejné zakázky tvoří jeden funkční celek. Rozdělením předmětu na části by došlo k podstatnému zvýšení rizik spojených s realizací díla jako celku. Během přípravy zadávacího řízení ani během jeho běhu nezískal zadavatel informace, že by rozdělením veřejné zakázky na další části mohl získat výhodnější plnění.

n) Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu podle § 78 odst. 3 zákona

Irelevantní pro potřeby tohoto zadávacího řízení

V Hradci Králové

Za zástupce zadavatele na základě pověření