

Písemná zpráva zadavatele

vyhotovená dle § 217 zákona č. 134/2016 Sb. o zadávání veřejných zakázek, v účinném znění (dále jen zákon), o průběhu zadávacího řízení veřejné zakázky s názvem:

Veřejná zakázka	Poskytování služeb elektronických komunikací pro Královéhradecký kraj a jím zřizované příspěvkové organizace a založené obchodní společnosti – mobilní hlasové služby a související služby a dodávky
------------------------	---

a) Označení zadavatele, předmět veřejné zakázky, cena sjednaná ve smlouvě

- Označení zadavatele**

Centrální zadavatel:

Královéhradecký kraj,
se sídlem Pivovarské náměstí 1245, 500 03 Hradec Králové,
IČO 70889546

Okruh zadavatelů, pro které je centralizované zadávání prováděno je v příloze č. 1 této písemné zprávy.

- Předmět veřejné zakázky**

Předmětem plnění veřejné zakázky je poskytování hovorových a nehovorových služeb elektronických komunikací poskytovaných prostřednictvím sítí elektronických komunikací a zajištění souvisejících dodávek a služeb v rozsahu a v souladu se zadávacími podmínkami.

- Cena sjednaná ve smlouvě**

Nabídková cena účastníka za 24 měsíců v Kč:

- Bez DPH činila 44 657 637,60
- Včetně DPH činila 54 035 741,50

Rámcová smlouva obsahuje uvedení ceny v její příloze č. 3.

b) Použitý druh zadávacího řízení

Otevřené řízení nadlimitní veřejné zakázky na služby

c) Označení účastníků zadávacího řízení

Číslo nabídky	Obchodní firma, IČO, sídlo účastníka	Nabídková cena za 24 měsíců v Kč bez DPH	Nabídková cena za 24 měsíců v Kč včetně DPH
EL1	Vodafone Czech Republic a.s. 25788001, náměstí Junkových 2808/2, 155 00 Praha 5	57 347 566,80	69 390 555,83
EL2	T-Mobile Czech Republic a.s. 64949681, Tomíčkova 2144/1, 148 00 Praha 4	49 792 136,40	60 248 485,04
EL3	O2 Czech Republic a.s. 60193336, Za Brumlovkou 266/2, 14022, Praha 4	44 657 637,60	54 035 741,50

d) Označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu jejich vyloučení

Číslo nabídky	Obchodní firma, sídlo účastníka, IČO

Žádný účastník nebyl vyloučen.

e) Označení dodavatele, s nimiž byla uzavřena smlouva, včetně odůvodnění jeho výběru

Základním hodnotícím kritériem pro zadání veřejné zakázky je ekonomická výhodnost nabídky.

Ekonomická výhodnost nabídky byla hodnocena podle nejnižší nabídkové ceny v Kč bez DPH.

Nabídková cena, která byla předmětem hodnocení, je celková cena bez DPH na dobu trvání smlouvy a určí se z dílčích nabídkových cen dle vzorce uvedeného v příloze číslo 3, která představuje předpokládaný objem služeb zadávaných na základě rámcové dohody a byla vytvořena na základě údajů z předchozích let.

Nabídky budou podle hodnotícího kritéria hodnoceny tak, že budou seřazeny podle výše nabídkové ceny od nejnižší po nejvyšší. Jako nejvýhodnější bude hodnocena nabídka s nejnižší nabídkovou cenou.

Pořadí provedeného hodnocení:

Pořadí	Číslo nabídky	Obchodní firma IČO, sídlo	Nabídková cena v Kč bez DPH
1.	3	O2 Czech Republic a.s. 60193336, Praha 4 - Michle, Za Brumlovkou 266/2, PŠČ 14022	44.657.637,60
2.	2	T-Mobile Czech Republic a.s. 64949681, Tomíčková 2144/1, Chodov, 148 00 Praha 4	49.792.136,40
3.	1	Vodafone Czech Republic a.s. 25788001, náměstí Junkových 2808/2, Stodůlky, 155 00 Praha 5	57.347.566,80

Identifikační údaje vybraného dodavatele

Číslo nabídky	Obchodní firma, sídlo účastníka, IČO	Nabídková cena účastníka v Kč bez DPH
EL1	O2 Czech Republic a.s. , Praha 4 - Michle, Za Brumlovkou 266/2, PŠČ 14022, IČO: 601 93 336	44.657.637,60

Výše uvedený účastník prokázal splnění všech podmínek účasti stanovených zadavatelem v zadávacích podmínkách a po provedeném hodnocení byla jeho nabídka vyhodnocena jako ekonomicky nejvýhodnější.

f) Označení poddodavatelů dodavatele podle písmene e)

#	Obchodní firma, sídlo poddodavatele, IČO

Obsahem nabídky bylo čestné prohlášení o nevyužití poddodavatelského plnění.

g) Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem, byla-li použita

Irelevantní pro potřeby tohoto zadávacího řízení

h) Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění, bylo-li použito

Irelevantní pro potřeby tohoto zadávacího řízení

i) Odůvodnění použití zjednodušeného režimu, bylo-li použito

Irelevantní pro potřeby tohoto zadávacího řízení

j) Odůvodnění zrušení zadávacího řízení, pokud k tomuto došlo

Irelevantní pro potřeby tohoto zadávacího řízení

k) Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků, byly-li jiné prostředky použity

Irelevantní pro potřeby tohoto zadávacího řízení

l) Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn

Ke dni zpracování písemné zprávy zadavatele nezjistil zadavatel střet zájmů u žádné osoby.

m) Odůvodnění nerozdělení nadlimitní veřejné zakázky na části

Předmět veřejné zakázky spočíval v jednom druhu požadovaného plnění. Toto plnění, i v případě, že by bylo rozděleno na dílčí části, mohlo být plněno zcela stejným okruhem dodavatelů.

n) Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu podle § 78 odst. 3 zákona

Irelevantní pro potřeby tohoto zadávacího řízení

Za zástupce zadavatele na základě pověření

Centrum investic, rozvoje a inovací