

Písemná zpráva zadavatele

vyhotovená dle § 217 zákona č. 134/2016 Sb. o zadávání veřejných zakázek, v platném znění (dále též jen „ZZVZ“),

o průběhu zadávacího řízení na veřejnou zakázku s názvem:

Vypracování souboru projektových dokumentací na akci:

„Výstavba a modernizace Domova U Biřičky – I. etapa, K Biřičce 1240 v Hradci Králové“

zadávané v otevřeném nadlimitním řízení

1. Identifikační údaje zadavatele:

Název: Královéhradecký kraj

Sídlo: Pivovarské náměstí 1245, 500 03 Hradec Králové

IČ: 70889546

Zastoupený: Mgr. Martinem Červíčkem – hejtmánem Královéhradeckého kraje

2. Předmět veřejné zakázky:

Předmětem veřejné zakázky je vypracování projektových dokumentací, dále jen také „PD“, v dále specifikovaném rozsahu, kde výsledným stupněm bude PD bouracích prací, PD pro provádění stavby (dále též jen „DPS“), PD interiérů a vybavení, zajištění autorského dozoru včetně spolupráce při zadávání veřejné zakázky na stavební práce dle PD.

Předmětem projektových dokumentací je:

- Výstavba nového objektu případně více nových objektů „na zelené louce“ v areálu Domova U Biřičky za účelem poskytování pobytových sociálních služeb pro předpokládaný počet cca 120 klientů (bude upřesněno v rámci předložených studií), a to včetně zázemí pro provoz těchto služeb v areálu Domova U Biřičky v katastrálním území Kluky - Hradec Králové.
- Modernizace stravovacího provozu a prádely zajišťující provoz pro celý areál ve stávajícím nebo novém objektu.

Předmět veřejné zakázky je vymezen následující dokumentací:

Příloha č. 1 zadávacích podmínek: Upřesňující podklady provozovatele

Příloha č. 2 zadávacích podmínek: Zjednodušená projektová dokumentace stávajícího objektu Y

Příloha č. 3 zadávacích podmínek: Zaměření dotčených pozemků (částečně 317/1, 317/4 ,331, 343/1, 365/4, 334/2) výškopis

Příloha č. 4 zadávacích podmínek: Doporučený postup č. 2/2016 Materiálně technický standard pro služby sociální péče poskytované pobytovou formou (DZR – domovy se zvláštním režimem)

Příloha č. 5 zadávacích podmínek: Doporučený standard kvality pro domovy pro seniory ČR, sekce ubytování

Příloha č. 6 zadávacích podmínek: Návrh smlouvy o dílo

3. Cena sjednaná ve smlouvě:

7 440 000,- Kč bez DPH

4. Druh zadávacího řízení:

Otevřené nadlimitní řízení

5. Označení účastníků zadávacího řízení:

Číslo nabídky	Obchodní firma a sídlo uchazeče	IČO
1	DigiTry Art Technologies s.r.o., Davídkova 675/76, 182 00 Praha 8	019 30 249
2	SIEBERT + TALAŠ, spol. s r.o. Bucharova 1314/8, Praha 5, 158 00	069 43 187
3	Arch.Design, s.r.o. Sochorova 23, 616 00 Brno	257 64 314
4	JIKA - CZ s.r.o. Dlouhá 103/17, 500 03 Hradec Králové	259 17 234
5	TECHNICO Opava s.r.o. Hradecká 1576/51, 746 01 Opava	258 49 204
6	Atelier 99 s.r.o. Purkyňova 71/99, 612 00 Brno	024 63 245
7	CASUA s.r.o. Křížíkova 682/34a, 186 00 Praha 8 - Karlín	448 46 908
8	ARCHITEP HK s.r.o. Habrmanova 323, 500 02 Hradec Králové	275 42 238

6. Označení vyloučených účastníků zadávacího řízení a odůvodnění jejich vyloučení:

Nikdo nebyl vyloučen.

7. Označení vybraného dodavatele a odůvodnění jeho výběru:

Atelier 99 s.r.o., IČO 024 63 245, Purkyňova 71/99, 612 00 Brno, nabídková cena 7 440 000,- Kč bez DPH.

Nabídky byly hodnoceny podle ekonomické výhodnosti. Ekonomická výhodnost nabídky byla hodnocena na základě nejvýhodnějšího poměru nabídkové ceny a kvalifikace nebo zkušenost osob, které se mají přímo podílet na plnění veřejné zakázky.

Vymezení dílčích kritérií:

1. Celková nabídková cena v Kč bez DPH – váha dílčího kritéria: 80 %

Dílčím hodnotícím kritériem je absolutní hodnota celkové nabídkové ceny v korunách českých (Kč) bez daně z přidané hodnoty (DPH).

Předmětem hodnocení v rámci uvedeného kritéria byla celková nabídková cena v korunách českých (Kč) bez daně z přidané hodnoty uvedená dodavatelem. Pro určení číselné hodnoty hodnotícího kritéria je rozhodná nabídková cena uvedená ve smlouvě o dílo. Jako výhodnější byla hodnocena nabídka s nižší nabídkovou cenou.

2. Kvalifikace nebo zkušenost osob, které se mají přímo podílet na plnění veřejné zakázky – váha dílčího kritéria: 20 %

Dílčí hodnotící kritérium kvalifikace nebo zkušenost osob, které se mají přímo podílet na plnění veřejné zakázky (dále také jako „kvalifikace a zkušenosti osob“), bylo zvoleno z důvodu důrazu na maximální zkušenost a kvalitu při zpracování projektové dokumentace, jakožto zásadního podkladu pro úspěšnou realizaci celého záměru. Kvalita a zkušenost osob a výkonu jejich funkcí mají přímý dopad na kvalitu projektové dokumentace i stavby na jejím základě realizované.

Předmětem hodnocení byly praktické zkušenosti osoby vykonávající funkci vedoucího projektanta.

Hodnocenou relevantní praxí vedoucího projektanta je vždy projekční činnost v rámci stavby obdobného charakteru, jako je stavba, která je předmětem tohoto projektu, tedy výstavba či rekonstrukce budov občanské výstavby. Za rekonstrukci budov občanské výstavby ve smyslu tohoto ustanovení se nepovažuje samotné zateplení obálky budovy.

Pro potřeby hodnocení nabídky v rámci kritéria předloží dodavatel:

- Seznam služeb vstupujících do hodnocení osoby vykonávající funkci vedoucího projektanta
V tomto seznamu dodavatel uvede služby, v rámci kterých vedoucí projektant realizoval projekční práce v pozici vedoucího projektanta, a které obsahem odpovídají relevantní praxi dle popisu v předmětu hodnocení. Zadavatel doporučuje k vyhotovení seznamu využít vzor seznamu dle přílohy č. 10.
- Osvědčení objednatele služby vstupující do hodnocení osoby vykonávající funkci vedoucího projektanta

Dodavatel ke každé službě, která má být započítána do hodnocení osoby vykonávající funkci vedoucího projektanta, předloží osvědčení objednatele služby o realizaci této služby, ve kterém bude uvedena cena příslušných projekčních prací.

Služba, ke které nebude osvědčení předloženo nebo nebude v dostatečné míře osvědčovat její realizaci, nebude do hodnocení započtena. Za osvědčení objednatele se považuje i smlouva o dílo s dokladem o uskutečnění plnění dle této smlouvy (např. formou faktury).

Osvědčení o realizaci služby nemusí být vydáno přímo osobě či na jméno osoby vykonávající funkci vedoucího projektanta. Tato osoba však u každé hodnocené služby musela být v pozici vedoucího projektanta, což dodavatel prokazuje čestným prohlášením, které je součástí seznamu služeb vstupujících do hodnocení osoby. Zadavatel je oprávněn si tuto skutečnost u jednotlivých objednatelů ověřit.

Popis hodnocení kritéria „kvalifikace a zkušenosti osob“

Nabídka dodavatele bude v rámci tohoto kritéria hodnocena podle součtu cen projekčních prací u staveb obdobného charakteru ve smyslu ustanovení „předmět hodnocení“.

U tohoto kritéria je nejvýhodnější maximální hodnota a hodnotí se tak, že nejvyšší hodnotě je přiřazeno 100 bodů. Ostatní hodnocené nabídky získají bodovou hodnotu, která vznikne násobkem 100 a poměru hodnoty hodnocené nabídky k hodnotě nejvýhodnější nabídky.

Cenou projekčních prací u stavby obdobného charakteru se rozumí celková cena za zpracování souboru projektových dokumentací bez DPH. Zadavatel stanovuje maximální hranici součtu cen projekčních prací na částku 30 mil. Kč bez DPH. Nabídce dodavatele, ze které bude vyplývat součet cen projekčních prací převyšující stanovenou maximální hranici, bude pro účely hodnocení přiřazena maximální částka ve výši 30 mil. Kč bez DPH.

Dodavatel je pro potřeby hodnocení nabídky oprávněn v seznamu služeb osob dle článku 4 odst. 2 zadávacích podmínek uvést i služby, kterými prokazuje splnění technické kvalifikace.

Zadavatel k tomuto dále uvádí, že je v takovém případě do nabídky vždy nutné předložit doklady, jejichž obsah je předmětem hodnocení. Využije-li tedy dodavatel možnosti prokázání splnění technické kvalifikace čestným prohlášením ve smyslu článku 6.5 zadávacích podmínek, vloží do nabídky zároveň doklady, jejichž obsah má být předmětem hodnocení.

Způsob hodnocení nabídek podle hodnotících kritérií

Vážené body budou v rámci dílčích kritérií přiděleny na základě následujících vzorců:

- u kritéria, kde nejvýhodnější nabídka má nejnižší hodnotu (Celková nabídková cena v Kč bez DPH“):

$100 \times (\text{nejvýhodnější nabídka/hodnocená nabídka}) \times \text{váha vyjádřená desetinným číslem } 0,8$

- u kritéria, kde nejvýhodnější nabídka má nejvyšší hodnotu („kvalifikace a zkušenosti osob“, počet získaných bodů:

$100 \times (\text{hodnocená nabídka/nejvýhodnější nabídka}) \times \text{váha vyjádřená desetinným číslem } 0,2.$

Hodnoty budou vypočteny na dvě desetinná místa, u každé nabídky budou hodnoty vypočteny u obou hodnotících kritérií sečteny. Nejvýhodnější nabídkou bude ta, která získá nejvyšší bodové hodnocení.

Výsledek hodnocení:

Účastník	kritérium A - celková cena bez DPH váha 80%		kritérium B - kvalifikace nebo zkušenost osob 20%		body celkem	Pořadí na bídce
	částka	body	částka	body		
DigiTry Art Technologies s.r.o.	8996000,00	66,16	0,00	-	66,16	6
SIEBERT + TALAŠ, spol. s r.o.	9876000,00	60,27	30000000,00	20,00	80,27	4
Arch.Design, s.r.o.	12965000,00	45,91	30000000,00	20,00	65,91	7
JIKA - CZ s.r.o.	11487000,00	51,82	0,00	-	51,82	8
TECHNICO Opava s.r.o.	8990000,00	66,21	26339256,00	17,56	83,77	3
Atelier 99 s.r.o.	7440000,00	80,00	30000000,00	20,00	100,00	1
CASUA s r.o.	12567000,00	47,36	30000000,00	20,00	67,36	5
ARCHITEP HK s.r.o.	7600000,00	78,32	30000000,00	20,00	98,32	2

8. Označení poddodavatele:

Bez poddodavatelů.

9. Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo soutěžního dialogu:

Nepoužito.

10. Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění:

Nepoužito.

11. Odůvodnění použití zjednodušeného režimu:

Nepoužito.

12. Odůvodnění zrušení zadávacího řízení nebo nezavedení dynamického nákupního systému:

Zadávací řízení nebylo zrušeno.

13. Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků:

Jiné komunikační prostředky při podání nabídky použity nebyly, podání nabídek bylo prostřednictvím certifikovaného elektronického nástroje EZAK.

14. Osoby, u kterých byl zjištěn střet zájmů

U žádné osoby nebyl zjištěn střet zájmů.

15. Odůvodnění nerozdělení nadlimitní VZ na části:

Zadavatel nadlimitní veřejnou zakázku nerozdělil na části, jelikož by to vzhledem k povaze plnění, které je předmětem této veřejné zakázky, nebylo účelné.

16. Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu dle § 78 odst. 3 ZZVZ:

Nepoužito.

V Hradci Králové dne 18. 11. 2020

.....

Královéhradecký kraj

Mgr. Jitka Bučková

oddělení veřejných zakázek

na základě pověření