



Písenná zpráva zadavatele

vyhotovená dle ustanovení § 217 zákona č. 134/2016 Sb. o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále též jen „zákon“ nebo „ZZVZ“),

o průběhu zadávacího řízení

veřejné zakázky s názvem „Pořízení notebooků pro zastupitele 2020-II.“

1. Identifikační údaje zadavatele:

Název: Královéhradecký kraj
Sídlo: Pivovarské náměstí 1245, 500 03 Hradec Králové
IČO: 708 89 546
Zastoupený: Mgr. Martinem Červíčkem, hejtmanem Královéhradeckého kraje

2. Identifikace veřejné zakázky:

2.1. Informace o veřejné zakázce:

Název: „Pořízení notebooků pro zastupitele 2020-II.“

Celková předpokládaná hodnota: 1 487 565 Kč bez DPH

Celková předpokládaná hodnota byla stanovena zároveň jako maximálně přípustná celková nabídková cena.

2.2. Předmět veřejné zakázky:

Předmětem veřejné zakázky bylo dodání nových, dosud nepoužitých 45 notebooků s dokovacími stanicemi (replikátory), a to vše včetně příslušenství. Další podrobná technická specifikace, minimální technické parametry, konfigurace a další požadavky byly uvedeny zejména v Příloze č. 2 a č. 3.

U všech dodávaných notebooků zadavatel požadoval rám z hořčíkové slitiny, replikační port a záruku (NBD – next business day) v minimální délce trvání 5 let na notebooky a 3 roky na baterie.

Klasifikace předmětu veřejné zakázky pomocí CPV – Kódu:

30213100-6 - Přenosné počítače

3. Cena sjednaná ve smlouvě:

Cena sjednaná ve smlouvě je 1 387 350,00 Kč bez DPH.

4. Druh zadávacího řízení:

Otevřené nadlimitní řízení

5. Označení účastníků zadávacího řízení:

Seznam podaných nabídek:

Ev. Číslo nabídky	Účastník (Obchodní firma a sídlo)	IČO	Datum a čas přijetí	Celková nabídková cena v Kč bez DPH
1	Charita Opava, Opava, Jaktař, Přemyslovců 13/26	439 64 591	28. 08. 2020 v 14:35:41 hod.	1 410 300,00
2	PAPERMAX,s.r.o. Dukelská 1148, Lyžbice, 739 61 Třinec	042 96 966	30. 08. 2020 v 14:02:56 hod.	1 387 350,00

Nabídky byly hodnoceny podle jejich ekonomické výhodnosti. Jediným hodnotícím kritériem ekonomické výhodnosti byla **nejnižší celková nabídková cena v Kč bez DPH**. Jako nejvýhodnější byla vyhodnocena nabídka dodavatele s nejnižší celkovou nabídkovou cenou. Nabídky na dalších místech byly seřazeny podle výše celkové nabídkové ceny od nejnižší po nejvyšší, přičemž nabídka s nejvyšší celkovou nabídkovou cenou je nabídkou nejméně výhodnou.

Výsledek hodnocení nabídek:

Pořadí nabídky	Ev. číslo nabídky	Účastník (Obchodní firma a sídlo)	IČO	Celková nabídková cena v Kč bez DPH
1.	2	PAPERMAX,s.r.o. Dukelská 1148, Lyžbice, 739 61 Třinec	042 96 966	1 387 350,00
2.	1	Charita Opava, Opava, Jaktař, Přemyslovců 13/26	439 64 591	1 410 300,00

6. Označení vyloučených účastníků ze zadávacího řízení a odůvodnění jejich vyloučení:

Ze zadávacího řízení nebyl vyloučen žádný účastník.

7. Označení vybraného dodavatele a odůvodnění jeho výběru:

Výsledné pořadí nabídky	Ev. číslo nabídky	Účastník (Obchodní firma a sídlo)	IČO	Celková nabídková cena v Kč bez DPH
1.	2	PAPERMAX,s.r.o. se sídlem Dukelská 1148, Lyžbice, 739 61 Třinec	042 96 966	1 387 350,00

Nabídka vybraného účastníka nabídka byla po provedení hodnocení posouzena jako ekonomicky nejvýhodnější, a který po posouzení splnění podmínek účasti, splnil všechny zákonem a zadavatelem stanovené podmínky v zadávacím řízení.

8. Označení poddodavatele:

Prohlášení, že poddodavatele nevyužije.

9. Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo soutěžního dialogu:

Nepoužito.

10. Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění:

Nepoužito.

11. Odůvodnění použití zjednodušeného režimu:

Nepoužito.

12. Odůvodnění zadávacího řízení nebo nezavedení dynamického nákupního systému:

Nepoužito.

13. Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků:

Při podání nabídky byly použity elektronické prostředky – certifikovaný elektronický nástroj EZAK.

14. Osoby, u kterých byl zjištěn střet zájmů

U žádné osoby nebyl zjištěn střet zájmů.

15. Odůvodnění nerozdělení nadlimitní VZ na části:

Zadavatel nadlimitní veřejnou zakázku nerozdělil dále na části, jelikož by to vzhledem k povaze plnění, které je předmětem této veřejné zakázky, nebylo účelné. Přičemž další vybavení bylo již soutěženo samostatně také v nadlimitním režimu.

16. Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu dle ustanovení § 78 odst. 3 ZZVZ:

Nepoužito.

V Hradci Králové dne 6. 11. 2020

.....

Mgr. Kateřina Machová,

oddělení veřejných zakázek,
na základě pověření