



Závazný vzor a metodický postup

Energetické posouzení

Prioritní osa 5: Energetické úspory;

Specifický cíl 5.1: Snížit energetickou náročnost veřejných budov a zvýšit využití obnovitelných zdrojů energie

Název posudku:

Energetický posudek snížení energetické náročnosti pavilonu DIGP v reálu
nemocnice Rychnov nad Kněžnou

Místo objektu: Jiráskova 506, 516 01 Rychnov nad Kněžnou

Katastrální území: Rychnov nad Kněžnou (744107)

č. parcely: st. 2610/6

Zpracoval:

[Redacted]

Datum zpracování:

15.11.2018

Obsah

1. Účel zpracování energetického posouzení.....	3
2. Identifikační údaje	3
3. Podklady pro zpracování EP	4
3.1. Popis stávajícího stavu předmětu EP	5
3.2 Vyhodnocení výchozího stavu	15
4. Navrhovaná opatření	17
4.2 Popis systémů TZB – navrhovaný stav	18
4.3 Management hospodaření s energií	21
4.4 Celková energetická bilance v navrhovaném stavu	29
5. Ekologické vyhodnocení	30
6. Ekonomické vyhodnocení.....	31
7. Posouzení vhodnosti aplikace EPC	32
8. Popis okrajových podmínek reálnosti dosažení předpokládané úspory energie	32
9. Závěr	33
Příloha č. 1 - Evidenční list energetického posouzení.....	34
Příloha č. 2 - Soulad projektu s požadavky OPŽP	41
Příloha č. 3 - Indikátory (parametry) pro hodnocení a monitorování projektu	42
Příloha č. 4 - Energetický štítek obálky budovy dle ČSN 73 0540-2 (2011)	42
Příloha č. 5 - Průkaz energetické náročnosti budovy	42
Příloha č. 6 - Kopie dokladu o vydání oprávnění podle § 10b zákona č.406/2000 Sb.	43

1. Účel zpracování energetického posouzení

Energetické posouzení (EP) je zpracováno pro účel žádosti o podporu z Operačního programu Životní prostředí 2014 – 2020 (OPŽP).

Účelem zpracování (EP) je posouzení navržených opatření ke snížení energetických spotřeb na vytápění, přípravu teplé vody a spotřeby elektrické energie, přičemž výchozím stavem je stávající stav vyplývající ze skutečných fakturačně doložených spotřeb energie.

2. Identifikační údaje

Vlastník předmětu EP:

Název nebo obchodní firma: Královéhradecký kraj

Adresa: Pivovarské náměstí 1245/2, 500 03 Hradec Králové

IČ: 70889546

Předmět EP:

Název předmětu: Energetický posudek navržených opatření pro snížení energetické náročnosti pavilonu DIGP v areálu nemocnice Rychnov nad Kněžnou.

Adresa: Jiráskova 506, 516 01 Rychnov nad Kněžnou

Katastrální území: Rychnov nad Kněžnou (744107)

Místo stavby: parc. č. 2610/6

Typ objektu: Budova pro zdravotnictví

Zpracovatel EP:

Zhotovitel: Jan Landa

Spolupráce:

Datum: 15.11.2018

3. Podklady pro zpracování EP

Všechny údaje uvedené v tomto energetickém posouzení byly získány z následující dokumentace:

- Projektová dokumentace navrhovaného stavu obsahující:
 - Technická zpráva – stavební část,
 - Výkresovou část.
- Evidence spotřeby energie vedená provozovatelem objektu za poslední tři roky
- Energetický posudek navržených opatření pro snížení energetické náročnosti budovy Nemocnice Broumov, vypracoval Ing. Václav Járka, 2.11.2016
- Vlastní prohlídka objektu a fotodokumentace provedená zpracovatelem energetického posudku 19.10.2018
- [Nařízení Komise \(EU\) č. 813/2013, kterým se provádí směrnice Evropského parlamentu a Rady 2009/125/E, pokud jde o požadavky na ekodesign ohřívačů pro vytápění vnitřních prostorů a kombinovaných ohřívačů \(požadavky od 26. 9. 2018\).](#)
- [Nařízení komise č. 2015/1189 ze dne 28. dubna 2015, kterým se provádí směrnice Evropského parlamentu a Rady 2009/125/ES, pokud jde o požadavky na ekodesign kotlů na tuhá paliva \(požadavky od 1. 1. 2020\).](#)
- [Směrnice Evropského parlamentu a rady \(EU\) 2015/2193 ze dne 25. listopadu 2015 o omezování emisí některých znečišťujících látek do ovzduší ze středních spalovacích zařízení \(dále jen „Směrnice 2015/2193“\).](#)
- Pravidla pro žadatele a příjemce podpory v Operačním programu Životní prostředí 2014 – 2020,
- Metodický pokyn pro návrh větrání škol,
- Metodika výpočtu kritérií solárních termických systémů,
- Zjednodušená měsíční bilance solární tepelné soustavy BILANCE 2015/v2,
- Metodika výpočtu kritérií solárních fotovoltaických systémů pro veřejné budovy,
- Metodický návod pro splnění požadavku na zavedení energetického managementu v prioritní ose 5 OPŽP 2014 – 2020,
- Pokyny pro žadatele využívající kombinaci podpory z OPŽP a metody EPC,

3.1. Popis stávajícího stavu předmětu EP

Základní údaje o předmětu EP

a) Charakteristiku a popis hlavních činností předmětu EP.

Budova (pavilon) DIGP v areálu nemocnice Rychnov nad Kněžnou je vlastněna Královehradeckým krajem a užívána Oblastní nemocnicí Náchod, jejímž zakladatelem a 100% akcionářem je rovněž Královehradecký kraj. Uživatel zajišťuje zdravotní péči pro spádovou oblast s více než 200 tisíci obyvateli, ve specializovaných oborech až pro 250 tisíc obyvatel, a k tomuto účelu je využívána mimo jiné i budova pavilonu DIGP. Mezi hlavní činnosti v pavilonu DIGP patří poskytování intenzivní péče, interní lékařství, gynekologická a porodnická péče, dětské lékařství a to včetně lůžkové péče (celková kapacita 121 lůžek). V 7NP je zároveň situováno ředitelství Nemocnice Rychnov nad Kněžnou.

b) Charakteristiku běžného provozního využití předmětu EP

Většina pracovišť v budově nemocnice Rychnov nad Kněžnou je provozována nepřetržitě, menší část některých pracovišť (např. specializované ambulance) je provozována v rámci pracovního týdne povětšinou 8 hod./den. Většina pracovišť a lůžek je plně využívána a nepředpokládají se výraznější změny v míře a ve využití budovy. V 1. PP jsou situovány technické zázemí budovy (strojovna VZT, kotelna atd.), laboratoře, sklady, tabletování a šatny. V 1. NP se nachází pokoje JIP, lékařů, sester, oddělení gastrokopie, gastroenterologie, vyšetřovny, interní oddělení, kartotéky, vyšetřovny. Ve 2. a 3. NP jsou situovány prostory interního lékařství - vyšetřovny, pokoje, ve 3. NP pak pokoj přednosta interního oddělení. Ve 4. a 5. NP jsou situována pracoviště gynekologie a porodnictví - pokoje pacientů, pokoje lékařů a sester, aseptický operační sál, jídelna, oddělení anesteziologů, gynekologické ordinace, oddělení přednosta a vrchní sestry, porodní sál, aseptický operační sál, oddělení novorozenců a pokoje. V 6. NP se nachází dětské oddělení, pokoje pro matky s dětmi, jídelna, pokoje sester. V 7. NP jsou pokoje lékařů, kanceláře, strojovna VZT, sekretariát a oddělení ředitele.

c) Vyhodnocení úrovně stávajícího způsobu zajištění energetického managementu

Základní podmínky splnění požadavku na energetický management jsou splněny:

- pracovníci technického úseku vykonávají prostřednictvím monitorovacího softwaru pravidelný dohled nad toky tepla v budově – výrobou tepla v

kondenzačních kotlech, toky tepla v jednotlivých topných větvích a zásobnících TUV. Regulace a monitoring systémů vzduchotechniky je v současnosti řešena rovněž dohledem a případnými zásahy do řídicího systému VZT na místě. Zároveň je pravidelně monitorována měsíční spotřeba zemního plynu, elektrické energie a měsíční dosažená $\frac{1}{4}$ hodinová maxima přípojného místa (v případě elektrické energie měření za celý areál nemocnice souhrnně). Fakturované spotřeby energie (měření distributora) jsou odpovědnými pracovníky vyhodnocovány ve vztahu k předešlým obdobím. Systém umožňuje přímý dohled nad toky tepla v budově, záznamové měření toků tepla není v SW prozatím zavedeno, stejně jako záznamové měření dodávky elektřiny na patě budovy, či v jednotlivých rozvodech elektřiny v budově.

- činnost EM vykonává v rámci v rámci struktury organizace vedoucí pracovník provozních služeb nemocnice Rychnov nad Kněžnou v kooperaci s oddělením provozních služeb a energetikem sídlícím v Náchodě.

- d) Popis stavební řešení objektu zaměřený na obálku budovy a její tepelně izolační vlastnosti, včetně hodnocení součinitelů prostupu dle ČSN 730540-2:2011.

Budova se skládá ze dvou částí, nižší s 1 NP a výšková se 7 NP. Celý objekt je podsklepen (1 PP). Souhrnná geometrická charakteristika budovy je následující:

- objem budovy V : 34 787,7m³
- celková plocha obálky budovy A : 8 180,2m²
- objemový faktor tvaru budovy A/V : 0,24 m²/m³
- celková energeticky vztázná plocha A_c : 10 033,8m²

Nosnou konstrukci výškové části budovy tvoří ŽB prefabrikovaný sloupový skelet MS 71. Obvodový plášť je tvořen převážně vyzdívkou z cihel CD INA A+B (tl. zdiva 500 mm) případně vyzdívkou z dutinových cihel (tl. zdiva 300 mm) obojí s dodatečným zateplením EPS 50 mm. Nižší část budovy (jižní a jihozápadní část – vstupní objekt) je postavena z keramického zdiva Kintherm tloušťky 440 mm bez dalšího dodatečného zateplení. Střecha je dvouplášťová, stropní panel tloušťky 250 mm jsou zateplen minerální vlnou s hydroizolační folií Fatrafol. Některé otvorové výplně jsou plastové s tepelně izolačním dvojsklem (část oken v jižní a severní stěně a dveře u vstupního objektu), převažují však okna dřevěná zdvojená s meziokenními vložkami tl. 180 mm s

vnějším sklem a částečně původní kovové dveře. Podlahy na terénu jsou betonové s tepelnou izolací EPS.

Vyhodnocení tepelně technických vlastností obálky budovy dle ČSN 730540-2:2011

Součinitelé prostupu tepla konstrukcí ve stávajícím stavu			
Popis konstrukce	U W/(m²K)	U _{N,20} W/(m²K)	splňuje ČSN 730540-2
Obvodová stěna OP1 500 k zemině	0,770	0,45	ne
Obvodová stěna OP2 500	0,770	0,30	ne
Obvodová stěna OP3 500 + 50 mm EPS	0,423	0,30	ne
Obvodová stěna OP4 320	1,016	0,30	ne
Obvodová stěna OP5320 + 50 mm EPS	0,488	0,30	ne
STR1 – strop pod nevytápěným pr.	2,200	0,60	ne
STR2 – strop pod nevytápěným pr.	2,200	0,60	ne
STCH1 – střešní kce.	0,565	0,60	ne
PDL1 - podlaha na zemině	0,486	0,45	ne
OKA – plastová okna původní	1,60	1,50	ne
OKB – dřevěná okna zdvojená	2,90	1,50	ne
DVA – plastové dveře původní	1,70	1,70	ne
DVB - ocelové dveře	2,70	1,70	ne

Ostatní parametry, zde neuvedené, jsou obsaženy v příslušné dokumentaci a ve výpočtech.

Zhodnocení průměrného součinitele prostupu tepla U_{em} dle ČSN 730540-2 (2011)

Tepelně – posouzení U _{em} dle ČSN 73 0540 – 2 (2011)						
Budova	Průměrný součinitel prostupu tepla [W/(m².K)]			Klas. třída	Slovní popis	Klas. ukazatel
	U _{em}	U _{rq}	U _{rc}			
	skutečný	požadovaný	doporučený			
pavilon DIGP nemocnice RK	1,06	0,57	0,43	E	nehospodárná	1,9

Zhodnocení obvodových konstrukcí dle ČSN 730540 – 2 (2011)

Z hodnocení vyplývá, že součinitele prostupu tepla původních konstrukcí nevyhovuje požadavkům platné ČSN 740540 - 2 (2011). Zároveň není splněna požadovaná hodnota průměrného součinitele prostupu tepla obálky budovy U_{rq} .

e) Popis technického zařízení a energetických systémů

Zdroj vytápění a ohřevu teplé vody pro budovu pavilonu DIGP je tvořen sestavou 4 x kondenzačních plynových kotlů Hoval (2x sestava UltraGas 900D) o celkovém výkonu 1800 kW. Zdroj vytápění je situován v kotelně 1PP. Dle katalogových údajů výrobce (viz. následující tabulka) tento kotel dosahuje při teplotním spádu 40/30 °C účinnosti 109,8% (vztaženo k výhřevnosti – účinnost ke spalnému teplu 98,9%), při teplotním spádu 75/60 °C pak účinnosti 107,3% (vztaženo k výhřevnosti – účinnost ke spalnému teplu 96,7%). V rámci výpočtu uvažujeme konzervativnější hodnotu sezónní účinnosti kondenzačních plynových kotlů na základě typických hodnot pro výpočet dle TNI 73 0331 na úrovni 98% (vztaženo k výhřevnosti ZP). Radiátory osazené v budově jsou převážně deskové, osazené termostatickými ventily a termoregulačními hlavicemi. Vzhledem ke způsobu regulace výstupní teploty topného systému předpokládáme účinnost sdílení tepla na úrovni 88%. Teplovodní rozvody jsou izolovány minerální vlnou případně tubolitem – stav izolace je vzhledem k řádné údržbě bezproblémový, systémy využívají nucený oběh teplé vody pro jednotlivé topné větve případně pro ohřev vzduchu dodávaného centrálními jednotkami VZT. Vzhledem ke skutečnosti, že zdroje tepla je umístěn přímo v budově, se účinnost distribuce tepla odvíjí pouze od ztrát vnitřních teplovodních rozvodů, u kterých můžeme vzhledem k teplotnímu spádu topného systému předpokládat účinnost distribuce tepla na úrovni přibližně 85% - 89%. Vzhledem ke skutečnosti, že stav rozvodů a zejména pak tepelné izolace je pracovníky technického úseku pravidelně kontrolován a v případě potřeby je prováděna adekvátní údržba a opravy, předpokládáme spíše účinnost na úrovni horní hranice uvedeného intervalu. Zdroj vytápění instalovaný v pavilonu DIGP zároveň slouží jako zdroj pro vytápění a ohřev teplé vody pro víceúčelový pavilon – teplovodní přípojka (část vyrobeného tepla je tedy dodávána do jiné budovy areálu nemocnice Rychnov nad Kněžnou).

Přehřev teplé vody je realizován (40°C) v zásobníku Hoval o objemu 690 l, dohřev v bojleru o objemu 3000 l (55°C). Cirkulace TV po objektu je nucená prostřednictvím oběhového čerpadla. Spotřeba TV byla stanovena odhadem jako 50 % dodané studené pitné vody, energie na ohřev TV byla vypočítány ze vztahu:

$$QTV = V \cdot c \cdot [t_2 - t_1] / 1\,000 \cdot h$$

kde:

QTV	= spotřebovaná energie na přípravu = 894,3 GJ/rok
V	= spotřebované množství TV (3 169,5 m ³)
c	= měrná kapacita vody (4,18 MJ/kgK)
t ₂	= teplota ohřáté vody (55 °C)
t ₁	= studené vody (10 °C)
h	= účinnost přípravy TV = 33% (odhad)

Mechanické větrání je zajištěno pro větrání:

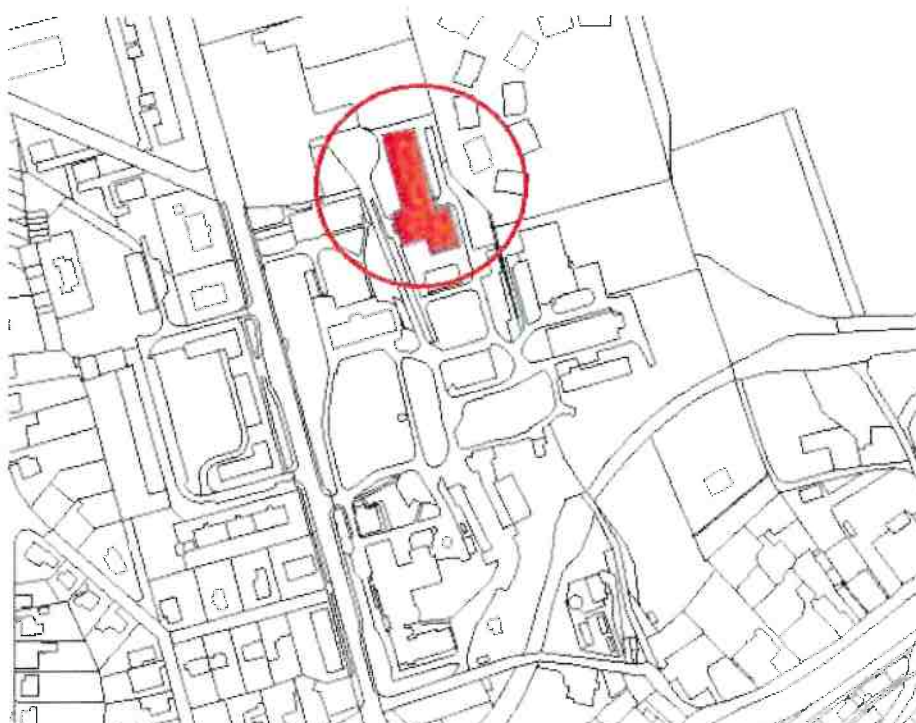
- šaten a čekáren v 1. NP - filtrace, rotační rekuperace a vodní ohřev. Jednotka je umístěna v 1. PP budovy - typ RAEE 08. Dle informací z místního šetření není jednotka v současném provozu využívána.
- JIP - filtrace, desková rekuperace, vodní ohřev a chlazení. Jednotka RAEE 08 je umístěna v 1. PP budovy, předpokládaný objemový průtok 5500 m³ /hod.
- zákrokového sálu ve 4. NP - filtrace, desková rekuperace, vodní ohřev a chlazení. Jednotka RAEE 06 je umístěna v 7. NP budovy, předpokládaný objemový průtok 5500 m³ /hod.
- porodnice v 5. NP - filtrace, desková rekuperace, vodní ohřev a chlazení. Jednotka RAEE 06 je umístěna v 7. NP budovy, předpokládaný objemový průtok 5500 m³ /hod.

Zdroj chladné vody větracích jednotek pro původní pracoviště sterilizace (zrušené), a internu JIP jsou tři venkovní chladicí jednotky Mitsubishi o chladicím výkonu á 9,02 kW umístěné na terénu u východního průčelí budovy. Dále jsou prostřednictvím VZT chlazeny prostory porodnice a gynekologie (2x jednotka Mitsubishi umístěná na střešní konstrukci). Split chlazení je pak použito v prostorách interní a gynekologické ambulance, porodních sálů, márnice a serverovny. Celkový chladicí výkon činí odhadem 70 kW.

Umělé osvětlení je zajištěno převážně pomocí lineárních zářivek převážně s klasickými tlumivkami. Celkový příkon umělého osvětlení odhadem činí 20 kW.

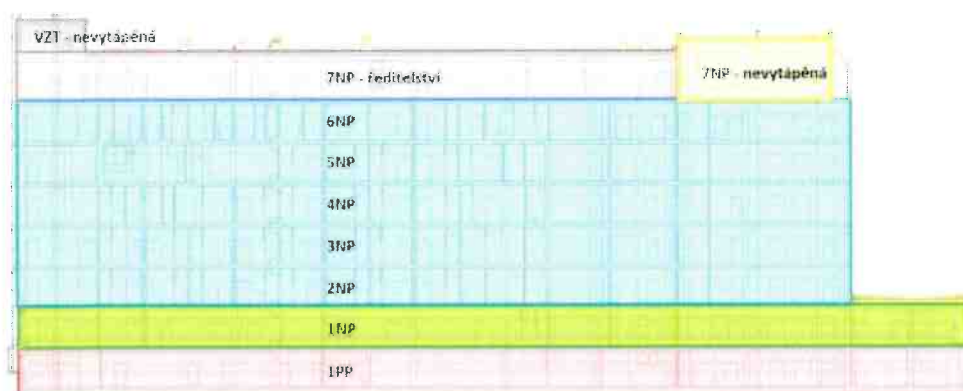
- f) Zjednodušené schématické vyznačení rozdělení objektu

Situační schéma



Umístění pavilonu DIGP v areálu nemocnice Rychnov nad Kněžnou

Zónování budovy v energetickém hodnocení



Schématická značka	Označení zóny v EH	Převažující vnitřní teplota (°C)	Stručný popis zóny
	1 PP	15 °C	Převážně technické zázemí budovy, sklady a chodby, minoritní část šatny a soc. zázemí
	1 NP	20 °C	Ordinace, pokoje pacientů, sály, zázemí personálu, chodby a čekárny
	2NP – 6NP		
	7NP		Převážně administrativa – ředitelství nemocnice, minoritně technické místnosti
	NEVYT 7NP	Nevytápěná	Technické prostory 7NP
	SCH VZT		Výustění potrubí vzduchotechniky

Údaje o energetických vstupech

Soupis základních údajů o energetických vstupech za předchozí 3 roky

Pro rok 2015						
Vstupy paliv a energie	Jednotka	Množství	Výhřevnost GJ/jednotku	Přepočet na GJ	Přepočet na MWh	Roční náklady v tis. Kč
Elektřina	MWh	480,0	3,6	1 728,0	480,0	860,3
Zemní plyn	MWh	1 108,0	3,6	3 988,8	1 108,0	1 108,0
Teplo	GJ					
Hnědé uhlí	t					
Černé uhlí	t					
Palivové dřevo	t					
Koks	t					
Jiná paliva	t					
TTO	t					
LTO	t		0,042			
Druhé zdroje	GJ		1			
Obnovitelné zdroje	GJ/MWh					
Jiná paliva	GJ		1			
Celkem vstupy paliv a energie				5 716,8	1 588,0	1 968,3
Změna stavu zásob paliv						
Celkem spotřeba paliv a energie				5 716,8	1 588,0	1 968,3

Pro rok 2016						
Vstupy paliv a energie	Jednotka	Množství	Výhřevnost GJ/jednotku	Přepočet na GJ	Přepočet na MWh	Roční náklady v tis. Kč
Elektřina	MWh	799,5	3,6	2 878,2	799,5	1 250,8
Zemní plyn	MWh	1 197,7	3,6	4 311,7	1 197,7	1 096,0
Teplo	GJ					
Hnědé uhlí	t					
Černé uhlí	t					
Palivové dřevo	t					
Koks	t					
Jiná paliva	t					
TTO	t					
LTO	t		0,042			
Druhé zdroje	GJ		1			
Obnovitelné zdroje	GJ/MWh					
Jiná paliva	GJ		1			
Celkem vstupy paliv a energie				7 189,9	1 997,2	2 346,8
Změna stavu zásob paliv						
Celkem spotřeba paliv a energie				7 189,9	1 997,2	2 346,8

Pro rok 2017						
Vstupy paliv a energie	Jednotka	Množství	Výhřevnost GJ/jednotku	Přepočet na GJ	Přepočet na MWh	Roční náklady v tis. Kč
Elektřina	MWh	453,9	3,6	1 634,1	453,9	836,6
Zemní plyn	MWh	1 274,0	3,6	4 622,4	1 284,0	1 118,9
Teplo	GJ					
Hnědé uhlí	t					
Černé uhlí	t					
Palivové dřevo	t					
Koks	t					
Jiná paliva	t					
TTO	t					
LTO	t		0,042			
Druhé zdroje	GJ		1			
Obnovitelné zdroje	GJ/MWh					
Jiná paliva	GJ		1			
Celkem vstupy paliv a energie				6 256,5	1 737,9	1 955,6
Změna stavu zásob paliv						
Celkem spotřeba paliv a energie				6 256,5	1 737,9	1 955,6

Průměrné hodnoty souhrn za předchozí tříleté období 2015 - 2017						
Vstupy paliv a energie	Jednotka	Množství	Výhřevnost GJ/jednotku	Přepočet na GJ	Přepočet na MWh	Roční ná- klady v tis. Kč
Elektřina	MWh	577,8	3,6	2 080,1	577,8	1 065,0
Zemní plyn	MWh	1 196,6	3,6	4 307,6	1 196,6	1 042,7
Teplo	GJ					
Hnědé uhlí	t					
Černé uhlí	t					
Palivové dřevo	t					
Koks	t					
Jiná paliva	t					
TTO	t					
LTO	t		0,042			
Druhé zdroje	GJ		1			
Obnovitelné zdroje	GJ/MWh					
Jiná paliva	GJ		1			
Celkem vstupy paliv a energie				6 387,7	1 774,4	2 107,7
Změna stavu zásob paliv						
Celkem spotřeba paliv a energie				6 387,7	1 774,4	2 107,7

Údaje o energetických vstupech vycházejí z účetních dokladů za předcházející 3 roky. Jelikož spotřeba elektřiny je měřena fakturačním měřením na hladině VN pro celý areál nemocnice Rychnov nad Kněžnou a na patě budovy není instalováno podružné měření dodávky elektrické energie, byla spotřeba elektřiny pavilonu DIGP (a související náklady) stanovena odborným odhadem jako poměr z celkové spotřeby elektřiny areálu s přihlédnutím k poslednímu známému instalovaného příkonu, režimu provozu a podlahové ploše budov areálu (30% ze spotřeby areálu).

Spotřeba zemního plynu zahrnuje i výrobu tepla pro pokrytí potřeb vytápění a ohřevu teplé vody víceúčelového pavilonu (dodávka tepla mimo pavilon DIGP). Jelikož systémovou hranicí v rámci EP je pouze budova pavilonu DIGP, není dodávka tepla z pavilonu DIGP do víceúčelového pavilonu v rámci energetických bilancí zahrnuta. V praxi se nejedná o prodej tepla cizímu subjektu s finančním ziskem, jelikož uživatel je v případě obou budov totožný. Protože měření dodávky tepla mimo budovu neobsahuje dlouhodobý záznam dat (pracovník technického úseku monitoruje a řídí pouze aktuální stavy) byla dodávka tepla mimo budovu aproximována na základě tepelně technického výpočtu obou budov (20% dodávky vyrobeného tepla mimo budovu DIGP). Všechny náklady v následujících tabulkách jsou uváděny bez DPH.

Údaje o vlastních zdrojích energie

Následující tabulky obsahují základní ukazatele vlastních energetických zdrojů a roční bilanci výroby energie z vlastních zdrojů včetně vyhodnocení účinnosti užití energie ve zdrojích.

Roční bilance výroby z vlastního zdroje energie

ř.	Název ukazatele	Jednotka	Hodnota
1	Instalovaný elektrický výkon celkem	(MW)	
2	Instalovaný tepelný výkon celkem	(MW)	1,800
3	Výroba elektřiny	(MWh)	
4	Prodej elektřiny	(MWh)	
5	Vlastní technologická spotřeba elektřiny na výrobu elektřiny	(MWh)	
6	Spotřeba energie v palivu na výrobu elektřiny	(GJ/r)	
7	Výroba tepla	(GJ/r)	4 221,5
8	Dodávka tepla	(GJ/r)	4 221,5
9	Prodej tepla	(GJ/r)	
10	Vlastní technologická spotřeba tepla na výrobu tepla	(GJ/r)	
11	Spotřeba energie v palivu na výrobu tepla	(GJ/r)	4 307,6
12	Spotřeba energie v palivu celkem	(GJ/r)	4 307,6

Základní technické ukazatele vlastního zdroje energie

ř.	Název ukazatele	Jednotka	Hodnota
1	Roční celková účinnost zdroje [z tabulky b) - $(\text{ř.3} \times 3,6 + \text{ř.7}) : \text{ř.12}$]	(%)	98
2	Roční účinnost výroby elektrické energie [z tabulky b) - $\text{ř.3} \times 3,6 : \text{ř.6}$]	(%)	
3	Roční účinnost výroby tepla [z tabulky b) - $\text{ř.7} : \text{ř.11}$]	(%)	98
4	Spotřeba energie v palivu na výrobu elektřiny [z tabulky b) - $\text{ř.6} : \text{ř.3}$]	(GJ/MWh)	
5	Spotřeba energie v palivu na výrobu tepla [z tabulky b) - $\text{ř.11} : \text{ř.7}$]	(GJ/GJ)	1,02
6	Roční využití instalovaného elektrického výkonu [z tabulky b) - $\text{ř.3} : \text{ř.1}$]	(hod)	
7	Roční využití instalovaného tepelného výkonu [z tabulky b) - $(\text{ř.7} : 3,6) : \text{ř.2}$]	(hod)	651,5

3.2 Vyhodnocení výchozího stavu

Klimatické podmínky

Objekt je situován v krajině s oblastní teplotou -15 °C (dle ČSN 12831). Počet dnů otopného období pro $t_{em} = 13\text{ °C}$ je 241, s průměrnou denní teplotou v otopném období $t_{es} = 3,0\text{ °C}$.

Lůžková část a ordinace (zóny 1, 2 a 3):

- vnitřní výpočtová teplota 22 °C relativní vlhkost 50 %
- venkovní výpočtová teplota -15 °C relativní vlhkost 80 %

Technické zázemí (zóna 4):

- vnitřní výpočtová teplota 16 °C relativní vlhkost 50 %
- venkovní výpočtová teplota -18 °C relativní vlhkost 80 %

Přepočet spotřeby energie na vytápění na dlouhodobý klimatický průměr

Hodnocené období	2015	2016	2017	Průměr / DDP 30
Roční spotřeba energie pro vytápění vycházející z účetních dokladů [GJ/rok]	1 799,6	2 004,0	2 072,3	1 958,6
Počet denostupňů °D pro průměrnou vnitřní teplotu	3 269	3 601	3 495	3 849
Podíl denostupňů k dlouhodobému klimatickému normálu	0,85	0,94	0,91	-
Roční spotřeba energie pro vytápění přepočtená na dlouhodobý klimatický průměr [GJ/rok]	2 118,8	2 141,9	2 282,3	2 181,0

Energetická bilance stávajícího stavu

Odpovídá energetické bilanci průměrné spotřeby energie za hodnocené období přepočtené na průměrné klimatické podmínky.

ř.	Ukazatel	Energie		Náklady
		(GJ)	(MWh)	(tis. Kč)
1	Vstupy paliv a energie	5 815,9	1 615,5	1 969,3
2	Změna zásob paliv	0,0	0,0	0,0
3	Spotřeba paliv a energie (ř.1 + ř.2)	5 815,9	1 615,5	1 969,3
4	Prodej energie cizím	0,0	0,0	0,0
5	Konečná spotřeba paliv a energie (ř.3-ř.4)	5 815,9	1 615,5	1 969,3
6	Ztráty ve vlastním zdroji a rozvodech energie (z ř.5)	958,7	266,3	232,1
7	Spotřeba energie na vytápění (z ř.5)	2 181,0	605,8	528,0
8	Spotřeba energie na chlazení (z ř.5)	57,4	15,9	29,4
9	Spotřeba energie na přípravu teplé vody (z ř.5)	596,2	165,6	144,3
10	Spotřeba energie na větrání (z ř.5)	10,8	3,0	5,6
11	Spotřeba energie na úpravu vlhkosti (z ř.5)	0,0	0,0	0,0
12	Spotřeba energie na osvětlení (z ř.5)	405,8	112,7	207,8
13	Spotřeba energie na technologické a ostatní procesy (z ř.5)	1 606,0	446,1	822,2

Popis úprav hodnocení stávajícího stavu na výchozí stav

Stávající energetická bilance objektu je dále v tomto EP uvažována jako výchozí.

Oddělení spotřeby tepla víceúčelového pavilonu ze společné kotelny kotelny (20 % celkové spotřeby zemního plynu) je provedeno již na úrovni přepočtu spotřeby energie na vytápění na dlouhodobý klimatický průměr.

4. Navrhovaná opatření

Podrobný popis jednotlivých navržených opatření.

4.1. Zateplení obvodového zdiva, výměna oken a zateplení střechy objektu

Opatření č.1 – zateplení obvodových stěn a náhrada MIV

V rámci renovace dojde k zateplení veškerých nadzemních obvodových stěn budovy vnějším kontaktním zateplovacím systémem – deskami z minerální vlny tl. 300 mm s maximálním deklarovaným součinitelem tepelné vodivosti $\lambda \leq 0,039 \text{ W/(m.K)}$. Volba konkrétního tepelně izolačního materiálu by měla reflektovat požadavky ČSN 73 0810 a dalších souvisejících norem. Způsob kotvení izolantu bude podrobněji řešen v projektové dokumentaci – způsob kotvení musí odpovídat doporučenému technologickému postupu výrobce ETICS a měl by reflektovat ČSN 73 2902. Projektovaný způsob kotvení by měl být volen zejména s ohledem na výšku budovy a její zatížení větrem, tloušťku tepelné izolace a kotvení na stávající nedostatečnou vrstvu tepelné izolace.

Stávající meziokenní vložky budou vybourány a nahrazeny tepelnou izolací z minerální vlny tl. 350 mm $\lambda \leq 0,039 \text{ W/(m.K)}$, z vnitřní strany zaklopenou SDK deskou a z vnější strany neprůhlednou skleněnou výplní v plastovém rámu.

Stěny suterénu přiléhající k zemině budou z vnější strany tepelně izolovány deskami Perimetr tl. 160 mm s maximálním deklarovaným součinitelem tepelné vodivosti $\lambda \leq 0,034 \text{ W/(m.K)}$. Detail řešení zateplení stěny přiléhající k zemině bude podrobně řešen v rámci projektové dokumentace.

Přirážka ΔU na vliv opakujících se tepelných mostů byla s ohledem na použité řešení stanovena ve výši $0,02 \text{ W/m}^2\text{K}$.

Opatření č.2 – zateplení podlahy 1.PP

Podlaha na zemině v 1PP bude zateplena tepelně izolačními deskami z pěnového polystyrenu tl. 100 mm vhodným pro zatížené podlahy s maximálním deklarovaným součinitelem tepelné vodivosti $\lambda \leq 0,035 \text{ W/(m.K)}$.

Přirážka ΔU na vliv opakujících se tepelných mostů byla s ohledem na použité řešení stanovena ve výši $0,02 \text{ W/m}^2\text{K}$.

Opatření č.3 – zateplení plochých střech stropů pod nevytápěnými prostory

Plochá střecha vytápěných prostor budovy bude tepelně izolována z vnější strany tepelně izolačními deskami z pěnového polystyrenu tl. 200 mm s maximálním deklarovaným součinitelem tepelné vodivosti $\lambda \leq 0,035 \text{ W/(m.K)}$.

Stropy 6NP a 7NP z vytápěných prostor k nevytápěným prostorům na střeše budovy budou tepelně izolovány ze strany podlahy nevytápěných prostor deskami z pěnového polystyrenu tl. 160 mm s maximálním deklarovaným součinitelem tepelné vodivosti $\lambda \leq 0,035 \text{ W/(m.K)}$. Stropy nevytápěných prostor na střeše budovy budou tepelně izolovány deskami z pěnového polystyrenu tl. 120 mm s maximálním deklarovaným součinitelem tepelné vodivosti $\lambda \leq 0,035 \text{ W/(m.K)}$.

Přirážka DeltaU na vliv opakujících se tepelných mostů byla s ohledem na použité řešení stanovena ve výši 0,02 W/m²K.

Opatření č.4 – výměna původních výplní

Veškeré zbývající původní otvorové výplně budovy (dřevěná zdvojená okna a původní plastová okna s dvojskly a vstupní dveře) budou demontovány a nahrazeny otvorovými výplněmi se součinitelem prostupu tepla $U_w = 0,73 \text{ W/m}^2\text{K}$ v případě oken a $U_d = 0,90 \text{ W/m}^2\text{K}$ v případě vstupních dveří.

Investiční náklady na realizaci popsaných opatření

Investiční náklady na realizaci popsaných opatření jsou ve výši 31 966,8 tis.Kč bez DPH

Úspora energie

Úspora energie 477,7 MWh/rok

Úspora provozních nákladů

Úspora provozních nákladů 424,8 tis.Kč/rok

Nedílnou součástí popsaných opatření na obálce budovy je vyregulování otopné soustavy s ohledem na změněné tepelné technické parametry budovy!

Vyhodnocení tepelně technických vlastností obálky budovy dle ČSN 730540-2:2011

Stavební konstrukce, na kterých je navrženo úsporné opatření

Součinitelé prostupu tepla řešených konstrukcí				
Popis konstrukce	U W/(m²K)	U _{N,požadovaný} W/(m²K)	U _{N,doporučený} W/(m²K)	splňuje ČSN 730540-2
OP1 500 k zemině	0,181	0,45	0,30	ano
OP2 500 - sokl	0,181	0,30	0,25	ano
OP3 500	0,129	0,30	0,25	ano
OP4 320	0,134	0,30	0,25	ano
OP5 320	0,134	0,30	0,25	ano
STR1	0,222	0,60	0,40	ano
STR2.	0,222	0,60	0,40	ano
STCH1	0,139	0,24	0,16	ano
PDL1	0,244	0,24	0,16	ano
OKA	0,73	1,50	1,20	ano
OKB	0,73	1,50	1,20	ano
DVA	0,90	1,70	1,20	ano
DVB	0,90	1,70	1,20	ano

Zhodnocení průměrného součinitele prostupu tepla U_{em} dle ČSN 730540

Tepelně – posouzení U _{em} dle ČSN 73 0540 – 2 (2011)						
Budova	Průměrný součinitel prostupu tepla [W/(m².K)]			Klas. třída	Slovní popis	Klas. ukazatel
	U _{em}	U _{rq}	U _{rc}			
	skutečný	požadovaný	doporučený			
pavilon DIGP nemocnice RK	0,29	0,56	0,42	A	úsporná	0,52

Zhodnocení obvodových konstrukcí dle ČSN 730540 – 2 (2011)

Z hodnocení vyplývá, že součinitele prostupu tepla jednotlivých zateplovacích konstrukcí vyhovuje doporučeným hodnotám platné ČSN 730540 - 2 (2011) a zároveň je splněna požadovaná hodnota průměrného součinitele prostupu tepla obálky budovy U_{rq}.

4.2 Popis systémů TZB – navrhovaný stav

Nejsou navržena žádná opatření

Další opatření mající prokazatelně vliv na energetickou náročnost budovy

Viz. Opatření zabráňující nadměrnému vzestupu vnitřní teploty vzduchu v pobytových místnostech v letním období.

Opatření zabráňující nadměrnému vzestupu vnitřní teploty vzduchu v pobytových místnostech v letním období

V rámci stavebních úprav budou z vnější strany oken nadzemních podlaží vytápěných prostor instalovány pohyblivé žaluzie. Po realizaci opatření je možno uvažovat s úsporou energie na chlazení, což bylo zohledněno v rámci tepelně technického výpočtu.

Investiční náklady na realizaci popsaných opatření

Investiční náklady na realizaci popsaných opatření jsou ve výši 4 623,9 tis.Kč bez DPH

Úspora energie

Úspora energie 8,8 MWh/rok

Úspora provozních nákladů

Úspora provozních nákladů 16,2 tis.Kč/rok

4.3 Management hospodaření s energií

Informace byly čerpány z „Metodického návodu pro splnění požadavku na zavedení energetického managementu“ (kapitola 5) uveřejněným na <http://www.opzp.cz/vyzvy/100-vyzva/dokumenty>.

Základní principy zavedení energetického managementu (EM)

Cílem zavedení energetického managementu je řízení spotřeby energie za účelem dlouhodobého snižování dopadů na životní prostředí, jehož významným vedlejším efektem je snižování provozních nákladů.

Samotné provedení investičních opatření pro snížení energetické náročnosti (zateplení, výměna oken, výměna zdroje tepla) ještě nezaručuje dlouhodobě udržitelné a nejvyšší možné (resp. požadované nebo optimální) snížení spotřeby energie.

Teprve ve spojení s opatřeními, jako je regulace otopné soustavy, přizpůsobení technologických zařízení provozu novému stavu budov a zavedení energetického managementu je možné tento optimální stav zajistit.

V praxi existují ověřené postupy a příklady (viz dále), z nichž vyplývá, že díky systematickému energetickému managementu dochází v dlouhodobém horizontu ke snižování energetické náročnosti, a to jak u budov stávajících, renovovaných, tak i u novostaveb. Pomocí energetického managementu dochází také ke snížení spotřeby energie pod úroveň deklarovanou v energetickém auditu (resp. energetickém posudku) a tím i k výraznému zlepšení efektivnosti (ekonomické návratnosti) daných opatření.

Definice energetického managementu

Energetický management je soubor opatření a činností, jejichž cílem je efektivní řízení snižování spotřeby energie. Jedná se o uzavřený cyklický proces neustálého zlepšování energetického hospodářství.

Podle ČSN EN ISO 50001:2012 je energetický management založen na principu neustálého zlepšování formulovaného pomocí 4 základních činností (PDCA):

Plánuj – Dělej – Kontroluj – Jednej

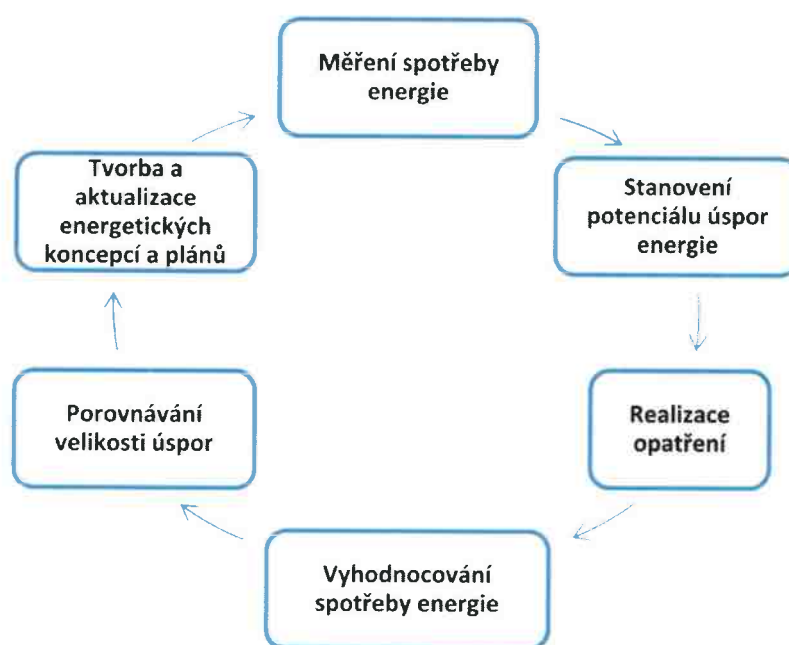
(z anglického: Plan – Do – Check – Act):

Plánuj	Provádění přezkoumání spotřeby energie a stanovování výchozího stavu, ukazatelů energetické náročnosti, cílů, cílových hodnot a akčních plánů, nezbytných pro dosahování výsledků, které snižují energetickou náročnost v souladu s energetickou politikou organizace.
Dělej	Zavádění akčních plánů managementu hospodaření s energií. Plánování, příprava a realizace konkrétních opatření, investičních i neinvestičních akcí ve správné časové souslednosti, na základě objektivních ukazatelů a podle stanoveného harmonogramu (obvykle roční plány v návaznosti na zavedený postup přípravy ročních rozpočtů).
Kontroluj	Procesy monitorování a měření a klíčové charakteristiky činností, které determinují energetickou náročnost vzhledem k energetické politice, cílům a zprávám o výsledcích.
Jednej	Provádění opatření k neustálému snižování energetické náročnosti a zlepšování systému hospodaření s energií.

Na základě tohoto principu pro každou organizaci, budovu, nebo energetické hospodářství nastavit individuálně energetický management s cílem postupného dosahování Na základě tohoto principu pro každou organizaci, budovu, nebo energetické hospodářství nastavit individuálně energetický management s cílem postupného dosahování úspor energie, ale také ostatních provozních nákladů a případně také zlepšení organizace práce. Jedná se o uzavřený cyklický proces neustálého zlepšování energetického hospodářství, který se (bez ohledu na velikost organizace) skládá zejména z těchto činností:

1. Měření a zaznamenávání spotřeby energie
data o spotřebě energie (a vody) alespoň v měsíční podrobnosti
2. Stanovení potenciálu úspor energie
stanovení výchozího stavu (přezkum spotřeby)
3. Realizace opatření na základě plánu
4. Vyhodnocování spotřeby energie a účinnosti realizovaných opatření
5. Porovnávání velikosti úspor předpokládaných a skutečně dosažených
6. Tvorba a aktualizace energetických koncepcí, energetických (akčních) plánů

Následující schéma dokumentuje jedno z možných vyjádření cykličnosti procesu energetického managementu



Zavedení energetického managementu je systémovým a investičně nenáročným krokem. Cílem je postupné dosahování významných úspor energie a zlepšení organizace práce.

Energetický management ve vztahu k ose 5 OPŽP 2014 – 2020

Principy energetického managementu jsou ve vztahu k projektům podpořeným v rámci osy 5 OPŽP zjednodušeně vyjádřeny pomocí 2 základních propojených součástí EM, jež jsou nevýlučné a obligatorní pro získání dotace:

1. Technická součást EM

Existuje systém, který pracuje s energetickými daty v uzavřeném a kontrolovaném procesu a který zajišťuje:

- a. Nastavení hranic systému – přezkum spotřeby, definice výchozího stavu
 - b. Monitoring spotřeby
 - c. Vyhodnocování
 - d. Plánování
- e. Kontrola, náprava a návrhy úpravy systému

2. Personální (procesní) součást EM

Existují definované odpovědnosti osob, resp. osoby v systému EM ve vztahu k předmětu dotace.

Ve vztahu k programům podpory v ose 5 OPŽP musí být naplněno pravidlo, že energetický management je plánovitou součástí již od přípravy projektu a spolupráce na projektové dokumentaci, viz. podmínka zavedení (nejpozději) v průběhu realizace projektu.

Principiálně platí, že čím lépe je zpracována projektová dokumentace a čím lépe jsou dodrženy postupy při provádění opatření, tím snadněji a účinněji může být prováděn energetický management. V případě nevhodně navržených opatření, stavebních detailů a následně nevhodně provedených opatření a nedodržení postupů často nemůže být ani s pomocí kvalitního energetického managementu dosaženo očekávaných úspor energie.

Je vhodné, aby zavedený systém energetického managementu v přiměřené míře zahrnoval již také účast (odbornou, metodickou, personální) na vybraných procesech a činnostech, které mají vliv na budoucí spotřebu energie a to zejména:

1. Komplexní řešení návrhu rekonstrukce (architektonický návrh, technické detaily, řešení tepelných mostů a vazeb, způsob osazení oken apod.)
2. Regulace zdroje tepla a otopné soustavy
3. Zajištění větrání (obecně kvality vnitřního prostředí v souladu s platnou legislativou)
4. Dozor stavby – technický dozor investora (TDI)

Základní podmínky zavedení EM v rámci osy 5 OPŽP 2014 - 2020

Energetický management je z hlediska splnění požadavku v OPŽP 2014 – 2020 považován za účinně zavedený v případě, jsou-li současně splněny obě podmínky níže, a to po celou dobu udržitelnosti projektu.

Podmínka 1:

- prokazatelně existuje a je pravidelně využíván systém umožňující evidenci, kontrolu a řízení spotřeby energie.

Podmínka 2:

- prokazatelně existuje osoba odpovědná za udržování a rozvíjení systému energetického managementu.

Tyto podmínky pro splnění energetického managementu jsou dále upřesněny pro 2 základní úrovně (šíře) jeho využití:

1. Energetický management celé organizace nebo na vybraném souboru budov
2. Energetický management pouze pro jednu (dotovanou) budovu

Obecně platná pravidla EM v rámci osy 5 OPŽP 2014 - 2020

Obecně platná a závazná pravidla pro zavedení a prokázání energetického managementu pro jakoukoli z uvedených úrovní – celá organizace; soubor budov; jedna budova.

1. Energetický management prováděn minimálně po dobu udržitelnosti projektu.
2. Smluvní vztah s odpovědným pracovníkem (energetickým manažerem, energetikem) v rámci struktury organizace, či s externím energetickým manažerem trvá alespoň po dobu udržitelnosti dotovaného projektu.
3. Obě základní lze v případě externího zajištění EM splnit na základě jediného smluvního vztahu, z něhož jednoznačně vyplývá jak existence systému EM, tak jméno osoby (osob) zajišťující (ch) správu systému EM pro danou organizaci.

4. Data o spotřebě energie jsou monitorována, tj. sledována, zaznamenána a archivována pro následující vyhodnocování a reportování v minimálně měsíčním intervalu. Informace o odečtech spotřeby nese základní informaci pro případnou verifikaci dat – jakým způsobem a v jakém čase byla získána. V případě manuálních odečtů jméno odpovědné osoby, v případě dálkových odečtů identifikace poskytovatele dat (distributor, vlastní zařízení apod.).
5. Poskytovatel dotace si může kdykoli po dobu udržitelnosti projektu vyžádat roční reporty z vedení energetického managementu nad rámec ZVA.
6. Prokázání zavedení a existence energetického managementu je součástí Závěrečného vyhodnocení akce (ZVA), respektive je součástí vyjádření energetického specialisty ke splnění úspory energie a úspory emisí CO₂.

Posouzení stávajícího způsobu zajištění energetického managementu

Posouzení stávajícího způsobu zajištění energetického managementu z hlediska OPŽP je provedeno v následující tabulce.

Podmínka 1 Existence systému umožňující evidenci, kontrolu a řízení spotřeby energie je dodržena při splnění alespoň jedné z uvedených 3 dílčích podmínek	1. Budova, která je předmětem dotace, je součástí souboru majetku, na němž je implementovaná norma ČSN EN ISO 50001 – Systém managementu hospodaření s energií , alespoň do fáze vydaného prohlášení o shodě nebo předběžného auditu (autorizovanou osobou).	NE
	2. Uzavřená smlouva o poskytování energetických služeb se zárukou (EPC) za současného splnění obou níže uvedených podmínek: a. Budova, která je předmětem dotace, je součástí smlouvy o EPC, resp. energetický management prováděný v rámci této smlouvy se na tuto budovu vztahuje, b. smlouva je účinná alespoň po dobu udržitelnosti projektu.	NE
	3. Zavedený informační systém pro energetický management pro budovu, která je předmětem dotace, s doložením osoby určené pro práci s tímto systémem a zajišťující vyhodnocování dat a řízení spotřeby.	Ano
Podmínka 2 Existence osoby odpovědné za systém energetického managementu je dodržena při splnění jedné z uvedených 3 dílčích podmínek	1. Existence pozice energetického manažera, nebo pozice, která vykonává činnosti EM má v rámci struktury dané organizace. Pracovní smlouva, případně jiný druh smlouvy, je uzavřena na dobu neurčitou nebo alespoň po dobu udržitelnosti projektu a je doložitelná, resp. dovoditelná, že budova, která je předmětem dotace, spadá do kompetence této pozice.	NE
	2. Existence pozice, která vykonává činnosti EM v rámci budovy, která je předmětem dotace. Nemusí být samostatná pozice energetického manažera, ale například pověřené osoby, která sleduje energetiku budovy jako součást své další agendy doložitelným způsobem – pracovní smlouvou (není nutné uvedení části pracovního úvazku), interním předpisem apod.	Ano
	3. Smlouva s externím energetickým manažerem (osobou nebo firmou) na zajištění energetického managementu pro budovu, která je předmětem dotace na dobu neurčitou nebo alespoň po dobu udržitelnosti projektu. Totéž platí v případě, že je budova součástí externí správy EM v rámci celé organizace nebo souboru budov.	NE

Doporučení

Pro hodnocenou budovu je doporučeno zavést informační systém pro energetický management s doložením osoby určené pro práci s tímto systémem a zajišťující vyhodnocování dat a řízení spotřeby. Nemusí být samostatná pozice energetického manažera, ale například pověřené osoby, která sleduje energetiku budovy jako součást své další agendy doložitelným způsobem – pracovní smlouvou (není nutné uvedení části pracovního úvazku), interním předpisem apod.

4.4 Celková energetická bilance v navrhovaném stavu

Celková energetická bilance navrženého souboru opatření se zahrnutím všech synergií. Bilance je zpracována pro dlouhodobý průměr vnějších teplotních podmínek.

Celkové Investiční náklady na realizaci opatření	38 146,2 tis. Kč
Celková úspora energie	500,1 MWh/rok
Celková úspora provozních nákladů	444,3 tis. Kč/rok

Upravená roční energetická bilance pro objekt

ř.	Ukazatel	Před realizací projektu			Po realizaci projektu		
		Energie		Náklady	Energie		Náklady
		(GJ)	(MWh)	(tis. Kč)	(GJ)	(MWh)	(tis. Kč)
1	Vstupy paliv a energie	5 819,8	1 616,6	1 971,3	4 100,1	1 138,9	1 546,4
2	Změna zásob paliv	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
3	Spotřeba paliv a energie	5 819,8	1 616,6	1 971,3	4 100,1	1 138,9	1 546,4
4	Prodej energie cizím	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
5	Konečná spotřeba paliv a energie v objektu	5 819,8	1 616,6	1 971,3	4 100,1	1 138,9	1 546,4
6	Ztráty ve vlastním zdroji a rozvodech	958,7	266,3	232,1	566,2	157,3	137,1
7	Spotřeba energie na vytápění	2 181,0	605,8	528,0	885,4	245,9	214,3
8	Spotřeba energie na chlazení	61,3	17,0	31,4	29,6	8,2	15,1
9	Spotřeba energie na přípravu teplé vody	596,2	165,6	144,3	596,2	165,6	144,3
10	Spotřeba energie na větrání	10,8	3,0	5,6	10,8	3,0	5,6
11	Spotřeba energie na úpravu vlhkosti	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
12	Spotřeba energie na osvětlení	405,8	112,7	207,8	405,8	112,7	207,8
13	Spotřeba energie na technologické a ostatní procesy	1 606,0	446,1	822,2	1 606,0	446,1	822,2

5. Ekologické vyhodnocení

Ekologické hodnocení je nutné provést v souladu s vyhláškou 309/2016 Sb., kterou se mění vyhláška č. 480/2012 o energetickém auditu a energetickém posudku. Hodnocena je celková spotřeba energie bez spotřeba na technologické a ostatní procesy.

Energetické bilance dle typu uvažovaného paliva/energie

Typ paliva/energie	Výchozí stav	Posuzovaný návrh
	(GJ/rok)	(GJ/rok)
Zemní plyn (CZT)	3 735,8	2 047,8
Elektřina	477,9	446,2
Černé uhlí		
Hnědé uhlí		
Biomasa		
...a případně další.		

Emisní faktory dle typu uvažovaného paliva/energie

Typ paliva/energie	Znečišťující látka					
	TZL	SO ₂	NO _x	NH ₃	VOC	CO ₂
	(kg/GJ)					
Zemní plyn	0,0006	0,000	0,0382	0,000	0,0019	55,4
Elektrická energie	0,0102	0,2337	0,1577	0,000	0,007	281,0

Ekologické vyhodnocení

Parametr	Výchozí stav	Posuzovaný návrh	Rozdíl
	(t/rok)	(t/rok)	(t/rok)
TZL	0,0071	0,0058	0,0013
PM ₁₀	0,0041	0,0030	0,0011
PM _{2,5}	0,0029	0,0027	0,0002
SO ₂	0,1117	0,1043	0,0074
NO _x	0,2509	0,1666	0,0843
NH ₃	0,0000	0,0000	0,0000
VOC	0,0074	0,0042	0,0032
CO ₂	341,2626	238,8418	102,4208

6. Ekonomické vyhodnocení

Ekonomické hodnocení je nutné provést v souladu s vyhláškou 309/2016 Sb., kterou se mění vyhláška č. 480/2012 o energetickém auditu a energetickém posudku.

Výsledky ekonomického vyhodnocení se uvádí v následující tabulce:

Parametr	Jednotka	Výchozí stav	Navrhovaný stav
Přínosy projektu celkem	Kč	-	424 847,9
z toho tržby za teplo a elektřinu	Kč		-
Investiční výdaje projektu celkem	Kč	-	36 840 615,5
z toho			
náklady na přípravu projektu	Kč	-	250 000,0
náklady na technologická zařízení a stavbu	Kč	-	36 590 615,5
náklady na přípojky	Kč	-	-
Provozní náklady celkem	Kč	1 971 258,9	1 546 410,9
z toho			
náklady na energii	Kč	1 971 258,9	1 546 410,9
náklady na opravu a údržbu	Kč		
osobní náklady (mzdy, pojistné)	Kč		
ostatní provozní náklady	Kč		
náklady na emise a odpady	Kč		
Doba hodnocení	Roky	-	20
Diskont	-	-	1,04
T_{sd} - reálná doby návratnosti	Roky		>20
NPV - čistá současná hodnota	tis. Kč		-29 679,9
IRR - vnitřní výnosové procento	%		-9,59

7. Posouzení vhodnosti aplikace EPC

V souladu s přílohou č. 4 – Zpracování analýzy vhodnosti EPC pro žadatele „Pokynů pro žadatele využívající kombinaci podpory z OPŽP a metody EPC“ bylo provedeno po-souzení vhodnosti aplikace EPC na řešeném objektu.

Rozbor objektu

a) stručný popis objektů

Viz kapitola 3 energetického posouzení.

b) přehled spotřeb energie

Viz kapitola 3 energetického posouzení

c) návrh opatření

Viz kapitola 4 energetického posouzení

d) odhad objemu investičních prostředků

Viz kapitola 4 energetického posouzení

e) odhad potenciálu úspor energie

Viz kapitola 4 energetického posouzení

f) doporučení (nedoporučení) vhodnosti

Navrhovaná opatření v tomto energetickém posouzení nemají takové ekonomické parametry, aby je bylo možné doporučit pro realizaci metodou EPC.

8. Popis okrajových podmínek reálnosti dosažení předpokládané úspory energie

- Výše úspor je vyčíslena k normovým klimatickým podmínkám, skutečné úspory tak mohou v jednotlivých letech kolísat podle aktuálních klimatických podmínek. Porovnání skutečných úspor v následujících letech je reálné po jejich přepočítání na normové klimatické podmínky.
- Vyčíslené úspory předpokládají dodržení stávajících provozních podmínek, tedy že bude zachován režim vytápění, počet uživatelů, způsob využití, příkon a provoz spotřebičů energií apod.

- Finanční přínos navržených variant odpovídá cenám z posledního známého období dle předloženého vyúčtování, případně jsou použity běžné hodnoty v době vypralování tohoto EP. Pokud není uvedeno jinak jsou všechny částky v Kč bez DPH.
- Ekonomické hodnocení je provedeno na základě odhadnuté celkové investice do realizace jednotlivých opatření, bez zohlednění nákladů na zanedbanou údržbu a prostou obnovu, nejsou zde promítnuty další náklady (projektování, stavební a technický dozor investičních akcí, sledování a vyhodnocování účinků realizovaných opatření apod.), dále není uvažována cena finančních zdrojů z půjček, hypoték apod.
- V případě realizace dalšího opatření na obvodových konstrukcích je nutné novou skladbu nejprve ověřit z hlediska stavební fyziky, a to především s ohledem na možnost kondenzace vodní páry uvnitř střešního souvrství a z hlediska únosnosti stávajících konstrukcí a možnosti jejich dalšího zatěžování.
- Energetický posudek nenahrazuje projektovou dokumentaci, ani stavební rozpočet (soupis prací), které musí být pro každou uvažovanou úpravu zpracovány odborně způsobilou osobou.
- Po realizaci opatření vedoucích ke snížení tepelných ztrát objektu, nebo zásahů do stávajícího systému vytápění objektu je nutno provést nové posouzení a hydraulické vyregulování celého otopného systému.

9. Závěr

Všechna kritéria oblasti podpory 5.1. Operačního programu Životní prostředí 2014 – 2020 (OPŽP) jsou splněna. Lze tak žádat o dotaci v příslušné výši na realizaci opatření (viz. příloha č.2 tohoto EP).

Příloha č.1 - Evidenční list energetického posouzení

Evidenční
číslo

x

1. Část - Identifikační údaje

1. Jméno (jména) příjmení/název nebo obchodní firma vlastníka předmětu EP

Královéhradecký kraj

2. Adresa trvalého bydliště/sídlo, popřípadě adresa pro doručování

a) ulice

Pivovarské náměstí

b) č.p./č.o.

1245/2

c) část obce

d)
obec

Hradec Králové

e) PSČ

500 03

f) e-mail

posta@kr-kralovehradecky.cz

g) telefon

+420 495 817 111

3. Identifikační číslo osoby, pokud bylo přiděleno

70889546

4. Údaje o statutárním orgánu

a)

jméno

PhDr. Jiří Štěpán, Ph.D.

b) kontakt

jstepan@kr-kralovehradecky.cz/+420 495 817 222

5. Předmět energetického posudku

a) název

Energetický posudek snížení energetické náročnosti pavilonu DIGP v reálu nemocnice Rychnov nad Kněžnou

b) adresa nebo umístění

Jiráskova 506, 516 01 Rychnov nad Kněžnou

c) popis předmětu EP

viz. kapitola 3.1. energetického posudku

2. Část - Seznam stanovených kritérií

1. Energetická kritéria

- úspora celkové energie min. o $\geq 20\%$ oproti původnímu stavu

2. Ekologická kritéria

- úspora 20 % emisí CO₂ oproti původnímu stavu

- pokud je to technicky možné, musí realizací projektu dojít k úspoře emisí TZL a NO_x

3. Ekonomická kritéria

- irelevantní

4. Technická a ostatní kritéria

- dosažení energetické náročnosti definované § 6 odst. 2 vyhlášky č.78/2013 Sb., o energetické náročnosti

- splnění požadované hodnoty průměrného součinitele prostupu tepla obálkou budovy $U_{em,N}$ dle ČSN 730540-2 (2011)

nebo

- součinitel prostupu tepla jednotlivých konstrukcí objektu na něž je žádána podpora (bez výplní otvorů) dle ČSN 730540-2:2011 a vyhlášky č.78/2013 Sb. $\leq 0,85 \times U_{rec}$

- součinitel prostupu tepla oken na něž je žádána podpora $\leq 0,80 \times U_{rec}$ dle ČSN 730540-2 (2011)

- součinitel prostupu tepla dveří a střešních oken na něž je žádána podpora $\leq U_{rec}$ dle ČSN 730540-2 (2011) a vyhlášky č.78/2013 Sb

3. Část - Popis stávajícího stavu předmětu EP

1. Charakteristika hlavních činností

viz. kapitola 3.1. energetického posudku

2. Vlastní zdroje energie

a) zdroje tepla

počet 2 ks

instalovaný výkon 1,8 MW

roční výroba 1 172,6 MWh

roční spotřeba paliva 1 196,6 GJ/r

b) zdroje elektřiny

počet 0 ks

instalovaný výkon 0 MW

roční vý- 0 MWh

roční spotřeba 0 GJ/r

c) kombinovaná výroba elektřiny a tepla

počet	0	ks
instal. výkon elektrický	0	MW
instal. výkon tepelný	0	MW
roční výroba elektřiny	0	MWh
roční výroba tepla	0	MWh
roční spotřeba paliva	0	GJ/r

d) druhy primárního zdroje energie

druh OZE

druh DEZ

fosilní zdroje

zemní plyn (CZT), systémová elektrárna

3. Spotřeba energie

-	Příkon	Spotřeba energie	Energonositel
<u>Druh spotřeby</u>			
Ztráty ve vlastních zdrojích a rozvodech	x MW	266,6 MWh/r	zemní plyn
Vytápění	x MW	605,8 MWh/r	zemní plyn
Chlazení	x MW	17,0 MWh/r	el. energie
Příprava TV	x MW	165,6 MWh/r	zemní plyn
Větrání	x MW	3,0 MWh/r	el. energie
Úprava vlhkosti	x MW	x MWh/r	
Osvětlení	0,05 MW	112,7 MWh/r	el. energie
Technologie	nej. MW	446,1 MWh/r	el. energie
Celkem	0,05 MW	1 616,6 MWh/r	zemní plyn / el. energie

4. Část - Doporučená varianta navrhovaných opatření

1. Popis doporučených opatření

Opatření č. 1 – zateplení obvodových stěn a náhrada MIV

Opatření č. 2 – zateplení podlahy 1.PP

Opatření č. 3 – zateplení plochých střech stropů pod nevytápěnými prostory

Opatření č. 4 – výměna původních výplní

Další opatření – instalace pohyblivých žaluzií

2. Úspory energie a nákladů

Spotřeba a náklady na energii – celkem

	Stávající stav		Navrhovaný stav		Úspory	
Energie	1 616,6	MWh/r	1 138,9	MWh/r	468,9	MWh/r
Náklady	1 971,2	tis. Kč/r	1 546,4	tis. Kč/r	424,8	tis. Kč/r

Spotřeba energie

	Stávající stav		Navrhovaný stav		Úspory	
Ztráty ve vlastních zdrojích a rozvodech	266,6	MWh/r	157,3	MWh/r	109,9	MWh/r
Vytápění	605,8	MWh/r	245,9	MWh/r	359,9	MWh/r
Chlazení	17,0	MWh/r	8,2	MWh/r	8,8	MWh/r
Příprava TV	165,6	MWh/r	165,6	MWh/r	x	MWh/r
Větrání	9,8	MWh	9,8	MWh/r	x	MWh/r
Úprava vlhkosti	x	MWh	x	MWh/r	x	MWh/r
Osvětlení	112,7	MWh/r	112,7	MWh/r	x	MWh/r
Technologie	446,1	MWh	446,1	MWh/r	x	MWh/r

3. Dosažená úspora energie podle jednotlivých energonositelů

	Stávající stav		Navrhovaný stav		Úspory	
Elektřina	132,8	MWh	124,0	MWh	8,8	MWh
SZTE	x	MWh	x	MWh	x	MWh
ZP	1 037,7	MWh	568,8	MWh	468,9	MWh
TO	x	MWh	x	MWh	x	MWh
Uhlí	x	MWh	x	MWh	x	MWh
OZE	x	MWh	x	MWh	x	MWh
Ostatní	x	MWh	x	MWh	x	MWh

4. Investiční náklady na realizaci úsporných opatření

Náklady při výrobě energie			Náklady při distribuci energie		
OZE	x	%	Rozvody tepla	x	%
KVET	x	%	Ostatní	x	%
Ostatní	x	%			
Náklady při spotřebě energie					
Budovy – úprava obálky	87,4	%	Technologie	x	%
Budovy – technické systémy	x	%	Ostatní	12,6	%

5. Ekonomické hodnocení

doba hodnocení	20	roků	diskontní míra	4	%
NPV	- 29 679,9	tis. Kč	investiční náklady	38 396,3	tis. Kč
reálná doba návratnosti	>20	roků	cash flow	424,9	tis. Kč/r
IRR	-9,59	%	NPV	- 29 679,9	tis. Kč
rok realizace	2019				

6. Ekologické hodnocení

Parametr	Výchozí stav	Varianta I	Rozdíl	Varianta II	Rozdíl
	t/rok	t/rok	t/rok	t/rok	t/rok
Tuhé znečišťující látky (TZL)	0,0071	0,0058	0,0013	-	-
PM ₁₀	0,0041	0,0030	0,0011	-	-
PM _{2,5}	0,0029	0,0027	0,0002	-	-
SO ₂	0,1117	0,1043	0,0074	-	-
NO _x	0,2509	0,1666	0,0843	-	-
NH ₃	0,0000	0,0000	0,0000	-	-
VOC	0,0074	0,0042	0,0032	-	-
CO ₂	341,2626	238,8418	102,4208	-	-

5. Část - Výsledky posouzení proveditelnosti návrhu podle stanovených kritérií

1. Proveditelnost podle energetických kritérií

- dosažená úspora celkové energie činí 40,8 % oproti původnímu stavu (spotřeba energie na technologické a ostatní procesy není započítána) – kritérium splněno

2. Proveditelnost podle ekologických kritérií

- dosažená úspora emisí CO₂ činí 30,0 % oproti původnímu stavu (spotřeba energie na technologické a ostatní procesy není započítána) – kritérium splněno

3. Proveditelnost podle ekonomických kritérií

- irelevantní

4. Proveditelnost podle technických a ostatních kritérií

- dosažení energetické náročnosti definované § 6 odst. 2 vyhlášky č.78/2013 Sb., o energetické náročnosti – kritérium splněno

- dosažení hodnoty průměrného součinitele prostupu tepla obálkou budovy $U_{em,N}$ dle ČSN 730540-2 (2011) – kritérium splněno

- součinitel prostupu tepla jednotlivých konstrukcí objektu na něž je žádána podpora dle ČSN 730540-2:2011 a vyhlášky č.78/2013 Sb. – kritérium splněno

- součinitel prostupu tepla oken na něž je žádána podpora $\leq 0,80 \times U_{rec}$ dle ČSN 730540-2 (2011) – kritérium splněno

- součinitel prostupu tepla dveří a střešních oken na něž je žádána podpora dle ČSN 730540-2 (2011) – kritérium splněno

6. Část - Údaje o energetickém specialistovi

1. Jméno (jména) a příjmení	Titul
Jan Landa	
2. Číslo oprávnění v seznamu energ. specialistů	3. Datum vydání oprávnění
V souladu se „Společným stanoviskem MPO a MŽP k činnostem Energetického specialisty“ není uvedeno	24.3.2015
4. Podpis	5. Datum
	15.11.2018

Příloha č. 2 - Soulad projektu s požadavky OPŽP

Obecná kritéria přijatelnosti:

a) Projekty zaměřené na celkové nebo dílčí energetické renovace veřejných budov, včetně projektů realizovaných metodou EPC

1. Nejsou podporována opatření realizovaná na zchátralých dlouhodobě nevyužívaných objektech. **(Irelevantní)**
2. Nebudou podporována opatření realizovaná na novostavbách, přístavbách a nástavbách. Omezení se netýká půdních vestaveb, kde nedochází k rozšíření stávajícího obestavěného prostoru. **(Ano)**
3. Po realizaci projektu musí budova plnit minimálně parametry energetické náročnosti definované § 6 odst. 2 vyhlášky č.78/2013 Sb., o energetické náročnosti. Tento požadavek se netýká památkově chráněných budov v souladu s § 7 odst. 5 zákona č. 406/2000 Sb. ve znění pozdějších předpisů. **(Ano)**
4. Pokud je jedním z opatření projektu zlepšení tepelně technických vlastností obvodových konstrukcí budovy sloužící pro výchovu a vzdělávání dětí a mladistvých, musí být v rámci projektu navržen systém větrání v souladu s vyhláškou č.410/2005 Sb., o hygienických požadavcích na prostory a provoz zařízení a provozoven pro výchovu a vzdělávání dětí a mladistvých, ve znění pozdějších předpisů a v souladu s Metodickým pokynem pro návrh větrání škol, zveřejněným na <http://www.opzp.cz/vyzvy/100-vyzva/dokumenty> **(Irelevantní)**
5. Po realizaci projektu musí dojít k úspoře celkové energie min. o 20 % oproti původnímu stavu, u památkově chráněných budov min. o 10 %. Do celkové energie nemusí být započítána spotřeba energie na technologické a ostatní procesy. **(Ano)**
6. Realizací projektu musí dojít k min. úspoře 20 % emisí CO₂ oproti původnímu stavu, u památkově chráněných budov 10 %. Při výpočtu emisí je uvažováno s celkovou energií bez spotřeby energie na technologické a ostatní procesy. **(Ano)**
7. Pokud je to technicky možné, musí realizací projektu dojít k úspoře emisí TZL a NO_x. **(Ano)**
8. V rámci zpracovaného energetického posudku, jakožto povinné přílohy žádosti, musí být jednoznačně definována povinnost na vyregulování otopné soustavy a zavedení energetického managementu. Zároveň musí být v posudku obsaženo posouzení, zda je pro příslušné budovy v kombinaci s poskytnutím podpory možná aplikace projektu EPC, který by povinnost vyregulování otopné soustavy a zavedení energetického managementu zahrnoval. **(Ano)**

Příloha č. 3 - Indikátory (parametry) pro hodnocení a monitorování projektu

Předkládá se ve formě samostatné přílohy dle zveřejněného závazného vzoru ve formátu.xlsx

Příloha č. 4 - Energetický štítek obálky budovy dle ČSN 73 0540-2 (2011)

Příloha č. 5 - Průkaz energetické náročnosti budovy



MINISTERSTVO
PRŮMYSLU A OBCHODU

MINISTERSTVO PRŮMYSLU A OBCHODU
Na Františku 32, 110 15 Praha 1

Jan Landa

r. č. 740508/3246

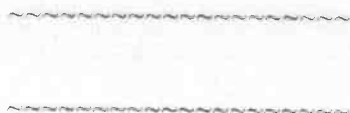
je oprávněn

zpracovávat průkazy energetické náročnosti budovy

s platností od 23.3.2015

zpracovávat energetický audit a energetický posudek

s platností od 23.3.2015



podle zákona č. 406/2000 Sb., o hospodaření energií ve znění pozdějších předpisů.

Číslo oprávnění: 1473

V Praze dne 14. března 2015

Ing. Pavel Šolc

náměstek ministra průmyslu a obchodu

RNDr. Milan Macháček - EKOEX JIHLAVA
Holíkova 3834/71, 586 01 JIHLAVA
Tel.: 603 89 12 84
e-mail: ekoex@iol.cz



ekologické expertízy, poradenství a služby
IČO 665 37 819

Posouzení budovy Nemocnice Rychnov nad Kněžnou
Jiráskova 506, 516 01 Rychnov nad Kněžnou
z hlediska výskytu zvláště chráněných druhů živočichů
Nemocnice Rychnov nad Kněžnou –
Pavilon DIGP - Snížení energetické náročnosti

Kraj Královéhradecký, Město Rychnov nad Kněžnou,
k.ú. Rychnov nad Kněžnou



PRŮZKUM ZVLÁŠTĚ CHRÁNĚNÝCH DRUHŮ ŽIVOČICHŮ

Zadavatel: **JIKA-CZ s.r.o.**, Dlouhá 101-103, 500 03 Hradec Králové

RNDr. Milan MACHÁČEK, RNDr. Aleš Toman

Jihlava, červenec 2017

OBSAH

1. Identifikační údaje	2
2. Cíl a důvod průzkumu	4
3. Stručný popis projektu	4
4. Výsledky provedeného průzkumu	6
5. Výstupy a závěry	7
Zpracovatel:	7
Přílohy:.....	7

1. Identifikační údaje

Zadavatel průzkumu (objednatel):

JIKA-CZ s.r.o., Dlouhá 101-103, 500 03 Hradec Králové
architektura – konstrukce – tzb - stavební fyzika
IČ 25917234, DIČ: CZ25917234
společnost je zapsána u Krajského soudu v Hradci Králové oddíl C, vložka 14380

Průzkum se týká:

Oblastní nemocnice Náchod, a.s., Purkyňova 446, 574 01 Náchod
provozovna Nemocnice Rychnov nad Kněžnou, Jiráskova 506, 516 01 Rychnov nad Kněžnou
Jde o projekt **Nemocnice Rychnov nad Kněžnou, pavilon DIGP - Snížení energetické náročnosti**.

Jedná se o realizaci energeticky úsporných opatření v areálu Nemocnice Rychnov nad Kněžnou, objektu **pavilonu DIGP**, nacházejícího se na poz.p.č. 2610/6 v k.ú. Rychnov nad Kněžnou.

Projekt: Nemocnice Rychnov nad Kněžnou, pavilon DIGP - Snížení energetické náročnosti
Posouzení z hlediska výskytu zvláště chráněných druhů živočichů

2.1.3 Situační plán

Obrázek 21: Letecký snímek Nemocnice Rychnov nad Kněžnou



Legenda:

- | | |
|----|--|
| 1 | DIGP - dětské, interní, gynekologie, porodnice |
| 2 | pavilon NRP - rehabilitace, onkologie |
| 3 | dělny a udržba |
| 4 | bývalá hematologie - rentgeny, ambulance |
| 5 | lékárna a vrátnice |
| 6 | stravovací pavilon |
| 7 | magnetická rezonance |
| 8 | víceúčelový pavilon - laboratoře, RZE, byty |
| 9 | Hlavní budova - chirurgie, ortopedie, ARO |
| 10 | úprava - garáže, autostání, bufet |

Poloha řešeného objektu na ortofotomapě. Poskytnuto objednatelem



Poloha řešeného objektu na situačním plánu (šipka). Poskytnuto objednatelem

2. Cíl a důvod průzkumu

Posudek je zaměřen na zhodnocení možností hnízdění zvláště chráněného druhu v kategorii ohrožených rorýse obecného (*Apus apus*) i dalších druhů synantropních ptáků a přítomnost potenciálních úkrytů kolonií netopýrů (celá skupina zvláště chráněné druhy, většinou silně ohrožené druhy, některé druhy kriticky ohrožené - nároky několika druhů této kategorie budova pravděpodobně nesplňuje). Toto posouzení budovy je požadováno jako podklad pro projektovou dokumentaci dokončení komplexního zateplení budovy.

Průzkum slouží v případě potvrzení výskytu cílových/zájmových zvláště chráněných druhů živočichů k zacílení potřebných opatření na ochranu živočišných druhů (na konkrétní druhy, případně charakteristická místa v rámci stavby) i k omezení případných nadbytečných či neodůvodněných nároků na stavebníka v rámci realizace energeticky úsporných opatření na výše uvedeném objektu v areálu nemocnice Rychnov nad Kněžnou.

Předkládaná zpráva může být použita jako podklad pro podání žádosti o dotaci z OPŽP i případné žádosti o výjimku dle §56 zák.č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny (dále ZOPK) pro zásah do sídla/biotopu zvláště chráněných druhů živočichů.

Předběžný průzkum areálu nemocnice Rychnov nad Kněžnou byl proveden dne 15.6.2017 RNDr. Milanem Macháčkem, detailní průzkum řešeného objektu se zaměřením na podrobnou prohlídku pláště, prostorů pod střechou této dominantní budovy nemocnice byl proveden dne 14.7.2017 oběma autory společně za účasti správce areálu nemocnice, přičemž byla pořízena fotodokumentace.

3. Stručný popis projektu

Dle zadavatele stávající budova slouží jako nemocnice. Stávající budova slouží jako nemocnice.

Objekt je sedmipodlažní včetně technického prostoru nad plochou střechou a podsklepených prostor. Budova má plochou střechu řešenou v několika úrovních. Výška objektu je + 26,550.

Podsklepená část slouží jako zázemí pro zaměstnance a zároveň jako sklad pro účely nemocnice. V prvním nadzemním podlaží se nachází oddělení JIP, s pokoji pro pacienty i účelovými místnostmi pro zaměstnance. Druhé a třetí nadzemní podlaží tvoří oddělení interny, které je rozděleno zvlášť pro ženy (3NP) a zvlášť pro muže (2NP). Ve 4.NP se nachází gynekologie, kde západní část tvoří převážně operační sál a jeho příslušenství a zázemí pro zaměstnance. Páté nadzemní podlaží slouží jako porodnice, zde je opět v západní části operační sál a porodní sál. V 6.NP se vyskytuje dětské oddělení, nad kterým se nachází v 7NP administrativní prostory kanceláří a kancelář ředitele. Stavebními úpravami dojde k zefektivnění vytápění a k menšímu úniku tepla z objektu.

Projektová dokumentace řeší výměnu stávající střechy a výměnu všech stávajících vnějších výplní otvorů celého objektu nemocnice, včetně instalace vnějších pohyblivých žaluzií a zateplení fasády včetně zateplení podlahy 1PP a aplikace nových pochozích vrstev. Konstruktivní systém je tvořen sloupovým systémem se stěnovým obvodovým pláštěm. Vzhledem k neúplné historické dokumentaci projektant vychází ze stávajícího stavu konstrukcí, kde některé okna jsou na celou světlou výšku objektu a některé jsou s parapetem. Předpoklad je takový, že původní stav objektu byl na celou výšku objektu a parapety byly

dozděny. Tedy nové výplně uvedou budovu do původního stavu před stavebními zásahy. Stávající okna jsou plastová s hliníkovým povrchem zdvojená kyvná – resp. otvíravá – sklápěcí. Součástí výměny oken bude i výměna vnitřních parapetů, výměna venkovního oplechování parapetů, provedení nových okenních vnitřních ostění a nadpraží pomocí vápenocementové štukové omítky.

Stávající výplně budou vyměněny za nové výplně. Nově navržená okna musí splňovat minimálně součinitele prostupu tepla U_w celého okna $0,73 \text{ W/(m}^2\text{K)}$ – údaj výrobce pro referenční okno. Hodnota součinitele prostupu tepla pro nově osazené dveře je navržena $U_d = 0,9 \text{ W/(m}^2\text{K)}$. Po provedení tohoto opatření bude součinitel prostupu tepla splňovat hodnotu doporučenou normou ČSN 73 0540-2:2011.

Stávající meziokenní vložky budou vyměněny za nové výplně. Nově navržené vložky musí splňovat minimálně součinitele prostupu tepla U_w celé konstrukce $0,9 \text{ W/(m}^2\text{K)}$. Po provedení tohoto opatření bude součinitel prostupu tepla splňovat hodnotu doporučenou normou ČSN 73 0540-2:2011.

Stávající obvodové zdivo se součiniteli prostupu tepla nespĺňují současné tepelně technické požadavky dané normou ČSN 73 0540-2:2011. Návrh opatření počítá s realizací certifikovaného kontaktního zateplovacího systému ETICS. Tloušťka dodatečné tepelné izolace je navržena 300 mm, $\lambda=0,039 \text{ (W/mK)}$. Po provedení tohoto opatření bude součinitel prostupu tepla splňovat hodnotu doporučenou normou ČSN 73 0540-2:2011. Materiál tepelné izolace musí být v souladu s platnými požárně - bezpečnostními požadavky.

Rovněž stropní konstrukce nespĺňuje současné tepelně technické požadavky dané normou ČSN 73 0540-2:2011. Stávající střecha bude opatřena tepelnou izolací **tloušťky 200 mm** se součinitelem tepelné vodivosti $\lambda = 0,035 \text{ W/mK}$. Po provedení tohoto opatření bude součinitel prostupu tepla splňovat hodnotu požadovanou normou ČSN 73 0540-2. Stropní konstrukce nespĺňuje současné tepelně technické požadavky dané normou ČSN 73 0540-2:2011. Stávající střecha bude opatřena tepelnou izolací **tl. 120 mm** se součinitelem tepelné vodivosti $\lambda = 0,035 \text{ W/mK}$. Po provedení tohoto opatření bude součinitel prostupu tepla splňovat hodnotu požadovanou normou ČSN 73 0540-2. Stávající strop bude opatřen tepelnou izolací tloušťky 160 mm, $\lambda=0,035 \text{ (W/mK)}$. Po provedení tohoto opatření bude součinitel prostupu tepla splňovat hodnotu požadovanou normou ČSN 73 0540-2.

4. Výsledky provedeného průzkumu

Vzhledem k výšce budovy (7 podlaží) tato jako jediná¹ z aktuálně řešených objektů v areálu nemocnice vyhovuje nárokům rorýsů jako potenciální hnízdiště. Pozorováním dne 14.7. t.r. byly zjištěny minimálně dva páry rorýsů s afinitou k této budově. Na plášti budovy byly zjištěny na několika místech podstřešní větrací otvory, z nichž u několika byly vypadlé krytky a vznikly tak hnízdní příležitosti. Ve dvou rozích budovy byly v zateplené fasádě vyklovány otvory datlovitými ptáky, přičemž některé z těchto otvorů byly použity k hnízdění špačkem obecným a minimálně jeden otvor nese známky hnízdění rorýsů. Budova nedisponuje podkrovními prostory s ohledem na ploché zastřešení objektu, vzhledem ke konstrukčnímu řešení střech nejsou k dispozici půdní prostory, které by mohly být využívány k hnízdění.

Vzhledem ke skutečnosti, že při rekonstrukci budovy a zateplení fasády nebude možné zachovat stávající hnízdiště rorýsů, doporučujeme na vhodných místech cca 50 cm pod hranou střechy umístit do fasády komerčně vyráběné, prefabrikované budky pro rorýsy v počtu 4-6 čtyřkomorových budek. Budky je vhodné umístit ve dvojicích s rozstupem 1-2 m na zdi bez oken orientované na sever, východ nebo západ (ne jih). Při obsazení budek rorýsy není třeba obávat se znečištění fasády trusem, je však vhodnější budky umístit na zdi bez oken nebo mimo jejich bezprostřední blízkost. Konkrétní umístění budek je vhodné konzultovat se členem ČSO, který se této problematice věnuje.

Budky jako kompenzační opatření jsou používány příležitostně i netopýry. Tito však na objektu nebyli zjištěni a jejich problematika nemusí být řešena.

Posuzovaná budova a letové koridory nejsou registrovaným hnízdištěm rorýse v databázi České společnosti ornitologické (www.rorysi.cz) a Nálezové databázi ochrany přírody (NDOP). Posuzovaná budova rovněž není uvedena jako místo výskytu netopýrů v databázi ČESON a v dostupných literárních údajích.

¹ Nárokům na potenciální, případně aktivní hnízdiště z hlediska výšky objektu a přítomnosti sedlových střech s půdními prostory v areálu pravděpodobně rovněž vyhovuje hlavní budova chirurgie, ortopedie + ARO u vrátnice, která však není předmětem současně řešených prací a nebyl vznesen požadavek na její posouzení.

5. Výstupy a závěry

1. Byly potvrzeny recentní údaje o výskytu a hnízdění rorýse obecného na objektu DIGP.
2. Rekonstrukce budovy a zateplení fasády zřejmě nedovolí zachování stávajících hnízdišť, proto autoři předkládané zprávy doporučují jako kompenzační opatření na vhodných místech cca 50 cm pod hranou střechy umístit do fasády komerčně vyráběné, prefabrikované budky pro rorýsy v počtu 4-6 čtyřkomorových budek. Budky je vhodné umístit ve dvojicích s rozstupem 1-2 m na zdi bez oken orientované na sever, východ nebo západ (ne jih).
3. Vzhledem ke konstrukčnímu řešení střech nedisponuje budova pavilonu DIGP půdními prostory, které by mohly být využívány kolonií netopýrů, přítomnost netopýrů nebyla aktuálně dokladována ani při použití použití batdetektoru.
4. Při zateplování objektu není tedy třeba problematiku netopýrů podrobněji řešit.

Jihlava, 30.07.2017



Zpracovatel:

RNDr. Milan Macháček EKOEX JIHLAVA

- *autorizovaná osoba pro zpracování dokumentací a posudků podle zák. č. 100/2001 Sb., držitel osvědčení o odborné způsobilosti č.j. 6333/246/OPV/93 ze dne 15. 4. 1993, autorizace prodloužena rozhodnutím MŽP č.j. 90668/ENV/16 ze dne 12.1. 2016;*
- *autorizovaná osoba pro provádění biologického hodnocení podle § 67 zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění, rozhodnutí MŽP o autorizaci č.j. 1725/640/06 ze dne 10. 10. 2006; autorizace prodloužena rozhodnutím MŽP č.j. 77523/ENV/11 5247/610/11 ze dne 10.10.2011;*
- *autorizovaná osoba k provádění posouzení podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění, rozhodnutí o autorizaci č.j. 2396/630/06 ze dne 30. 1. 2007; autorizace prodloužena rozhodnutím MŽP č.j. 2882/ENV/17 154/630/17 ze dne 17.1.2017;*

EKOEX JIHLAVA, Holíkova 3834/71, 586 01 Jihlava
[redacted]

RNDr. Aleš Toman, Micromys

- *zoolog se specializací zoologie obratlovců, Jihlava*
Micromys, Jihlava-Sasov 5371, 586 01 Jihlava
[redacted]

Přílohy:

Fotodokumentace

Fotodokumentace



Celkový pohled na pavilon DIGP



Pohled na západní stěnu pavilonu DIGP



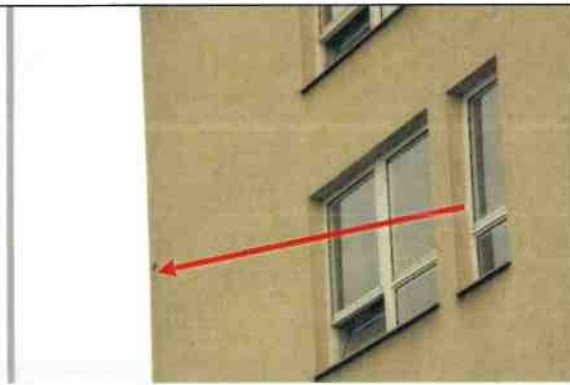
Pohled na budovu DIGP od JZ



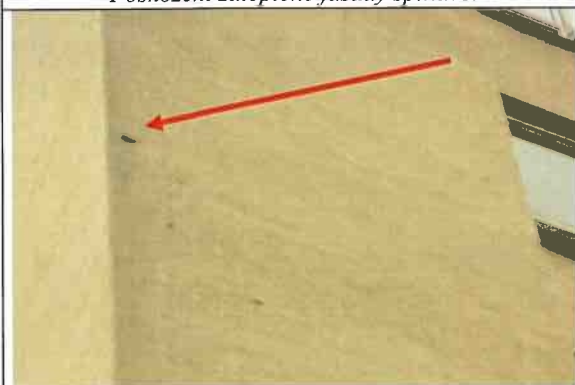
Průhled ke střeše, větrací otvory jsou zakrytovány



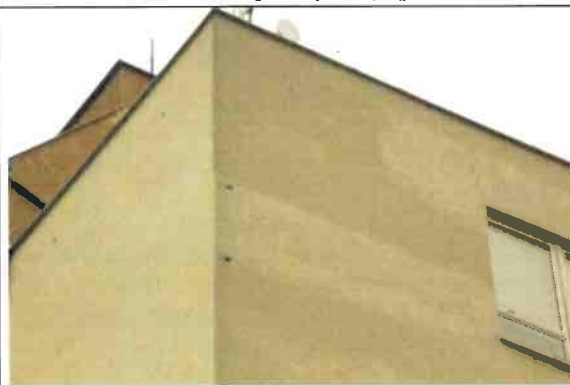
Poškození zateplené fasády šplhavci



Poškození zateplené fasády šplhavci



*Poškození zateplené fasády šplhavci,
stopy po hnízdění rorýse (šipka)*



Poškození zateplené fasády šplhavci

Foto [redacted] červenec 2017

MĚSTSKÝ ÚŘAD RYCHNOV NAD KNĚŽNOU

Odbor výstavby a životního prostředí

Havlíčkova 136, 516 01 Rychnov nad Kněžnou

██████████-city.cz

Č.j.: OVŽP-22489/2017-Du

Rychnov nad Kněžnou, dne 3. listopadu 2017

S.z.: 3974/2017

Oddělení: stavební úřad

Vyřizuje: ██████████

e-mail: ██████████

Královéhradecký kraj, IČ 70889546, Pivovarské náměstí č.p.1245/2, 500 03 Hradec Králové 3
zastoupený společností JIKA - CZ s.r.o., IČ 25917234, Čibuz 6, Smiřice 503 03

STAVEBNÍ POVOLENÍ

Dne 1.8.2017 podal Královéhradecký kraj, IČ 70889546, Pivovarské náměstí č.p.1245/2, 500 03 Hradec Králové 3, zastoupený společností JIKA - CZ s.r.o., IČ 25917234, Čibuz 6, Smiřice 503 03 (dále jen "stavebník") žádost o vydání stavebního povolení na stavbu: **Snížení energetické náročnosti - ONN, areál - Nemocnice Rychnov nad Kněžnou, pavilon DIGP**, na pozemku parcelní číslo 2610/6 v katastrálním území Rychnov nad Kněžnou.

Městský úřad Rychnov nad Kněžnou, odbor výstavby a životního prostředí, jako stavební úřad příslušný dle ustanovení § 13 odst. 1 písm. c zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění (dále jen "stavební zákon"), rozhodl takto:

Stavba **Snížení energetické náročnosti - ONN, areál - Nemocnice Rychnov nad Kněžnou, pavilon DIGP** (dále jen "stavba") na pozemku parcelní číslo 2610/6 v katastrálním území Rychnov nad Kněžnou se podle § 115 stavebního zákona

povoluje.

Stavba obsahuje:

- výměna střechy včetně zateplení
- výměna výplní otvorů
- zateplení budovy
- zateplení podlahy 1.PP
- instalace vnějších pohyblivých žaluzií

Pro provedení stavby se stanoví tyto podmínky:

1. Stavba bude provedena podle projektové dokumentace ověřené ve stavebním řízení, kterou vypracoval autorizovaný inženýr Jiří Slánský, ČKAIT – 0602162, případné změny nesmí být provedeny bez předchozího povolení stavebního úřadu.
2. Při provádění stavby je nutno dodržovat předpisy týkající se bezpečnosti práce a použitých technických zařízení na stavbě a zajistit ochranu zdraví a života osob na staveništi.
3. Při provádění stavby budou dodržena ustanovení vyhlášky č. 268/2009 Sb., o technických požadavcích na stavby v platném znění (dále jen "TP") upravující požadavky na provádění stavebních konstrukcí a technických zařízení.
4. Stavba bude dokončena nejpozději do 30.4.2019.
5. Investor je povinen vést přehledně záznamy o stavbě (stavební deník). U staveb, kde jsou stavebníky organizace, příp. právnické osoby, musí být označeno, kdo je stavebníkem, kdo stavbu provádí, jméno stavbyvedoucího a doba provádění stavby.
6. Při nedodržení projektového řešení se stavebník - investor vystavuje nebezpečí postihu finančními sankcemi dle § 178 až 183 stavebního zákona.
7. Dodavatel stavebních prací bude stanoven na základě výběrového řízení a před zahájením stavebních prací bude oznámen stavebnímu úřadu.
8. Nevyužitelný odpadní materiál z výkopových a stavebních prací je nutno uložit na povolené skládce, ostatní odpadní materiály je nutno využít nebo odstranit v souladu se zákonem č. 185/2001 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů. Doklady o řádném odstranění odpadů budou předloženy při kontrolních prohlídkách stavby.
9. Při provádění stavby musí být dodrženy podmínky uvedené v závazném stanovisku Městského úřadu Rychnov nad Kněžnou, odboru výstavby a životního prostředí, oddělení životní prostředí, číslo jednací OVŽP-12101/2017-196/2017-Zs, ze dne 28.4.2017.

Z hlediska odpadového hospodářství se stanoví tato podmínka:

- V průběhu stavebních prací bude vedena evidence všech vznikajících odpadů v rozsahu ustanovení § 21 vyhlášky č. 383/2001 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady. Její kopie, včetně kopií o předání odpadů oprávněným osobám, bude předložena na MěÚ Rychnov nad Kněžnou - oddělení životního prostředí po dokončení stavby.

Z hlediska ochrany přírody a krajiny se stanoví tyto podmínky:

- Pokud dojde při stavebních úpravách ke střetu s vzrostlou zelení, tato zeleň nebude poškozena. Umístění staveniště není v projektové dokumentaci určeno, k umístění mobilního přístřešku a skladování materiálu nebudou využity travnaté plochy. Případné úpravy dřevin je nutné předem oznámit orgánu ochrany přírody a krajiny a dohodnout se na velikosti zásahu na místě samém. Okolní travnaté plochy kolem objektu budou denně čištěny od zbytků, které s opravami souvisí. Po ukončení stavby budou travnaté plochy předány ve stavu provozu zahradnické údržby (dosety poškozené plochy, sesbírány zbytky stavebních materiálů). Lešení bude z vnější strany chráněno sítí proti úletu stavebních materiálů do okolí.
- Zateplení objektu musí splňovat nároky na zajištění ochrany netopýrů a rorýsů i ochrany jejich stanovišť. Oba druhy ptáků náleží mezi zvláště chráněné druhy živočichů dle ustanovení zákona č. 114/92 Sb., o ochraně přírody a krajiny ve znění pozdějších předpisů. K problematice hnízdění rorýse obecného vydal Krajský úřad Královéhradeckého kraje dne 31.10.2017 pod č.j. KUKHK-30863/ZP/2017-5 rozhodnutí, kterým byla uložena náhradní opatření k ochraně přírody.

10. Pro dohled stavebního úřadu nad prováděním stavby byly stanoveny kontrolní prohlídky stavby realizované po dokončení těchto dílčích etap výstavby:
- Výměna výplní otvorů
 - Výměna střešní krytiny
 - Zateplení objektu
 - Závěrečná kontrolní prohlídka
11. Dodavatel (stavebník) stavby je povinen používat pro provádění stavby jen takové výrobky a konstrukce, jejichž vlastnosti z hlediska způsobilosti stavby pro navržený účel zaručují, že stavba při správném provedení a běžné údržbě splňuje požadavky na mechanickou pevnost a stabilitu, požární bezpečnost, hygienu, ochranu zdraví a životního prostředí, bezpečnost při užívání, ochranu proti hluku a na **úsporu** energie a ochranu tepla.
12. Před zahájením stavby bude na viditelném místě u vstupu na staveniště umístěn štítek „Stavba povolena“, který obdrží stavebník, jakmile toto rozhodnutí nabude právní moci. Štítek musí být chráněn před povětrnostními vlivy, aby údaje na něm uvedené zůstaly čitelné a ponechán na místě do konce výstavby.
13. Před ukončením stavby bude ve smyslu § 119 a následujících paragrafů stavebního zákona včas stavební úřad požádán o vydání kolaudačního souhlasu. Žádost o vydání kolaudačního souhlasu bude doložena náležitostmi podle § 121 stavebního zákona, tj. zejména dokumentací skutečného provedení stavby, popisem a zdůvodněním provedených odchylek od stavebního povolení, geometrickým plánem zaměření stavby. Dále stavebník opatří závazná stanoviska dotčených orgánů k užívání stavby vyžadovaná zvláštními právními předpisy a předloží stavební deník se záznamy kontrolních prohlídek.

Odůvodnění

Dne 1.8.2017 obdržel Městský úřad Rychnov nad Kněžnou, odbor výstavby a životního prostředí žádost o vydání stavebního povolení na stavbu: Snížení energetické náročnosti - ONN, areál- Nemocnice Rychnov nad Kněžnou, pavilon DIGP na pozemku parcelní číslo 2610/6 v katastrálním území Rychnov nad Kněžnou, kterou podal Královéhradecký kraj, IČ 70889546, Pivovarské náměstí č.p.1245/2, 500 03 Hradec Králové 3, zastoupený společností JIKA - CZ s.r.o., IČ 25917234, Čibuz 6, Smiřice 503 03. Uvedeným dnem bylo zahájeno stavební řízení.

Stavební úřad oznámil dne 16.8.2017 zahájení stavebního řízení známým účastníkům řízení a dotčeným orgánům. Stavební úřad podle ustanovení § 112 odst. 2 **stavebního** zákona upustil od ústního jednání a místního šetření, protože mu poměry staveniště byly dobře známy a žádost poskytovala dostatečné podklady pro posouzení stavby, a stanovil, že ve lhůtě do 1.9.2017 mohou účastníci řízení uplatnit své námítky a dotčené orgány svá stanoviska.

Stavební úřad se ve svém řízení zabýval určením okruhu **účastníků** řízení. Usoudil, že účastníkem řízení je stavebník a dále osoby, které mají vlastnická nebo jiná práva k pozemkům a stavbám na nich, včetně osob, které mají vlastnická nebo jiná práva k sousedním pozemkům a stavbám na nich, a tato práva mohou být stavebním povolením přímo dotčena.

V průběhu řízení se stavební úřad zabýval vztahem předmětné stavby k územnímu plánu města Rychnov nad Kněžnou. Stavební úřad posoudil předloženou projektovou dokumentaci a zjistil, že tato stavba je v souladu s územním plánem.

Jelikož se k uvedenému dni nikdo nevyjádřil, Městský úřad Rychnov nad Kněžnou, odbor výstavby a životního prostředí využil stanovisek doložených stavebníky k žádosti.

Žádost o stavební povolení byla doložena těmito rozhodnutími, vyjádřeními a stanovisky:

- HZS Královéhradeckého kraje územní odbor Rychnov nad Kněžnou, Na Spravedlnosti č.p.2010, 516 01 Rychnov nad Kněžnou číslo, jednací HSKH-2414-2/2017, ze dne 26.4.2017
- KHS Královéhradeckého kraje územní pracoviště Rychnov nad Kněžnou, Jiráskova č.p.1320, 516 01 Rychnov nad Kněžnou, číslo jednací KHSK 12423/2017, ze dne 4.5.2017
- Městský úřad Rychnov nad Kněžnou, odbor výstavby a životního **prostředí**, oddělení životní prostředí, Havlíčkova č.p.136, 516 01 Rychnov nad Kněžnou, číslo jednací OVŽP-12101/2017-196/2017-Zs, ze dne 28.4.2017
- Krajský úřad Královéhradeckého kraje, Pivovarské náměstí č.p.1245, 500 03 Hradec Králové, oddělení ochrany přírody a krajiny, rozhodnutí číslo jednací KUKHK-30863/ZP/2017-5, ze dne 31.10.2017

V průběhu stavebního řízení stavební úřad přezkoumal předloženou žádost o stavební povolení z hledisek uvedených v § 110 stavebního zákona, projednal ji s účastníky řízení a s dotčenými orgány a posoudil stanoviska a připomínky. Zjistil, že projektová dokumentace stavby splňuje obecné technické požadavky na výstavbu a že uskutečněním stavby nejsou ohroženy veřejné zájmy ani nepřiměřeně omezena nebo ohrožena práva a oprávněné zájmy účastníků řízení.

Stavební úřad v průběhu řízení neshledal důvody, které by bránily povolení a provedení stavby, rozhodl způsobem uvedeným ve výroku.

Stanoviska dotčených orgánů byla zahrnuta do podmínek rozhodnutí.

Námítky účastníků nebyly v řízení uplatněny.

Poučení účastníků

Proti tomuto rozhodnutí může účastník řízení podat podle ustanovení § 81 odst.1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, (dále jen „správní řád“) odvolání, ve kterém se uvede v jakém rozsahu se rozhodnutí napadá a dále namítaný rozpor s právními předpisy, nebo nesprávnost rozhodnutí, nebo řízení, jež mu předcházelo, ve lhůtě 15 dnů ode dne jeho oznámení ke Krajskému úřadu Královéhradeckého kraje, Hradec Králové, odboru územního plánování a stavebního řádu, podáním učiněným u Městského úřadu Rychnov nad Kněžnou odboru výstavby a životního prostředí. Odvolání se podává v počtu 1. Nepodá-li účastník potřebný počet stejnopisů, vyhotoví je na jeho náklady Městský úřad Rychnov nad Kněžnou, odbor výstavby a životního prostředí. Podle § 85 odst. 1 správního řádu má odvolání odkladný účinek. Odvolací lhůta pro podání odvolání začíná běžet následující den po dni doručení rozhodnutí. Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřipustné.

Stavba nesmí být zahájena, pokud stavební povolení nenabude právní moci. Stavební povolení pozbývá platnosti, jestliže do dvou let ode dne, kdy nabylo právní moci, nebude stavba zahájena.

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

Příloha pro stavebníka:

Ověřená dokumentace stavby a štítek „Stavba povolena“ budou stavebníkovi předány po nabytí právní moci tohoto rozhodnutí.

Poplatek:

Správní poplatek podle zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, stanovený podle položky 18 odst. 1, písm. 1) ve výši 5000,- Kč (Za vydání stavebního povolení na změnu dokončené stavby se stanovuje poplatek ve výši poloviny sazby příslušného poplatku.), byl dne 22.8.2017 uhrazen.

Na vědomí:

1. HZS Královéhradeckého kraje územní odbor Rychnov nad Kněžnou, Na Spravedlnosti č.p.2010, 516 01 Rychnov nad Kněžnou
2. KHS Královéhradeckého kraje územní pracoviště Rychnov nad Kněžnou, Jiráskova č.p.1320, 516 01 Rychnov nad Kněžnou
3. Městský úřad Rychnov nad Kněžnou, odbor výstavby a životního prostředí, oddělení životní prostředí, Havlíčkova č.p.136, 516 01 Rychnov nad Kněžnou
4. archiv

Počet stran rozhodnutí: 5

[REDACTED]
Datum: 03.11.2017 08:30:47 +01:00

REKAPITULACE STAVBY

Kód: RYCHNOV
Stavba: RYCHNOV- SNÍŽENÍ ENERGETICKÉ NÁROČNOSTI - ONN AREÁL NEM RNK, PAVILON DIGIP DOPL 22.03.2020

KSO:	CC-CZ:
Místo:	Datum: 28.04.2020
Zadavatel:	IČ:
KRÁLOVÉHRADECKÝ KRAJ	DIČ:
Uchazeč:	IČ: 25957481
STYLBAU, s.r.o.	DIČ: CZ25957481
Projektant:	IČ:
JIKA CZ	DIČ:
Zpracovatel:	IČ:
	DIČ:

Poznámka:
Soupis prací je sestaven s využitím Cenové soustavy ÚRS. Položky, které pochází z této cenové soustavy, jsou ve sloupci 'Cenová soustava' označeny popisem 'CS ÚRS' a úrovní příslušného kalendářního pololetí. Veškeré další informace vymezující popis a podmínky použití těchto položek z Cenové soustavy, které nejsou uvedeny přímo v soupisu prací, jsou neomezeně dále k dispozici na www.cs-urs.cz sekce Cenové a technické podmínky

Cena bez DPH			38 751 038,38
DPH základní	Sazba daně	Základ daně	Výše daně
snížená	21,00%	38 751 038,38	8 137 718,06
	15,00%	0,00	0,00
Cena s DPH v CZK			46 888 756,44

REKAPITULACE OBJEKTŮ STAVBY A SOUPISŮ PRACÍ

Kód: RYCHNOV

Stavba: RYCHNOV- SNÍŽENÍ ENERGETICKÉ NÁROČNOSTI - ONN AREÁL NEM RNK, PAVILON DIGIP DOPL 22.03.2020

Místo: Datum: 28.04.2020

Zadavatel: KRÁLOVÉHRADECKÝ KRAJ

Projektant: JIKA CZ

Uchazeč: STYLBAU, s.r.o.

Zpracovatel:

Kód	Popis	Cena bez DPH [CZK]	Cena s DPH [CZK]	Typ
Náklady stavby celkem		38 751 038,38	46 888 756,44	
01	RYCHNOV- SNÍŽENÍ ENERGETICKÉ NÁROČNOSTI - ONN AREÁL NEM RNK, PAVILON DIGIP - STAVEBNÍ PRÁCE	38 433 038,38	46 503 976,44	STA
02	RYCHNOV- SNÍŽENÍ ENERGETICKÉ NÁROČNOSTI - ONN AREÁL NEM RNK, PAVILON DIGIP - VRN	318 000,00	384 780,00	STA

KRYCÍ LIST SOUPISU PRACÍ

Stavba:

RYCHNOV- SNÍŽENÍ ENERGETICKÉ NÁROČNOSTI - ONN AREÁL NEM RNK, PAVILON DIGIP DOPL 22.03.2020

Objekt:

01 - RYCHNOV- SNIZENI ENERGETICKE NAROCNOSTI - ONN AREAL NEM RNK, PAVILON DIGIP - STAVEBNÍ PRÁCE

KSO:

Místo:

CC-CZ:

Datum:

28.04.2020

Zadavatel:

KRÁLOVÉHRADECKÝ KRAJ

IČ:

DIČ:

Uchazeč:

STYLBAU, s.r.o.

IČ:

25957481

DIČ:

CZ25957481

Projektant:

JIKA CZ

IČ:

DIČ:

Zpracovatel:

IČ:

DIČ:

Poznámka:

Cena bez DPH

38 433 038,38

	Základ daně	Sazba daně	Výše daně
DPH základní	38 433 038,38	21,00%	8 070 938,06
snížená	0,00	15,00%	0,00

Cena s DPH

v CZK

46 503 976,44

REKAPITULACE ČLENĚNÍ SOUPISU PRACÍ

Stavba:

RYCHNOV- SNÍŽENÍ ENERGETICKÉ NÁROČNOSTI - ONN AREÁL NEM RNK, PAVILON DIGIP DOPL 22.03.2020

Objekt:

01 - RYCHNOV- SNIZENI ENERGETICKE NAROCNOSTI - ONN AREAL NEM RNK, PAVILON DIGIP - STAVEBNÍ PRÁCE

Místo:

Zadavatel: KRÁLOVÉHRADECKÝ KRAJ
Uchazeč: STYLBAU, s.r.o.

Datum:

28.04.2020

Projektant:

JIKA CZ

Zpracovatel:

Kód dílu - Popis

Cena celkem [CZK]

Náklady stavby celkem

38 433 038,38

HSV - Práce a dodávky HSV	18 319 585,63
1 - Zemní práce	72 677,88
3 - Svislé a kompletní konstrukce	37 386,03
6 - Úpravy povrchů, podlahy a osazování výplní	9 476 593,36
9 - Ostatní konstrukce a práce, bourání	4 938 855,74
997 - Přesun sutě	3 415 183,41
998 - Přesun hmot	378 889,21
PSV - Práce a dodávky PSV	19 535 452,75
712 - Pevňovací krytiny	1 753 219,58
713 - Izolace tepelné	1 984 116,33
721 - Zdravotnicka - vnitřní kanalizace	45 191,16
741 - Elektroinstalace - silnoproud	366 622,70
742 - Elektroinstalace - slaboproud	6 150,00
751 - Vzduchotechnika	4 933,44
762 - Konstrukce tesařské	14 564,20
763 - Konstrukce suché výstavby	183 636,93
764 - Konstrukce klempířské	896 547,64
766 - Konstrukce truhlářské	7 958 992,87
767 - Konstrukce zámečnické	4 625 413,67
771 - Podlahy z dlaždic	1 137 668,71
776 - Podlahy povlakové	385 595,52
784 - Dokončovací práce - malby a tapety	172 800,00
HZS - Hodinové zúčtovací sazby	578 000,00

SOUPIS PRACÍ

Stavba:

RYCHNOV- SNÍŽENÍ ENERGETICKÉ NÁROČNOSTI - ONN AREÁL NEM RNK, PAVILON DIGIP DOPL 22.03.2020

Objekt:

01 - RYCHNOV- SNIZENI ENERGETICKE NAROCNOSTI - ONN AREAL NEM RNK, PAVILON DIGIP - STAVEBNÍ PRÁCE

Místo:

Datum: 28.04.2020

Zadavatel:

KRÁLOVÉHRADECKÝ KRAJ

Projektant:

JIKA CZ

Uchazeč:

STYLBAU, s.r.o.

Zpracovatel:

PČ	Typ	Kód	Popis	MJ	Množství	J.cena [CZK]	Cena celkem [CZK]	Genová soustava
Náklady soupisu celkem							38 433 038,38	
D HSV Práce a dodávky HSV							18 319 585,63	
D 1 Zemní práce							72 677,88	
1	K	113106021	Hozebání dízeb a dílců při překopec inženýrských sítí s přemístěním hmot na skládku na vzdálenost do 3 m nebo s naložením na dopravní prostředek ručně komunikací pro pěší s ložem z kameniva nebo živice a s vývlní spár z betonových nebo kameninových dlaždic, desek nebo tvarovek	m2	51,050	88,90	4 538,35	CS ÚRS 2019 02
Poznámka k souboru cen: 1. Ceny jsou určeny pouze pro rozebrání dízeb včetně odstranění kůže po překopec inženýrských sítí z důvodu oprav havárií a přeložek. 2. Ceny nelze použít pro rozebrání dízeb při zřízení nových inženýrských sítí. 3. Ceny nelze použít pro rozebrání dízeb uložených do betonového lože nebo do cementové malty, které se oceňuje cenami 113 10-7030 až -7034, -7430 až -7434 a -7530 až -7534 Odstranění podkladů nebo krytů po překopec z betonu prostého. 4. V cenách nejsou započteny náklady na popř. nutné očistění: a) dlažebních nebo mozaikových kostek, které se oceňuje cenami souboru cen 979 07-11 Očistění vybouraných dlažebních kostek částí C 01 tohoto katalogu, b) betonových, kameninových nebo kamenných desek nebo dlaždic, které se oceňuje cenami souboru cen 979 0 - . . . Očistění vybouraných obrubníků, krajníků, desek nebo dílců částí C 01 tohoto katalogu. 5. Přemístění vybourané dílky včetně materiálu z kůže a spár na vzdálenost přes 3 m se oceňuje cenami souborů cen 997 22-1 Vodorovná doprava suti a vybouraných hmot.								
PSC								
VV "OKAPOVÝ CHODNÍK"								
VV "Z" (44,5+0,3'2')0,5								
VV "V"(1+50)0,5								
VV "S"6'0,5								
VV Součet								
2	K	113107112	Odstranění podkladů nebo krytů ručně s přemístěním hmot na skládku na vzdálenost do 3 m nebo s naložením na dopravní prostředek z kameniva lžčeného, o tl. vrstvy přes 100 do 200 mm	m2	51,050	157,70	8 050,59	CS ÚRS 2019 02
Poznámka k souboru cen: 1. Pro volbu cen z hlediska množství se uvažuje každá souvisle odstraňovaná plocha krytu nebo podkladu stejného druhu samostatně. Odstraňuje-li se několik vrstev vozovky najednou, jednotlivé vrstvy se oceňují každá samostatně. 2. Ceny a) -7111 až -7113, -7151 až -7153, -7211 až -7213 a -7311 až -7313 lze použít i pro odstranění podkladů nebo krytů ze šterkopiskou, škváry, strusky nebo z mechanicky zpevněných zemin, b) -7121 až 7125, -7161 až -7165, -7221 až -7225 a -7321 až -7325 lze použít i pro odstranění podkladů nebo krytů ze zemin stabilizovaných vápnem, c) -7130 až -7134, -7170 až -7174, -7230 až -7234 a -7330 až -7334 lze použít i pro odstranění dízeb uložených do betonového lože a dízeb z mozaiky uložených do cementové malty nebo podkladu ze zemin stabilizovaných cementem. 3. Ceny lze použít i pro odstranění podkladů nebo krytů opatřených živými posítky nebo nátěry. 4. Ceny odlišné podle tloušťky (např. do 100 mm, do 200 mm) jsou určeny vždy pro celou tloušťku jednotlivých konstrukcí. 5. V cenách nejsou započteny náklady na zarovnání stýněných ploch betonových nebo živých podkladů nebo krytů, které se oceňuje cenami souboru cen 919 73- Zarovnání stýněných ploch částí C 01 tohoto ceníku. Množství suti získané ze zarovnání stýněných ploch podkladů nebo krytů se zvlášť nevyskytuje. 6. Přemístění vybouraného materiálu větší vzdálenost, než je uvedeno, se oceňuje cenami souborů cen 997 22-1 Vodorovná doprava suti. 7. Ceny -714, -, -718, -, -724, a -734, nelze použít pro odstranění podkladu nebo krytu frézováním.								
PSC								
VV "OKAPOVÝ CHODNÍK"								
VV "Z" (44,5+0,3'2')0,5								
VV "V"(1+50)0,5								
VV "S"6'0,5								
VV Součet								
3	K	139711101	Výkopávka v uzavřených prostorech s naložením výkopku na dopravní prostředek v hornině tř. 1 až 4	m3	77,484	400,00	30 993,60	CS ÚRS 2019 02
Poznámka k souboru cen: 1. V cenách nejsou započteny náklady na podchyzení stavebních konstrukcí a případné odvětrávání pracovního prostoru.								
PSC								
VV "RUČNÍ VÝKOP RÝHY PRO ZATEPLENÍ SOKLU -VÝKOP HL 1,1 M Š 0,6 M"								
VV "Z" (44,5+0,3'2'+0,9'3')0,6*1,1								
VV "J"(0,9'9)*0,6*1,1								
VV "V"(1+50+0,9'2')0,6*1,1								
VV "S"(6+0,9'3')0,6*1,1								
VV Součet								
4	K	162701105	Vodorovné přemístění výkopku nebo sypaniny po suchu na obvyklém dopravním prostředku, bez naložení výkopku, avšak se složením bez rozhrnutí z hornin tř. 1 až 4 na vzdálenost přes 9 000 do 10 000 m	m3	20,663	257,80	5 326,92	CS ÚRS 2019 02
Poznámka k souboru cen: 1. Ceny nelze použít, předepisuje-li projekt přemístění výkopku na místo nepřístupné obvyklým dopravním prostředkům; toto přemístění se oceňuje individuálně. 2. V cenách jsou započteny i náklady za jízdu loženého vozidla v terénu ve výkopšti nebo na násypšti. 3. V cenách nejsou započteny náklady na rozhrnutí výkopku na násypšti; toto rozhrnutí se oceňuje cenami souboru cen 171 0 - . . . Uložení sypaniny do násypů a 171 20-1201 Uložení sypaniny na skládky. 4. Je-li na dopravní dráze pro vodorovné přemístění nějaká překážka, pro kterou je nutno překládat výkopek z jednoho obvyklého dopravního prostředku na jiný obvyklý dopravní prostředek, oceňuje se tato lomené vodorovné přemístění výkopku v každém úseku samostatně příslušnou cenou tohoto souboru cen a překládání výkopku cenami souboru cen 167 10-3. Nakládání neulehlého výkopku z hromad s ohledem na ustanovení pozn. číslo 5. 5. Přemístění je-li se výkopek z dočasných skládek vzdálených do 50 m, neoceňuje se nakládání výkopku, i když se provádí. Toto ustanovení neplatí, vyklučuje-li projekt použití dozeru. 6. V cenách vodorovného přemístění sypaniny nejsou započteny náklady na dodávku materiálů, tyto se oceňují ve specifikaci.								
PSC								
VV "KUBATURA IZOLACE TL 160 MM"								
VV "Z" (44,5+0,3'2'+0,9'3')0,16*1,1								
VV "J"(0,9'9)*0,16*1,1								
VV "V"(1+50+0,9'2')0,16*1,1								
VV "S"(6+0,9'3')0,16*1,1								
VV Součet								
5	K	171201211	Poplatek za uložení stavebního odpadu na skládce (skládkové) zeminy a kameniva zatříděného do Katalogu odpadů pod kódem 170 504	t	37,193	150,00	5 578,95	CS ÚRS 2019 02
Poznámka k souboru cen: 1. Ceny uvedené v souboru cen lze po dohodě upravit podle místních podmínek.								
PSC								
VV 20,663*1,8								
VV Součet								
6	K	174101102	Zásyp sypaninou z jakékoliv horniny s uložením výkopku ve vrstvách se ztuhnutím v uzavřených prostorech s urovnáním povrchu zásepů	m3	52,861	344,10	18 189,47	CS ÚRS 2019 02
Poznámka k souboru cen: 1. Ceny 174 10 - . . . jsou určeny pro ztuhnutí zásepů s mírou ztuhnutí: a) z hornin soudržných do 100 % PS, b) z hornin nesoudržných do (d) 0,9, c) z hornin kamenitých pro jakoukoliv míru ztuhnutí. 2. Je-li projektem předepsáno vyšší ztuhnutí, podle bodu a) a b) poznámky č. 1., ocení se zásep individuálně. 3. Ceny nelze použít pro zásep rýh pro drenážní trativody pro lesnicko-technické meliorace a zemědělské. Zásep těchto rýh se oceňuje cenami souboru cen 174 20-3. Části A 03 Zemní práce pro objekty oborů 831 až 833. Nezhuťnutý zásep odvodňovacích kanálů z betonových a železobetonových trub v polích a lučních tratiích se oceňuje cenou -1101 Zásep sypaninou rýh bez ohledu na šířku kanálu; cena obsahuje i náklady na ruční nezhuťnutí zásepů výšky do 200 mm nad vrchol polí. 4. V cenách 10-1101, 10-1103, 20-1101 a 20-1103 je započteno přemístění sypaniny ze vzdálenosti 10 m od kraje výkopu nebo zasypávaného prostoru, měřeno k těžišti skládky. 5. V ceně 10-1102 je započteno přemístění sypaniny ze vzdálenosti 15 m od hrany zasypávaného prostoru, měřeno k těžišti skládky. 6. Objem zásepů je rozdílný objemu výkopu a objemu do něho vestavěných konstrukcí nebo uložených vedení i s jejich obklady a podklady (teno objem se nazývá objemem horniny vytlačené konstrukcí). Objem potrubí do DN 180, příp. i s obalem, se od objemu zásepů neodčítá. Pro stanovení objemu zásepů se od objemu výkopu odečítá i objem obsypu potrubí oceňovaný cenami souboru cen 175 10-11 Obsyp potrubí, přičítá-li v úvahu. 7. Odčítání zbylého výkopku pro provedení zásepů zářezů se šikmými stěnami pro podzemní vedení nebo zásepů jam a rýh pro podzemní vedení se oceňuje, je-li objem zbylého výkopku: a) do 1 m3 na 1 m vedení a jedná se o výkopek neulehlý - cenami souboru cen 167 10-110 Nakládání výkopku nebo sypaniny a 162 0-1. Vodorovné přemístění výkopku. V případě, že se jedná o výkopek ulehý - rozpojení a naložení výkopku cenami souboru cen 122 0-1 - souboru 162 0-1 - Vodo ov. é př. místě - i výkopky -; b) přes 1 m3 na 1 m vedení, jestliže projekt předepíše, že se zbylý výkopek bude odklízet zároveň s prováděním výkopávkou, pouze přemístění výkopku cenami souboru cen 162 0-1. Vodorovné přemístění výkopku. Při zmíněném objemu zbylého výkopku se neoceňuje ani naložení ani rozpojení výkopku. Jestliže se zbylý výkopek neodklízí, nýbrž rozprostřá podél výkopu a nad výkopem, platí poznámka č. 8. 8. Rozprostření zbylého výkopku podél výkopu a nad výkopem pro provedení zásepů zářezů se šikmými stěnami pro podzemní vedení nebo zásepů jam a rýh pro podzemní vedení se oceňuje: a) cenou 171 20-1101 Uložení sypaniny do nezhuťnutých násypů, není-li projektem předepsáno ztuhnutí rozprostřeného zbylého výkopku, b) cenou 171 10-1111 Uložení sypaniny do násypů z hornin sypkých, je-li předepsáno ztuhnutí rozprostřeného zbylého výkopku, a to v objemu vypočteném podle poznámky č. 6, příp. zmenšeném o objem výkopku, který byl již odklizen. 9. Míru ztuhnutí předepisuje projekt.								
PSC								
VV "VÝKOP RÝHY PRO ZATEPLENÍ SOKLU"73,524								
VV "- KUBATURA POLYSTYARENU TL 160 MM" -20,663								
VV Součet								

PČ	Typ	Kód	Popis	MJ	Množství	J.cena [CZK]	Cena celkem [CZK]	Cenová soustava
D 3						37 386,03		
7	K	319201321	Svislé a kompletní konstrukce Vyrovnání nerovného povrchu vnitřního i vnějšího zdiva bez odsekání vadných cihel, maltou (s dodáním hmot) tl. do 30 mm	m2	129,140	289,50	37 386,03	CS ÚRS 2019 02
	vv		"VYROVNAVKA ZDIVA POD TERÉNEM PRO NALEPENÍ IZOLACE TL 160 MM"					
	vv		"Z" (44,5+0,3*2+0,9*3)*1,1		52,580			
	vv		"J" (0,9*9)*1,1		8,910			
	vv		"V" (1+50+0,9*2)*1,1		58,080			
	vv		"S" (6+0,9*3)*1,1		9,570			
	vv		Součet		129,140			
D 6						9 476 593,36		
8	K	612325302	Úpravy povrchů, podlahy a osazování výplní Vápenocementová omítka ostění nebo nadpraží štuková	m2	1 053,018	710,10	747 748,08	CS ÚRS 2019 02
	PSC		Poznámka k souboru cen: 1. Ceny lze použít jen pro ocenění samostatně upravovaného ostění a nadpraží (např. při dodatečné výměně oken nebo zárubní) v šířce do 300 mm okolo upravovaného otvoru.					
	vv		"PO VÝMĚNĚ VÝPLNÍ"					
	vv		"001" (4,5+2,1)*2*0,3		3,960			
	vv		"002" (3,6+2,1)*2*0,3		3,420			
	vv		"003" (3,6+1,8)*2*2*0,3		6,480			
	vv		"004" (3,355+3,3)*2*15*0,3		59,895			
	vv		"005" (3,55+0,4)*2*3*0,3		7,110			
	vv		"006" (2,45+2,1)*2*0,3		2,730			
	vv		"007" (2,7+2,1)*2*151*0,3		434,880			
	vv		"008" (2,7+0,9)*2*15*0,3		32,400			
	vv		"009" (2,1+3)*2*6*0,3		18,360			
	vv		"010" (2,1+2)*2*0,3		2,460			
	vv		"011" (2,4+2,1)*2*15*0,3		40,500			
	vv		"012" (2,4+1,8)*2*0,3		2,520			
	vv		"0,13" (1,8+2,1)*2*12*0,3		28,080			
	vv		"014" (1,8+2,1)*2*0,3		2,340			
	vv		"015" (1,8+0,9)*2*0,3		1,620			
	vv		"017" (1,2+3)*2*6*0,3		15,120			
	vv		"018" (1,2+2,25)*2*0,3		2,070			
	vv		"019" (1,2+2,1)*2*5*0,3		9,900			
	vv		"020" (1,2+1,8)*2*20*0,3		36,000			
	vv		"021" (1,2+1,8)*2*0,3		1,800			
	vv		"022" (1,2+1,8)*2*0,3		1,800			
	vv		"025" (0,9+2,1)*2*7*0,3		12,600			
	vv		"026" (0,9+2,1)*2*2*0,3		3,600			
	vv		"027" (0,9+1,2)*2*2*0,3		2,520			
	vv		"028" (0,9+0,9)*2*2*0,3		2,160			
	vv		"029" (0,9+0,9)*2*2*0,3		2,160			
	vv		Mezisoučet		736,485			
	vv		"MEZIOKENNÍ VLOŽKY"					
	vv		"OV01" (0,9+2,1)*2*142*0,3		255,600			
	vv		"OV02" (0,7+2,1)*2*0,3		1,680			
	vv		"OV03" (0,65+2,1)*2*0,3		1,650			
	vv		"OV04" (0,6+2,1)*2*5*0,3		8,100			
	vv		"OV03" (0,45+2,1)*2*3*0,3		4,590			
	vv		Mezisoučet		271,620			
	vv		"DVERE"					
	vv		"D01" (3,6+2,915*2)*2*0,3		5,658			
	vv		"D02" (2,7+2,915*2)*0,3		2,559			
	vv		"D03" (2,7+21,02*2)*2*0,3		26,844			
	vv		"D04" (1,2+2,27*2)*0,3		1,722			
	vv		"D06" (1,0+2,02*2)*0,3		1,512			
	vv		"D07" (1,9+2,02*2)*0,3		1,782			
	vv		"D08" (1,0+2,02*2)*0,3		1,512			
	vv		"D08" (0,9+2,02*2)*0,3		1,482			
	vv		"D10" (1,0+2,57*2)*0,3		1,842			
	vv		Mezisoučet		44,913			
	vv		Součet		1 053,018			
9	K	619991011	Zakrytí vnitřních ploch před znečištěním včetně pozdějšího odkrytí konstrukcí a prvků obalením fólií a přelepením páskou	m2	1 701,741	20,00	34 034,82	CS ÚRS 2019 02
	PSC		Poznámka k souboru cen: 1. U cen - 1011 se množství měrných jednotek určuje v m2 rozvinuté plochy jednotlivých konstrukcí a prvků. 2. Zakrytí výplní otvorů se oceňuje příslušnými cenami souboru cen 629 99-10. Zakrytí vnějších ploch před znečištěním.					
	vv		"O01" (4,5*2,1)		9,450			
	vv		"O02" (3,6*2,1)		7,560			
	vv		"O03" (3,6*1,8)*2		12,960			
	vv		"O04" (3,55*3,3)*15		175,725			
	vv		"O05" (3,55*0,4)*3		4,260			
	vv		"O06" (2,45*2,1)		5,145			
	vv		"O07" 2,7*2,1*151		856,170			
	vv		"O08" (2,7*0,9)*15		36,450			
	vv		"O09" (2,1*3)*6		37,800			
	vv		"O10" (2,1*2)		4,200			
	vv		"O11" (2,4*2,1)*15		75,600			
	vv		"O12" (2,4*1,8)		4,320			
	vv		"O13" 1,8*2,1*12		45,360			
	vv		"O14" (1,8*1,2)		2,160			
	vv		"O15" (1,8*0,9)		1,620			
	vv		"O17" (1,2*3,0)*6		21,600			
	vv		"O18" (1,2*2,55)		3,060			
	vv		"O19" (1,2*2,1)*5		12,600			
	vv		"O20" (1,2-1,8)*20		-12,000			
	vv		"O21" (1,2*1,8)		2,160			
	vv		"O22" (1,2*1,8)		2,160			
	vv		"O25" (0,9*2,1)*7		13,230			
	vv		"O26" (0,9*2,1)*2		3,780			
	vv		"O27" (0,9*1,2)*2		2,160			
	vv		"O28" (0,9*0,9)*23		18,630			
	vv		"O29" (0,9*0,9)*2		1,620			
	vv		Mezisoučet		1 347,780			
	vv		"MOV"					
	vv		"OV01" 0,9*2,1*142		268,380			
	vv		"OV2" 0,7*2,1		1,470			
	vv		"OV3" 0,65*2,1		1,365			
	vv		"OV4" 0,6*2,1*5		6,300			
	vv		"OV2" 0,45*2,1*3		2,835			
	vv		Mezisoučet		280,350			
	vv		"DVERE"					
	vv		"D01" 3,6*2,915*3		31,482			
	vv		"D02" 2,7*2,915		7,871			
	vv		"D03" 2,7*2,02*3		16,362			
	vv		"D04" 1,2*2,227		2,672			
	vv		"D05" 1,2*2,465		2,958			
	vv		"D06" 1,0*2,02		2,020			
	vv		"D07" 1,9*2,02		3,838			
	vv		"D08" 1,0*2,02		2,020			
	vv		"D09" 0,9*2,02		1,818			
	vv		"D10" 1,0*2,57		2,570			
	vv		Mezisoučet		73,611			
	vv		Součet		1 701,741			
10	K	622143001	Montáž omítkových profilů plastových nebo pozinkovaných, upevněných vtačením do podkladní vrstvy nebo přibítním soklových	m	216,430	104,60	22 638,58	CS ÚRS 2019 02
	PSC		Poznámka k souboru cen: 1. V cenách jsou započteny náklady na montáž profilů včetně úchytného materiálu. 2. V cenách nejsou započteny náklady na dopravu profilů, tyto se oceňují ve specifikaci, zvláště lze stanovit ve výši 5%. 3. V ceně -3004 jsou započteny náklady na ořezání fólií pro okna a dveře; tyto se oceňují podle 629 99-1012 podle příslušné položky otvorů.					
	vv		"ZAKLÁDACÍ LIŠTA NA TL. 300 MM"					
	vv		"S" 9+9,23+5+5,1+6,5+0,3		35,130			
	vv		"V" 77-2,7		74,300			
	vv		"J" 33,9+1,0+3,5*2		41,900			
	vv		"Z" 77-6,4-1,9-3,6		65,100			
	vv		Součet		216,430			
11	M	59051661R01	AL základací profil pod ETICS tl 0,7mm pro izolant tl 240mm	m	227,252	101,50	23 066,08	
	vv		216,43*1,05 "Přepočtené koeficientem množství"		227,252			
12	K	622143003	Montáž omítkových profilů plastových nebo pozinkovaných, upevněných vtačením do podkladní vrstvy nebo přibítním rohových s tkaninou	m	3 993,310	36,60	146 155,15	CS ÚRS 2019 02

PČ	Typ	Kód	Popis	MJ	Množství	J.cena [CZK]	Cena celkem [CZK]	Cenová soustava
		PSC	Poznámka k souboru cen: 1. V cenách jsou započteny náklady na montáž profilů včetně úchytného materiálu. 2. V cenách nejsou započteny náklady na dodávku profilů, tyto se oceňují ve specifikaci, ztratné lze stanovit ve výši 5%. 3. V 001-3004 jsou započteny náklady na ořezání fólií pro okna a dveře, tyto se oceňují podle 629 99-1012 podle přísl. š. é po: hy otvoř					
		VV	"OKNA"					
		VV	"001"(4,5+2,1)*2		13,200			
		VV	"002"(3,6+2,1)*2		11,400			
		VV	"003"(3,6+1,8)*2*2		21,600			
		VV	"004"(3,355+3,3)*2*15		199,650			
		VV	"005"(3,55+0,4)*2*3		23,700			
		VV	"006"(2,45+2,1)*2		9,100			
		VV	"007"(2,7+2,1)*2*151		1 449,600			
		VV	"008"(2,7+0,9)*2*15		108,000			
		VV	"009"(2,1+3)*2*6		61,200			
		VV	"010"(2,1+2)*2		8,200			
		VV	"011"(2,4+2,1)*2*15		135,000			
		VV	"012"(2,4+1,8)*2		8,400			
		VV	"013"(1,8+2,1)*2*12		93,600			
		VV	"014"(1,8+2,1)*2		7,800			
		VV	"015"(1,8+0,9)*2		5,400			
		VV	"017"(1,2+3)*2*6		50,400			
		VV	"018"(1,2+2,25)*2		6,900			
		VV	"019"(1,2+2,1)*2*5		33,000			
		VV	"020"(1,2+1,8)*2*20		120,000			
		VV	"021"(1,2+1,8)*2		6,000			
		VV	"022"(1,2+1,8)*2		6,000			
		VV	"025"(0,9+2,1)*2*7		42,000			
		VV	"026"(0,9+2,1)*2*2		12,000			
		VV	"027"(0,9+1,2)*2*2		8,400			
		VV	"028"(0,9+0,9)*2*2		7,200			
		VV	"029"(0,9+0,9)*2*2		7,200			
		VV	Mezisoučet		2 454,950			
		VV	"MEZIOKENNÍ VLOŽKY"					
		VV	"OV01"(0,9+2,1)*2*142		852,000			
		VV	"OV02"(0,7+2,1)*2		5,600			
		VV	"OV03"(0,65+2,1)*2		5,500			
		VV	"OV04"(0,6+2,1)*2*5		27,000			
		VV	"OV03"(0,45+2,1)*2*3		15,300			
		VV	Mezisoučet		905,400			
		VV	"DVEŘE"					
		VV	"D01"(3,6+2,915*2)*2		18,860			
		VV	"D02"(2,7+2,915*2)*2		8,530			
		VV	"D03"(2,7+1,02*2)*2		9,480			
		VV	"D04"(1,2+2,27*2)*2		5,740			
		VV	"D06"(1,0+2,02*2)*2		5,040			
		VV	"D07"(1,9+2,02*2)*2		5,940			
		VV	"D08"(1,0+2,02*2)*2		5,040			
		VV	"D09"(0,9+2,02*2)*2		4,940			
		VV	"D10"(1,0+2,57*2)*2		6,140			
		VV	Mezisoučet		69,710			
		VV	"ROHY A KOUTY FASÁDY"					
		VV	21*(23,95+1,5)		534,450			
		VV	6*4,8		28,800			
		VV	Mezisoučet		563,250			
		VV	Součet		3 993,310			
13	M	59051486	lišta rohová PVC 10/15cm s tkaninou	m	1 956,686	12,00	23 480,23	CS ÚRS 2019 02
		VV	"OKNA"					
		VV	"001"(2,1)*2		4,200			
		VV	"002"(2,1)*2		4,200			
		VV	"003"(1,8)*2*2		7,200			
		VV	"004"(3,3)*2*15		99,000			
		VV	"005"(0,4)*2*3		2,400			
		VV	"006"(2,1)*2		4,200			
		VV	"007"(2,1)*2*151		634,200			
		VV	"008"(0,9)*2*15		27,000			
		VV	"009"(3)*2*6		36,000			
		VV	"010"(+2)*2		4,000			
		VV	"011"(2,1)*2*15		63,000			
		VV	"012"(1,8)*2		3,600			
		VV	"013"(2,1)*2*12		50,400			
		VV	"014"(2,1)*2		4,200			
		VV	"015"(0,9)*2		1,800			
		VV	"017"(3)*2*6		36,000			
		VV	"018"(2,25)*2		4,500			
		VV	"019"(2,1)*2*5		21,000			
		VV	"020"(1,8)*2*20		72,000			
		VV	"021"(1,8)*2		3,600			
		VV	"022"(1,8)*2		3,600			
		VV	"025"(2,1)*2*7		29,400			
		VV	"026"(2,1)*2*2		8,400			
		VV	"027"(1,2)*2*2		4,800			
		VV	"028"(0,9)*2*23		41,400			
		VV	"029"(0,9)*2*2		3,600			
		VV	Mezisoučet		1 173,700			
		VV	"MEZIOKENNÍ VLOŽKY"					
		VV	"OV01"(2,1)*2*142		596,400			
		VV	"OV02"(2,1)*2		4,200			
		VV	"OV03"(2,1)*2		4,200			
		VV	"OV04"(2,1)*2*5		21,000			
		VV	"OV03"(2,1)*2*3		12,600			
		VV	Mezisoučet		638,400			
		VV	"DVEŘE"					
		VV	"D01"(2,915*2)*2		11,660			
		VV	"D02"(2,915*2)*2		5,830			
		VV	"D03"(2,02*2)*2		8,080			
		VV	"D04"(2,27*2)*2		4,540			
		VV	"D06"(2,02*2)*2		4,040			
		VV	"D07"(2,02*2)*2		4,040			
		VV	"D08"(2,02*2)*2		4,040			
		VV	"D09"(2,02*2)*2		4,040			
		VV	"D10"(2,57*2)*2		5,140			
		VV	Mezisoučet		51,410			
		VV	Součet		1 863,510			
		VV	1863,51*1,05		1 956,686			
14	M	59051510	profil okenní s nepřiznanou podomítkovou okapnicí PVC 2,0m s tkaninou	m	875,936	20,60	18 044,28	CS ÚRS 2019 02
		VV	"OKNA"					
		VV	"001"4,5		4,500			
		VV	"002"3,6		3,600			
		VV	"003"3,6*2		7,200			
		VV	"004"3,355*15		50,325			
		VV	"005"3,55*3		10,650			
		VV	"006"2,45		2,450			
		VV	"007"2,7*151		407,700			
		VV	"008"2,7*15		40,500			
		VV	"009"2,1*6		12,600			
		VV	"010"2,1		2,100			
		VV	"011"2,4*15		36,000			
		VV	"012"2,4		2,400			
		VV	"013"1,8*12		21,600			
		VV	"014"1,8		1,800			
		VV	"015"1,8		1,800			
		VV	"017"1,2*6		7,200			
		VV	"018"1,2		1,200			
		VV	"019"1,2*5		6,000			
		VV	"020"1,2*20		24,000			
		VV	"021"1,2		1,200			
		VV	"022"1,2		1,200			
		VV	"025"0,9*7		6,300			
		VV	"026"0,9*2		1,800			
		VV	"027"0,9*2		1,800			
		VV	"028"0,9*23		20,700			

PČ	Typ	Kód	Popis	MJ	Množství	J.cena [CZK]	Cena celkem [CZK]	Cenová soustava
			<i>Poznámka k souboru cen:</i> 1. V cenách jsou započteny náklady na: a) upevnění desek lepením a talířovými hmoždinkami, b) přestěrkování izolačních desek, c) vložení sklovláknité vyztužné tkaniny, d) uzavření otvorů po kotvách lešení. 2. V cenách nejsou započteny náklady na: a) dodávku díla s k.t.p.t. a izolací, tyto s oříznutím v: spálením; zt. at. a iz.: sta.: ovit v: výšší 5%, b) provedení konečné povrchové úpravy: - vrchní tenkovrstvou omítkou, tyto se ocení příslušnými cenami této části katalogu - at.: im; tyto s: oříznutím příst.: ými částí A07 katalog: 800-783 - k.: ami kým obklad: m; tyto s: oříznutím příst.: ými částí A01 katalog: 800-781 Obklady k.: ami k., c) osazení profilů, tyto se ocení příslušnými cenami této části katalogu. 3. V cenách 621 25-1101 až -1107 jsou započteny náklady na osazení a dodávku tepelněizolačních zátek v počtu 10 ks/m2 pro podhledy. 4. V cenách 622 25-1101 až -1107 jsou započteny náklady na osazení a dodávku tepelněizolačních zátek v počtu 8 ks/m2 pro stěny. 5. Kombinovaná deska je např. sendvičové uspořádaná deska tvořena izolačním jádrem z grafitového polystyrenu a krycí deskou z minerální vlny.					
		VV	"SOKL"					
		VV	"Z" (44,5+0,3*2+0,9*3)*(1,1+1,7)		133,840			
		VV	"J"(0,9*9)*(1,1+1,7)		22,680			
		VV	"V"(1+50+0,9*2)*(1,1+1,7)		147,840			
		VV	"S"(6+0,9*3)*(1,1+1,7)		24,360			
		VV	Mezisoučet		328,720			
		VV	"O08"-2,7*0,9*15		-36,450			
		VV	"O15"-1,8*0,9		-1,620			
		VV	"O29"-0,9*0,9*20		-16,200			
		VV	"D03"-2,6*1,97		-5,122			
		VV	"D05"-1,2*2,465		-2,958			
		VV	Mezisoučet		-62,350			
		VV	Součet		266,370			
		POL160						
19	M	28376359	deska perimetrická spodních staveb, podlah a plochých střech 200kPa λ=0,034 tl 160mm	m2	271,697	293,80	79 824,58	CS ÚRS 2019 02
20	K	622212051	Montáž kontaktního zateplení vnějšího ostění, nadpraží nebo parapetu lepením z polystyrenových desek nebo z kombinovaných desek hloubky špalet přes 200 do 400 mm, tloušťky desek do 40 mm	m	198,070	226,70	44 902,47	CS ÚRS 2019 02
			<i>Poznámka k souboru cen:</i> 1. V cenách jsou započteny náklady na: a) upevnění desek celoplošným lepením, b) přestěrkování izolačních desek, c) vložení sklovláknité vyztužné tkaniny, d) osazení a dodávku rohovníků. 2. V cenách nejsou započteny náklady na: a) dodávku díla s k.t.p.t. a izolací, tyto s oříznutím v: spálením; zt. at. a iz.: sta.: ovit v: výšší 10%, b) provedení konečné povrchové úpravy: - vrchní tenkovrstvou omítkou, tyto s oříznutím příst.: ými částí této části katalogu - at.: im; tyto s: oříznutím příst.: ými částí A07 katalog: 800-783 Nátě y 3. Pro ocenění montáže kontaktního zateplení ostění nebo nadpraží hloubky přes 400 mm se použijí ceny souboru cen 62. 2.- 1... Montáž kontaktního zateplení lepením a mechanickým kotvením.					
		VV	"O08"(2,7+0,9)*2*15		108,000			
		VV	"O15"(1,8+0,9)*2		5,400			
		VV	"O29"(0,9+0,9)*2*20		72,000			
		VV	"D03"(2,6+1,97)*2		6,540			
		VV	"D05"(1,2+2,465)*2		6,130			
		VV	Součet		198,070			
21	M	28376351	deska perimetrická spodních staveb, podlah a plochých střech 200kPa λ=0,034 tl 40mm	m2	87,151	73,40	6 396,88	CS ÚRS 2019 02
		VV	198,07*0,4*1,1		87,151			
22	K	622221041	Montáž kontaktního zateplení lepením a mechanickým kotvením z desek z minerální vlny s podélnou orientací vláken na vnější stěny, tloušťky desek přes 160 mm	m2	3 416,017	760,00	2 596 172,92	CS ÚRS 2019 02
			<i>Poznámka k souboru cen:</i> 1. V cenách jsou započteny náklady na: a) upevnění desek lepením a talířovými hmoždinkami, b) přestěrkování izolačních desek, c) vložení sklovláknité vyztužné tkaniny, d) uzavření otvorů po kotvách lešení. 2. V cenách nejsou započteny náklady na: a) dodávku díla s k.t.p.t. a izolací, tyto s oříznutím v: spálením; zt. at. a iz.: sta.: ovit v: výšší 5%, b) provedení konečné povrchové úpravy: - vrchní tenkovrstvou omítkou, tyto se ocení příslušnými cenami této části katalogu - at.: im; tyto s: oříznutím příst.: ými částí A07 katalog: 800-783 - k.: ami kým obklad: m; tyto s: oříznutím příst.: ými částí A01 katalog: 800-781 Obklady k.: ami k., c) osazení profilů, tyto se ocení příslušnými cenami této části katalogu. 3. V cenách 621 25-1101 až -1107 jsou započteny náklady na osazení a dodávku tepelněizolačních zátek v počtu 10 ks/m2 pro podhledy. 4. V cenách 622 25-1101 až -1107 jsou započteny náklady na osazení a dodávku tepelněizolačních zátek v počtu 8 ks/m2 pro stěny. 5. Kombinovaná deska je např. sendvičové uspořádaná deska tvořena izolačním jádrem z grafitového polystyrenu a krycí deskou z minerální vlny.					
		VV	"Z"(77-9,8)*23,9+9,5*1,5+12,5*1+7,5*3,5		1 659,080			
		VV	Mezisoučet		1 659,080			
		VV	"S"9,2*20,65+6,5*5+3,8*(20,65+22,8)*0,5+5,8*23,95+5*26,55+6,7*23,95+3,8*2		744,760			
		VV	Mezisoučet		744,760			
		VV	"V"9,5*4,15+14,8*20,65+8,8*5+6,2*4+(49,7+0,5+0,3+1+1)*20,65		1 497,970			
		VV	(49,7+0,5+0,3+1+1)*4		210,000			
		VV	Mezisoučet		1 707,970			
		VV	"J"(33,9+4*2+1)*4,15		178,035			
		VV	33,9*20,65+6,5*5,5+5,5*4+9*4		793,785			
		VV	Mezisoučet		971,820			
		VV	"OKNA"-4,5*2,1-3,6*2,1-3,6*1,8*2-3,55*3,3*15		-205,695			
		VV	-3,55*0,4*3-2,45*2,1-2,7*2,1*151		-865,575			
		VV	-2,1*3*6-2,1*2-2,45*2,1*15-2,4*1,8		-123,495			
		VV	-1,8*2,1*12-1,8*1,2-1,2*3*6		-69,120			
		VV	-1,2*2,25-1,2*2,1*5-1,2*1,8*20-1,2*1,8		-60,660			
		VV	-1,2*1,8-0,9*2,1*7-0,9*2,1*2-0,9*1,2*2		-21,330			
		VV	-0,9*0,9*3-0,9*0,9*2		-4,050			
		VV	Mezisoučet		-1 349,925			
		VV	"MOV"					
		VV	-0,9*2,1*142-0,7*2,1-0,65*2,1-0,6*2,1*5-0,45*2,1*4		-281,295			
		VV	Mezisoučet		-281,295			
		VV	"DVERE"					
		VV	-3,6*2,915-2,7*2,915-1,2*2,27-1,2*2,465-1*2,02-1,9*2,02-1*2-1-0,9*2,02-1*2,57		-36,393			
		VV	Mezisoučet		-36,393			
		VV	MV300		3 416,017			
23	M	63151548	deska tepelně izolační minerální kontaktních fasád podélné vlákno λ=0,036 tl 300mm	m2	3 484,337	759,60	2 646 702,39	CS ÚRS 2019 02
		VV	MV300*1,02		3 484,337			
24	K	622222051	Montáž kontaktního zateplení vnějšího ostění, nadpraží nebo parapetu lepením z desek z minerální vlny s podélnou nebo kolmou orientací vláken hloubky špalet přes 200 do 400 mm, tloušťky desek do 40 mm	m	2 047,844	218,00	446 429,99	CS ÚRS 2019 02
			<i>Poznámka k souboru cen:</i> 1. V cenách jsou započteny náklady na: a) upevnění desek celoplošným lepením, b) přestěrkování izolačních desek, c) vložení sklovláknité vyztužné tkaniny, d) osazení a dodávku rohovníků. 2. V cenách nejsou započteny náklady na: a) dodávku díla s k.t.p.t. a izolací, tyto s oříznutím v: spálením; zt. at. a iz.: sta.: ovit v: výšší 10%, b) provedení konečné povrchové úpravy: - vrchní tenkovrstvou omítkou, tyto s oříznutím příst.: ými částí této části katalogu - at.: im; tyto s: oříznutím příst.: ými částí A07 katalog: 800-783 Nátě y 3. Pro ocenění montáže kontaktního zateplení ostění nebo nadpraží hloubky přes 400 mm se použijí ceny souboru cen 62. 2.- 1... Montáž kontaktního zateplení lepením a mechanickým kotvením.					
		VV	"O01"(4,5+2,1)*2		13,200			
		VV	"O02"(3,6+2,1)*2		11,400			
		VV	"O03"(3,6+1,8)*2*2		21,600			
		VV	"O04"(3,55+3,3)*2*15		205,500			
		VV	"O05"(3,55+0,4)*2*3		23,700			
		VV	"O06"(2,45+2,1)*2		9,100			
		VV	"O07 - POZOR-ZDE JEN ŠÍŘKY JSOU V PÁSECH" 2,7*2*151		815,400			
		VV	"O09"(2,1+3)*2*6		61,200			
		VV	"O10"(2,1+2)*2		8,200			
		VV	"O11"(2,4+2,1)*2*15		135,000			
		VV	"O12"(2,4+1,8)*2		8,400			
		VV	"O13 - POZOR - JEN ŠÍŘKY - JSOU V PÁSECH" 1,8*2*12		43,200			
		VV	"O14"(1,8+1,2)*2		6,000			
		VV	"O17"(1,2+3,0)*2*6		50,400			
		VV	"O18"(1,2+2,55)*2		7,500			
		VV	"O19"(1,2+2,1)*2*5		33,000			
		VV	"O20"(1,2+1,8)*2*20		120,000			
		VV	"O21"(1,2+1,8)*2		6,000			
		VV	"O22"(1,2+1,8)*2		6,000			
		VV	"O25"(0,9+2,1)*2*7		42,000			
		VV	"O26"(0,9+2,1)*2*2		12,000			
		VV	"O27"(0,9+1,2)*2*2		8,400			

PČ	Typ	Kód	Popis	MJ	Množství	J.cena [CZK]	Cena celkem [CZK]	Cenová soustava
	VV		Mezisoučet				1 025,570	
	VV	LEŠ	Součet				5 574,540	
36	K	941111212	Montáž lešení řadového trubkového lehkého pracovního s podlahami s provozním zatížením tř. 3 do 200 kg/m2 Připlatek za první a každý další den použití lešení k ceně -1112	m2	#####	0,90	1 680 723,81	CS ÚRS 2019 02
	PSC		Poznámka k souboru cen: 1. V ceně jsou započteny i náklady na kotvení lešení. 2. Montáž lešení řadového trubkového lehkého výšky přes 25 m se oceňuje individuálně. 3. Šílkou se rozumí půdorysná vzdálenost, měřená od vnitřního lce sloupků zábradlí k protilehlému volnému okraji podlahy nebo mezi vnitřními lici.					
	VV		"11 MĚSÍCŮ" LEŠ*335		#####			
37	K	941111822	Demontáž lešení řadového trubkového lehkého pracovního s podlahami s provozním zatížením tř. 3 do 200 kg/m2 šířky tř. W09 přes 0,9 do 1,2 m, výšky přes 10 do 25 m	m2	5 574,540	38,50	214 619,79	CS ÚRS 2019 02
	PSC		Poznámka k souboru cen: 1. Demontáž lešení řadového trubkového lehkého výšky přes 25 m se oceňuje individuálně.					
	VV		LEŠ		5 574,540			
38	K	944511111	Montáž ochranné sítě zavěšené na konstrukci lešení z textiliie z umělých vláken	m2	5 574,540	10,00	55 745,40	CS ÚRS 2019 02
	PSC		Poznámka k souboru cen: 1. V □□□□ h □□□□so: započt□□y □áklady □a l □□□□ pot□□b □é p □ zavěš □□ sít□; toto l □□□□ s □□□□ h □□□□ příst □: š □ y m □□□□ am □ l □□□□					
	VV		LEŠ		5 574,540			
39	K	944511211	Montáž ochranné sítě Připlatek za první a každý další den použití sítě k ceně -1111	m2	#####	0,40	479 410,44	CS ÚRS 2019 02
	PSC		Poznámka k souboru cen: 1. V □□□□ h □□□□so: započt□□y □áklady □a l □□□□ pot□□b □é p □ zavěš □□ sít□; toto l □□□□ s □□□□ h □□□□ příst □: š □ y m □□□□ am □ l □□□□					
	VV		LEŠ*215		#####			
40	K	944511811	Demontáž ochranné sítě zavěšené na konstrukci lešení z textiliie z umělých vláken	m2	5 574,540	5,00	27 872,70	CS ÚRS 2019 02
	VV		LEŠ		5 574,540			
41	K	949101112	Lešení pomocné pracovní pro objekty pozemních staveb pro zatížení do 150 kg/m2, o výšce lešeňové podlahy přes 1,9 do 3,5 m	m2	1 774,400	62,70	111 254,88	CS ÚRS 2019 02
	PSC		Poznámka k souboru cen: 1. V ceně jsou započteny i náklady na montáž, opotřebení a demontáž lešení. 2. V □□□□ h □□□□so: započt □□y □áklady □a ma □□□□ l □□□□ s □□□□ m, tyto □□□□ j □□□□ zah □□□□ ty v □□□□ h □□□□ příst □: š □ y □□□□ stav □: b □□□□ h □□□□ p □□□□ l. 3. Množství měrných jednotek se určuje m2 podlahové plochy, na které se práce provádí.					
	VV		"PRO ZAČISTĚNÍ A OMÍTKY ZEVNITŘ" 77*1*2*8		1 232,000			
	VV		33,9*2*1*8		542,400			
	VV		Součet		1 774,400			
42	K	952901114	Vyčištění budov nebo objektů před předáním do užívání budov bytové nebo občanské výstavby, světlé výšky podlaží přes 4 m	m2	10 720,000	70,00	750 400,00	CS ÚRS 2019 02
	PSC		Poznámka k souboru cen: 1. Cenu -1111 lze použít i pro vyčištění půdy a rovné střechy budov, pokud definitivní úprava umožňuje, aby se ploché střechy používalo jako terasy, nebo terasy, když je nutno čistit konstrukce na těchto střechách (světly, dveře apod.). Do výměry se započítávají jednou třetinou plochy. 2. Střešní plochy hři se světly nebo okny se oceňují jako podlaží cenou -1221. 3. Množství měrných jednotek se určuje v m2 půdorysné plochy každého podlaží, dané vnějším obrysem podlaží budovy. Plochy balkonů se přičítají. 4. V ceně -1111 a -1114 jsou započteny náklady na zametání a umytí podlah, dlažeb, obkladů, schodů v místnostech, chodbách a schodištích, vyčištění a umytí oken, dveří s rámy, zárubněmi, umytí a vyčištění jiných zasklených a natíraných ploch a zařízeníových předmětů. 5. V ceně -1221 jsou započteny náklady na zametání podlahy, umytí dlažeb nebo keramických podlah v přilehlých místnostech, chodbách a schodištích, umytí obkladů, schodů, vyčištění a umytí oken a dveří s rámy a zárubněmi, umytí a vyčištění jiných zasklených a natíraných ploch a zařízeníových předmětů. 6. V ceně -1311 jsou započteny náklady na zametání a čištění dlažeb, umytí, vyčištění okenních a dveřních rámu a zařízeníových předmětů. 7. V ceně -1411 jsou započteny náklady na vynesení zbytků stavebního rumu, kropicení a 2x zametání podlah, oprášení stěn a vyplní otvorů.					
	VV		67*20*8 "UKLID VNITŘNÍCH ČÁSTÍ STAVBY PO PROVEDENÍ STAVEBNÍCH ÚPRAV		10 720,000			
43	K	953171001	Osazování kovových předmětů poklopů litinových nebo ocelových včetně rámu, hmotnosti do 50 kg	kus	18,000	218,50	3 933,00	CS ÚRS 2019 02
	PSC		Poznámka k souboru cen: 1. V cenách nejsou započteny náklady na poklopy včetně rámu a stupadel. Jejich dodání se oceňuje ve specifikaci.					
	VV		"POKLOP 600/600" 18		18,000			
44	M	56230603	šachtový poklop z PU + rám HDPE, 12,5t, 600 x 600 x 60 mm	kus	18,000	4 270,00	76 860,00	CS ÚRS 2019 02
45	K	965042241	Bourání mazanin betonových nebo z litého asfaltu tl. přes 100 mm, plochy přes 4 m2	m3	201,989	2 193,70	443 103,27	CS ÚRS 2019 02
	VV		"1 PP"1346,59*0,15		201,989			
46	K	965081213	Bourání podlah z dlaždic bez podkladního lože nebo mazaniny, s jakoukoliv výplní spár keramických nebo xyolitových tl. do 10 mm. plochy přes 1 m2	m2	1 028,867	62,50	64 304,19	CS ÚRS 2019 02
	PSC		Poznámka k souboru cen: 1. Odsekání soklíků se oceňuje cenami souboru cen 965 08.					
	VV		"1.PP"193,49+32,95+10,85+7,17+3,68+3,62+28,6+14,28+11,01+7,71+2,52+35,14+114,68+27,88+10,73		504,310			
	VV		14,7+32,58+7,44+6,19+158,087+36,11+12,81+35,27+39,6+30,01+9,85+5,94+2,52+2,39+2,1+4,8+5+48,09+17,43+25,62+15,31+12,71		524,557			
	VV	DLAŽBA1PP	Součet		1 028,867			
47	K	965081423	Bourání podlah z dlaždic bez podkladního lože nebo mazaniny, s jakoukoliv výplní spár betonových kladených na terče výšky do 100 mm. plochy přes 1 m2	m2	250,000	60,90	15 225,00	CS ÚRS 2019 02
	PSC		Poznámka k souboru cen: 1. Odsekání soklíků se oceňuje cenami souboru cen 965 08.					
	VV		"STŘEŠNÍ TERASY ODHAD" 250		250,000			
48	K	966080101	Bourání kontaktního zateplení včetně povrchové úpravy omítkou nebo nátěrem z polystyrenových desek, tloušťky do 60 mm	m2	3 416,017	57,90	197 787,38	CS ÚRS 2019 02
	VV		MV300		3 416,017			
49	K	967031132	Přísekání (špicování) plošné nebo rovných ostění zdíva z cihel pálených rovných ostění, bez odstupu, po hrubém vybourání otvorů, na maltu vápennou nebo vápenocementovou	m2	668,382	128,00	85 552,90	CS ÚRS 2019 02
	VV		"OKN"					
	VV		"001"(4,5+2,1)*2*0,3		3,960			
	VV		"002"(3,6+2,1)*2*0,3		3,420			
	VV		"003"(3,6+1,8)*2*2*0,3		6,480			
	VV		"004"(3,355+3,3)*2*15*0,3		59,895			
	VV		"005"(3,55+0,4)*2*3*0,3		7,110			
	VV		"006"(2,45+2,1)*2*0,3		2,730			
	VV		"007"(2,7*2*151+2,8*2*7)*0,3		256,380			
	VV		"008"(2,7+0,9)*2*15*0,3		32,400			
	VV		"009"(2,1+3)*2*6*0,3		18,360			
	VV		"010"(2,1+2)*2*0,3		2,460			
	VV		"011"(2,4+2,1)*2*15*0,3		40,500			
	VV		"012"(2,4+1,8)*2*0,36		3,024			
	VV		"0,13"1,8*2*12*0,3		12,960			
	VV		"014"(1,8+2,1)*2*0,3		2,340			
	VV		"015"(1,8+0,9)*2*0,3		1,620			
	VV		"017"(1,2+3)*2*6*0,3		15,120			
	VV		"018"(1,2+2,25)*2*0,3		2,070			
	VV		"019"(1,2+2,1)*2*5*0,3		9,900			
	VV		"020"(1,2+1,8)*2*20*0,3		36,000			
	VV		"021"(1,2+1,8)*2*0,3		1,800			
	VV		"022"(1,2+1,8)*2*0,3		1,800			
	VV		"025"(0,9+2,1)*2*7*0,3		12,600			
	VV		"026"(0,9+2,1)*2*2*0,3		3,600			
	VV		"027"(0,9+1,2)*2*2*0,3		2,520			
	VV		"028"(0,9+0,9)*2*2*0,3		2,160			
	VV		"029"(0,9+0,9)*2*2*0,3		2,160			
	VV		Mezisoučet		543,369			
	VV		"MEZIOKENNÍ VLOŽKY"					
	VV		"OV01"0,9*2*142*0,3		76,680			
	VV		"OV02"0,7*2*0,3		0,420			
	VV		"OV03"0,65*2*0,3		0,390			
	VV		"OV04"0,6*2*5*0,3		1,800			
	VV		"OV03"0,45*2*3*0,3		0,810			
	VV		Mezisoučet		80,100			
	VV		"DVERE"					
	VV		"D01"(3,6+2,915*2)*2*0,3		5,658			
	VV		"D02"(2,7+2,915*2)*0,3		2,559			
	VV		"D03"(2,7+21,02*2)*2*0,3		26,844			
	VV		"D04"(1,2+2,27*2)*0,3		1,722			
	VV		"D06"(1,0+2,02*2)*0,3		1,512			
	VV		"D07"(1,9+2,02*2)*0,3		1,782			
	VV		"D08"(1,0+2,02*2)*0,3		1,512			
	VV		"D09"(0,9+2,02*2)*0,3		1,482			
	VV		"D10"(1,0+2,57*2)*0,3		1,842			
	VV		Mezisoučet		44,913			
	VV		Součet		668,382			
50	K	968062377	Vybourání dřevěných rámu oken s křídly, dveřních zárubní, vrat, stěn, ostění nebo obkladů rámu oken s křídly zdvojených, plochy přes 4 m2	m2	805,140	97,90	78 823,21	CS ÚRS 2019 02

PČ	Typ	Kód	Popis	MJ	Množství	J.cena [CZK]	Cena celkem [CZK]	Cenová soustava
			<i>Poznámka k souboru cen:</i> 1. V cenách -2244 až -2747 jsou započteny i náklady na vyvěšení křidel.					
		PSC						
		VV	2,7*2,1*142		805,140			
51	K	968082015	Vybourání plastových rámu oken s křídly, dveřních zárubní, vrat rámu oken s křídly, plochy do 1 m2	m2	55,635	451,90	25 141,46	CS ÚRS 2019 02
		PSC	<i>Poznámka k souboru cen:</i> 1. Ceny neplatí pro oceňování vybourání kovových rámu s plastovým povrchem; tyto práce lze oceňovat např. cenami souboru cen 968 07-2 . Vybourání kovových rámu. 2. V cenách - 2015 až -2018 jsou započteny i náklady na vyvěšení křidel.					
		VV	0,4*2,1*5+0,45*2,1*33+0,9*0,9*23+0,9*0,9*2		55,635			
52	K	968082016	Vybourání plastových rámu oken s křídly, dveřních zárubní, vrat rámu oken s křídly, plochy přes 1 do 2 m2	m2	279,885	274,10	76 716,48	CS ÚRS 2019 02
		PSC	<i>Poznámka k souboru cen:</i> 1. Ceny neplatí pro oceňování vybourání kovových rámu s plastovým povrchem; tyto práce lze oceňovat např. cenami souboru cen 968 07-2 . Vybourání kovových rámu. 2. V cenách - 2015 až -2018 jsou započteny i náklady na vyvěšení křidel.					
		VV	0,55*2,1+0,6*2,1+0,65*2,1+0,7*2,1+0,9*1,2*2+0,9*2,1*131+0,9*2,1*9+0,95*2,1+1,8*0,9+3,55*0,4*3		279,885			
53	K	968082017	Vybourání plastových rámu oken s křídly, dveřních zárubní, vrat rámu oken s křídly, plochy přes 2 do 4 m2	m2	187,540	195,80	36 720,33	CS ÚRS 2019 02
		PSC	<i>Poznámka k souboru cen:</i> 1. Ceny neplatí pro oceňování vybourání kovových rámu s plastovým povrchem; tyto práce lze oceňovat např. cenami souboru cen 968 07-2 . Vybourání kovových rámu. 2. V cenách - 2015 až -2018 jsou započteny i náklady na vyvěšení křidel.					
		VV	1,0*2,65+1,0*3,3*5+1,2*1,8*22+1,2*2,1*5+1,2*2,25+1,2*3,0*6+1,8*1,2+1,8*2,1*12+2,7*0,9*15		187,540			
54	K	968082018	Vybourání plastových rámu oken s křídly, dveřních zárubní, vrat rámu oken s křídly, plochy přes 4 m2	m2	380,610	153,60	58 461,70	CS ÚRS 2019 02
		PSC	<i>Poznámka k souboru cen:</i> 1. Ceny neplatí pro oceňování vybourání kovových rámu s plastovým povrchem; tyto práce lze oceňovat např. cenami souboru cen 968 07-2 . Vybourání kovových rámu. 2. V cenách - 2015 až -2018 jsou započteny i náklady na vyvěšení křidel.					
		VV	1,35*3,0*10+2,4*1,8+2,4*2,1*15+2,4*2,3+2,4*3,0*6+2,75*2,1+3,55*3,3*15+3,6*1,8*2+3,6*2,1+4,5*2,1		380,610			
55	K	968082021	Vybourání plastových rámu oken s křídly, dveřních zárubní, vrat dveřních zárubní, plochy do 2 m2	m2	1,818	180,80	328,69	CS ÚRS 2019 02
		PSC	<i>Poznámka k souboru cen:</i> 1. Ceny neplatí pro oceňování vybourání kovových rámu s plastovým povrchem; tyto práce lze oceňovat např. cenami souboru cen 968 07-2 . Vybourání kovových rámu. 2. V cenách - 2015 až -2018 jsou započteny i náklady na vyvěšení křidel.					
		VV	0,9*2,02		1,818			
56	K	968082022	Vybourání plastových rámu oken s křídly, dveřních zárubní, vrat dveřních zárubní, plochy přes 2 do 4 m2	m2	29,996	171,70	5 150,31	CS ÚRS 2019 02
		PSC	<i>Poznámka k souboru cen:</i> 1. Ceny neplatí pro oceňování vybourání kovových rámu s plastovým povrchem; tyto práce lze oceňovat např. cenami souboru cen 968 07-2 . Vybourání kovových rámu. 2. V cenách - 2015 až -2018 jsou započteny i náklady na vyvěšení křidel.					
		VV	2,7*2,02*2+1,2*2,27+1,2*2,465*2+1,0*2,02+1,9*2,02+1,0*2,02+1,0*2,57		29,996			
57	K	978015341	Otlučení vápeniných nebo vápenocementových omítek vnějších ploch s vyskrabáním spar a s očištěním zdíva stupně členitosti 1 a 2, v rozsahu přes 10 do 30 %	m2	3 682,387	18,10	66 651,20	CS ÚRS 2019 02
		VV	11V300+POL 160		3 682,387			
58	K	978059641	Odksekání obkladů stěn včetně otlučení podkladní omítky až na zdívo z obkládaček vnějších, z jakýchkoliv materiálů, plochy přes 1 m2	m2	432,200	117,50	50 783,50	CS ÚRS 2019 02
		PSC	<i>Poznámka k souboru cen:</i> 1. Odksekání soklíků se oceňuje cenami souboru cen 965 08.					
		VV	6,0+7,0+4,0+4,0+16,0+12,0+12,0+2,0+45,0+12,0+1,0+12,0		133,000			
		VV	73,0+4,0+7,0+12,0+11,0+4,0+6,0+13*2+31*2,2+88		299,200			
		VV	Součet		432,200			
		D 997	Přesun sutě				3 415 183,41	
59	K	997013153	Vnitrostaveništní doprava suti a vybouraných hmot vodorovně do 50 m svisle s omezením mechanizace pro budovy a haly výšky přes 9 do 12 m	t	1 282,716	805,00	1 032 586,38	CS ÚRS 2019 02
		PSC	<i>Poznámka k souboru cen:</i> 1. V cenách -3111 až -3217 jsou započteny i náklady na: a) vodorovnou dopravu na uvedenou vzdálenost, b) svislou dopravu pro uvedenou výšku budovy; c) naložení na vodorovný dopravní prostředek pro odvoz na skládku nebo meziskládku, d) náklady na rozhrnutí a urovnání suti na dopravním prostředku. 2. Jestliže se pro svislý přesun použije shoz nebo zařízení investora (např. výtah v budově), užijí se pro ocenění vodorovné dopravy suti ceny - 3111, 3151 a -3211 pro budovy a haly výšky do 6 m. 3. Montáž, demontáž a pronájem shozu se ocení cenami souboru cen 997 01-33 Shoz suti. 4. Ceny -3151 až -3162 lze použít v případě, kdy dochází ke zřízení dopravy suti např. tím, že není možné instalovat jeřáb.					
60	K	997013156	Vnitrostaveništní doprava suti a vybouraných hmot vodorovně do 50 m svisle s omezením mechanizace pro budovy a haly výšky přes 18 do 21 m	t	1 282,716	1 183,00	1 517 453,03	CS ÚRS 2019 02
		PSC	<i>Poznámka k souboru cen:</i> 1. V cenách -3111 až -3217 jsou započteny i náklady na: a) vodorovnou dopravu na uvedenou vzdálenost, b) svislou dopravu pro uvedenou výšku budovy; c) naložení na vodorovný dopravní prostředek pro odvoz na skládku nebo meziskládku, d) náklady na rozhrnutí a urovnání suti na dopravním prostředku. 2. Jestliže se pro svislý přesun použije shoz nebo zařízení investora (např. výtah v budově), užijí se pro ocenění vodorovné dopravy suti ceny - 3111, 3151 a -3211 pro budovy a haly výšky do 6 m. 3. Montáž, demontáž a pronájem shozu se ocení cenami souboru cen 997 01-33 Shoz suti. 4. Ceny -3151 až -3162 lze použít v případě, kdy dochází ke zřízení dopravy suti např. tím, že není možné instalovat jeřáb.					
61	K	997013501	Odvoz suti a vybouraných hmot na skládku nebo meziskládku se složením, na vzdálenost do 1 km	t	1 282,716	232,50	298 231,47	CS ÚRS 2019 02
		PSC	<i>Poznámka k souboru cen:</i> 1. Délka odvozu suti je vzdálenost od místa naložení suti na dopravní prostředek až po místo složení na určené skládce nebo meziskládce. 2. V ceně -3501 jsou započteny i náklady na naložení suti na skládku nebo meziskládku. 3. Ceny jsou určeny pro odvoz suti na skládku nebo meziskládku jakýmkoliv způsobem silniční dopravy (i prostřednictvím kontejnerů). 4. Odvoz suti z meziskládky se oceňuje cenou 997 01-3511.					
62	K	997013509	Odvoz suti a vybouraných hmot na skládku nebo meziskládku se složením, na vzdálenost Příplatek k ceně za každý další i započítá 1 km přes 1 km	t	11 544,444	10,20	117 753,33	CS ÚRS 2019 02
		PSC	<i>Poznámka k souboru cen:</i> 1. Délka odvozu suti je vzdálenost od místa naložení suti na dopravní prostředek až po místo složení na určené skládce nebo meziskládce. 2. V ceně -3501 jsou započteny i náklady na složení suti na skládku nebo meziskládku. 3. Ceny jsou určeny pro odvoz suti na skládku nebo meziskládku jakýmkoliv způsobem silniční dopravy (i prostřednictvím kontejnerů). 4. Odvoz suti z meziskládky se oceňuje cenou 997 01-3511.					
		VV	1282,716*9 *Přepočtené koeficientem množství		11 544,444			
63	K	997013809	Poplatek za uložení stavebního odpadu na skládce (skládkovně) ze směsí nebo oddělených frakcí betonu, cihel a keramických výrobků zatříděného do Katalogu odpadů pod kódem 170 107	t	1 283,312	350,00	449 159,20	CS ÚRS 2019 02
		PSC	<i>Poznámka k souboru cen:</i> 1. Ceny uvedené v souboru cen je doporučeno upravit podle aktuálních cen místně příslušné skládky odpadů. 2. Uložení odpadů neuvedených v souboru cen se oceňuje individuálně. 3. V cenách je započítán poplatek za ukládání odpadů dle zákona 185/2001 Sb. 4. Případné drcení stavebního odpadu lze ocenit souborem cen 997 00-60 Drcení stavebního odpadu z katalogu 800-6 Demolce objektů.					
		D 998	Přesun hmot				378 889,21	
64	K	998017003	Přesun hmot pro budovy občanské výstavby, bydlení, výrobu a služby s omezením mechanizace vodorovná dopravní vzdálenost do 100 m pro budovy s jakoukoliv nosnou konstrukcí výšky přes 12 do 24 m	t	386,819	979,50	378 889,21	CS ÚRS 2019 02
		PSC	<i>Poznámka k souboru cen:</i> 1. Ceny -7001 až -7006 lze použít v případě, kdy dochází ke zřízení přesunu např. tím, že není možné instalovat jeřáb. 2. K cenám -7001 až -7006 lze použít příplatky za zvětšený přesun -1014 až -1019, -2034 až -2039 nebo -2114 až 2119. 3. Jestliže pro svislý přesun používá zařízení investora (např. výtah v budově), užijí se pro ocenění přesunu hmot ceny stanovené pro nejmenší výšku, tj. 6 m.					
		D PSV	Práce a dodávky PSV				19 535 452,75	
		D 712	Povlakové krytiny				1 753 219,58	
65	K	712300833	Odstanění ze střech plochých do 10° krytiny povlakové tvřivstvé	m2	1 560,513	175,00	273 089,78	CS ÚRS 2019 02
		VV	*2.NP*(9,7+0,3)*(1,01+7,02+4,91)+4,17*3		141,910			
		VV	*VSTUP*19,44*(6,71+0,11+0,3)		138,413			
		VV	*7.np*50,5*3,1		156,550			
		VV	13,6*4,885+(5,37+0,3)*6,6		103,858			
		VV	13,5*3,48+4,9*1,185		52,517			
		VV	*střecha* 14,35*(7,195+45,15)-4,4*3,3-7,195*1,2		727,997			
		VV	3,9*5,455		21,275			
		VV	1,65*8,045+6,58*8,045+5,22*1,9		76,128			
		VV	Mezisoučet		1 418,648			
		VV	*NA SKLON A PŘESAHY NA TIKY 10%*1418,648*0,1		141,865			
		VV	Mezisoučet		141,865			
		VV	Součet		1 560,513			
66	K	712311101	Provedení povlakové krytiny střech plochých do 10° natěradly a tmely za studena nátěrovým lakem penetračním nebo asfaltovým	m2	1 560,513	17,50	27 308,98	CS ÚRS 2019 02

Strana 11 z 18

PČ	Typ	Kód	Popis	MJ	Množství	J.cena [CZK]	Cena celkem [CZK]	Cenová soustava
Poznámka k souboru cen: 1. Množství tepelné izolace střešních plochých atikovými pásky k ceně -1211 se určuje v m projektované délky obložení (bez přesahů) na obvodu ploché střechy. 2. Množství jednotek tepelné izolace střešních plochých spádovými klíny k cenám -1311 až -1335 se určuje v m2 půdorysně projektované vypádkované plochy střechy. 3. V cenách -1221 až -1262 jsou započteny náklady na montáž a dodávku kotevních šroubů. 4. V ceně h-1221 až -1262 jsou započteny náklady a položky t.p.t. izolace; tyto s.o.r.h.jí 5. Ceny -1381 až -1396 lze použít pro montáž izolace do 1000mm. V případě vyšších střešních konstrukcí se pro izolace stěn použijí položky souboru cen 713-13-11 Montáž tepelné izolace stěn tohoto katalogu.								
	VV		STŘECHA		1 560,513			
88	M	28376142	klín izolační z pěnového polystyrenu EPS 150 spádový	m3	79,586	2 041,20	162 450,94	CS ÚRS 2019 02
	VV		STŘECHA(0,02+0,08)*0,5*1,02		79,586			
89	K	998713204	Přesun hmot pro izolace tepelné stanoveny procentní sazbou (%) z ceny vodorovná dopravní vzdálenost do 50 m v objektech výšky přes 24 do 36 m	%	19 319,536	2,70	52 162,75	CS ÚRS 2019 02
Poznámka k souboru cen: 1. Ceny pro přesun hmot stanovený z hmotnosti přesunovaného materiálu se používají tehdy, pokud je možné určit hmotnost za celý stavební díl. Do této hmotnosti se započítává i hmotnost materiálů oceňovaných ve specifikaci. 2. Pokud nelze jednoznačně stanovit hmotnost přesunovaných materiálů, lze pro výpočet přesunu hmot použít orientačně procentní sazbu. Touto sazbou se vynásobí rozpočtové náklady za celý stavební díl včetně nákladů na materiál ve specifikacích. 3. Příplatek k cenám -3181 pro přesun prováděný bez použití mechanizace, tj. za ztížených podmínek, lze použít pouze pro hmotnost materiálů, která se tímto způsobem skutečně přemísťuje.								
	PSC							
D	721		Zdravotnicka - vnitřní kanalizace				45 191,16	
90	K	721171917	Opravy odpadního potrubí plastového propojení dosavadního potrubí DN 160	kus	14,000	600,00	8 400,00	CS ÚRS 2019 02
91	K	721210824	Demontáž kanalizačního příslušenství střešních vtoků DN 150	kus	14,000	200,00	2 800,00	CS ÚRS 2019 02
92	K	721233114	Střešní vtoky (vpusti) polypropylenové (PP) pro ploché střechy s odtokem svislým DN 160	kus	14,000	2 360,00	33 040,00	CS ÚRS 2019 02
93	K	998721204	Přesun hmot pro vnitřní kanalizace stanoveny procentní sazbou (%) z ceny vodorovná dopravní vzdálenost do 50 m v objektech výšky přes 24 do 36 m	%	442,400	2,15	951,16	CS ÚRS 2019 02
Poznámka k souboru cen: 1. Ceny pro přesun hmot stanovený z hmotnosti přesunovaného materiálu se používají tehdy, pokud je možné určit hmotnost za celý stavební díl. Do této hmotnosti se započítává i hmotnost materiálů oceňovaných ve specifikaci. 2. Pokud nelze jednoznačně stanovit hmotnost přesunovaných materiálů, lze pro výpočet přesunu hmot použít orientačně procentní sazbu. Touto sazbou se vynásobí rozpočtové náklady za celý stavební díl včetně nákladů na materiál ve specifikacích. 3. Příplatek k cenám -1181 pro přesun prováděný bez použití mechanizace, tj. za ztížených podmínek, lze použít pouze pro hmotnost materiálů, která se tímto způsobem skutečně přemísťuje.								
	PSC							
D	741		Elektroinstalace - silnoproud				366 622,70	
94	K	741410021	Montáž uzemňovacího vedení s upevněním, propojením a připojením pomocí svorek v zemi s izolací spoju pásek průřezu do 120 mm2 v městské zástavbě	m	190,000	39,80	7 562,00	CS ÚRS 2019 02
	VV		65°2'30°2		190,000			
95	M	35442062	pás zemnicí 30x4mm FeZn	kg	133,000	31,50	4 189,50	CS ÚRS 2019 02
	VV		190,000*0,7		133,000			
96	K	741410075	Montáž uzemňovacího vedení s upevněním, propojením a připojením pomocí svorek doplňků ostatních konstrukcí obsyp vedení	m	190,000	33,30	6 327,00	CS ÚRS 2019 02
	VV		65°2'30°2		190,000			
97	M	58337308	šterkopisek frakce 0/2	t	54,720	418,00	22 872,96	CS ÚRS 2019 02
	VV		(65°2'30°2)*0,4*0,1*1,8		54,720			
98	K	741420001	Montáž hromosvodného vedení svodových drátů nebo lan s podpěrami, Ø do 10 mm	m	1 074,000	141,50	151 971,00	CS ÚRS 2019 02
Poznámka k souboru cen: 1. Svodovými dráty se rozumí i jímací vedení na střese.								
	PSC							
	VV		"V"25*6		150,000			
	VV		"J"25°2+6*4		74,000			
	VV		"S" 25°4		100,000			
	VV		"Z"25*6		150,000			
	VV		"propojení na stávající rozvod hromosvodu" 70		70,000			
	VV		"STŘECHA" 70°4+25°10		530,000			
	VV		Součet		1 074,000			
211	M	35441073	drát D 10mm FeZn	kg	695,952	65,90	45 863,24	CS ÚRS 2019 02
	VV		1074°0,6°1,08		695,952			
100	K	741420022	Montáž hromosvodného vedení svorek se 3 a více šrouby	kus	370,000	100,20	37 074,00	CS ÚRS 2019 02
Poznámka k souboru cen: 1. Svodovými dráty se rozumí i jímací vedení na střese.								
	PSC							
	VV		60°2°+100°+150		370,000			
210	M	35442000	svorka na potrubí 5/4" - 43mm, FeZn	kus	60,000	33,70	2 022,00	CS ÚRS 2019 02
209	M	35441895	svorka připojovací k připojení kovových částí	kus	60,000	12,90	774,00	CS ÚRS 2019 02
208	M	35441875	svorka křížová pro vodič D 6-10 mm	kus	100,000	21,10	2 110,00	CS ÚRS 2019 02
207	M	35441996	svorka odbočovací a spojovací pro spojování kruhových a páskových vodičů, FeZn	kus	150,000	32,10	4 815,00	CS ÚRS 2019 02
206	M	35441832	trubka ochranná na ochranu svodu - 1700 mm, FeZn	kus	20,000	220,10	4 402,00	CS ÚRS 2019 02
	VV		6+6+4+4		20,000			
106	K	741420051	Montáž hromosvodného vedení ochranných prvků úhelníků nebo trubek s držáky do zdíva	kus	20,000	247,80	4 956,00	CS ÚRS 2019 02
Poznámka k souboru cen: 1. Svodovými dráty se rozumí i jímací vedení na střese.								
	PSC							
	VV		"na svody" 20		20,000			
107	M	35441831	úhelník ochranný na ochranu svodu - 2000 mm, FeZn	kus	20,000	245,60	4 912,00	CS ÚRS 2019 02
108	K	741420083	Montáž hromosvodného vedení doplňků štítků k označení svodů	kus	20,000	55,80	1 116,00	CS ÚRS 2019 02
Poznámka k souboru cen: 1. Svodovými dráty se rozumí i jímací vedení na střese.								
	PSC							
109	K	741430002	Montáž jímacích tyčí délky do 3 m, na konstrukci zděnou	kus	40,000	228,30	9 132,00	CS ÚRS 2019 02
205	M	35441070	tyč jímací s rovným koncem 2000 mm FeZn	kus	40,000	712,10	28 484,00	CS ÚRS 2019 02
111	K	741440001	Montáž zemnicích desek a tyčí s připojením na svodové nebo uzemňovací vedení bez příslušenství desek, vel. 2000 x 250 mm	kus	20,000	450,20	9 004,00	CS ÚRS 2019 02
	VV		"na svody" 20		20,000			
112	M	35442050	deska zemnicí s přivařeným páskem 2000x250mm	kus	20,000	951,80	19 036,00	CS ÚRS 2019 02
D	742		Elektroinstalace - slaboproud				6 150,00	
113	K	742230007	Montáž kamerového systému konzoly pro kryt nebo kameru	kus	4,000	516,90	2 067,60	CS ÚRS 2019 02
	VV		"MONTÁŽ NOVÝCH PRODLOUŽENÝCH KONZOL PRO KAMERY!"					
	VV		"J"1		1,000			
	VV		"V"1		1,000			
	VV		"S"1		1,000			
	VV		"Z"1		1,000			
	VV		Součet		4,000			
114	M	KONZOLAKAMERY	DODÁVKA KONZOLY PRO KAMERU NA FASÁDU - PRODLOUŽENÁ, DL CCA 0,6 M	KUS	4,000	1 020,60	4 082,40	
D	751		Vzduchotechnika				4 933,44	
115	K	751511021	Montáž potrubí plechového skupiny I čtyřhranného s přírubou tloušťky plechu 0,8 mm, průřezu do 0,13 m2	m	2,400	1 150,00	2 760,00	CS ÚRS 2019 02
	VV		"PRODLOUŽENÍ VZT POTRUBÍ V ZATEPLENÍ O 300 MM"6°0.4		2,400			
116	M	POTRUBÍVZT	DODÁVKA POTRUBÍ NA PRODLOUŽENÍ VZT 300/300 MM	M	2,400	905,60	2 173,44	
D	762		Konstrukce tesařské				14 564,20	
117	M	RORÝSR1	DODÁVKA BUDKY PRO RORÝSE ROZMĚR 1,3°0,27°0,23 M	ks	6,000	1 530,00	9 180,00	
	VV		"POZN. MONTÁŽ JE V HZS°6		6,000			
118	K	NETOPÝRR2	D+M ÚKRYTU PRO NETOPÝRY ROZMĚR 0,35°0,1°0,4 M	ks	4,000	1 240,00	4 960,00	
	VV		"POZN. MONTÁŽ JE V HZS" 4		4,000			
119	K	998762204	Přesun hmot pro konstrukce tesařské stanoveny procentní sazbou (%) z ceny vodorovná dopravní vzdálenost do 50 m v objektech výšky přes 24 do 36 m	%	141,400	3,00	424,20	CS ÚRS 2019 02
Poznámka k souboru cen: 1. Ceny pro přesun hmot stanovený z hmotnosti přesunovaného materiálu se používají tehdy, pokud je možné určit hmotnost za celý stavební díl. Do této hmotnosti se započítává i hmotnost materiálů oceňovaných ve specifikaci. 2. Pokud nelze jednoznačně stanovit hmotnost přesunovaných materiálů, lze pro výpočet přesunu hmot použít orientačně procentní sazbu. Touto sazbou se vynásobí rozpočtové náklady za celý stavební díl včetně nákladů na materiál ve specifikacích. 3. Příplatek k cenám -2181 pro přesun prováděný bez použití mechanizace, tj. za ztížených podmínek, lze použít pouze pro hmotnost materiálů, která se tímto způsobem skutečně přemísťuje.								
	PSC							
D	763		Konstrukce suché výstavby				183 636,93	
216	K	763121422	Stěna představená ze sádkokartonových desek s nosnou konstrukcí z ocelových profilů CW, UW jednoduše opláštěná deskou impregnanou H2 tl. 12,5 mm, bez TI, EI 15 stěna tl. 62,5 mm, profil 50	m2	305,760	588,70	180 000,91	CS ÚRS 2019 02

PČ	Typ	Kód	Popis	MJ	Množství	J.cena [CZK]	Cena celkem [CZK]	Cenová soustava
			<i>Poznámka k souboru cen:</i> 1. V cenách jsou započteny i náklady na tmelení a výztužnou pásku. 2. V 1111 a 1112 jsou započteny náklady na základní práci: tyto soubory jsou 763 12-1714. 3. Ceny pro předřazené stěny lepené celoplošně jsou určeny pro lepení na rovný podklad, lepené na bočárky jsou určeny pro podklad o nerovnosti do 20 mm a lepené na pásy jsou určeny pro podklad o nerovnosti přes 20 mm. 4. Ceny -1611 a -1612 Montáž nosné konstrukce je stanoveny pro m2 plochy předřazené stěny. 5. V 1111 a -1611 a -1612 jsou započteny náklady na práci: tyto soubory jsou 763 12-1714. a) 1,9 m profilu CW a 0,8 m profilu UW u ceny -1611, b) 1,9 m profilu CD a 0,5 m profilu UD u ceny -1612. 6. V 1111 a -1621 až -1641 Montáž desek jsou započteny náklady na práci: tato dodávka souborů jsou 763 12-1714. 7. Ostatní konstrukce a práce a příplatky, neuvedené v tomto souboru cen, se oceňují cenami 763 11-17... pro příčky ze sádkartonových desek.					
	VV		"MEZIOKENNÍ VLOŽKA- OBDOBNÁ POLOŽKA - VLASTNÍ PROVEDENÍ DLE PD"					
	VV		"OV01"(0,25+0,3+0,2+0,2)*2,1*142		283,290			
	VV		"OV2"(0,25+0,7+0,25)*2,1		2,520			
	VV		"OV3"(0,25+0,65+0,25)*2,1		2,415			
	VV		"OV4"(0,25+0,6+0,25)*2,1*5		11,550			
	VV		"OV2"(0,25+0,45+0,25)*2,1*3		5,985			
	VV		Součet		305,760			
121	K	998763404	Přesun hmot pro konstrukce montované z desek stanovený procentní sazbou (%) z ceny vodorovná dopravní vzdálenosti do 50 m v objektech výšky přes 24 do 36 m	%	1 800,009	2,02	3 636,02	CS ÚRS 2019 02
	PSC		<i>Poznámka k souboru cen:</i> 1. Ceny pro přesun hmot stanovený z hmotnosti přesunovaného materiálu se používají tehdy, pokud je možné určit hmotnost za celý stavební díl. Do této hmotnosti se započítává i hmotnost materiálu oceňovaných ve specifikaci. 2. Pokud nelze jednoznačně stanovit hmotnost přesunovaných materiálů, lze pro výpočet přesunu hmot použít orientační procentní sazbu. Touto sazbou se vynásobí rozpočtové náklady za celý stavební díl včetně nákladů na materiál ve specifikacích. 3. Příplatek k cenám -3381 pro přesun prováděný bez použití mechanizace, §, za ztížených podmínek, lze použít pouze pro hmotnost materiálů, která se tímto způsobem skutečně přemísťuje. U přesunu stanoveného procentní sazbou se ztížení přesunu ocení individuálně.					
	D	764	Konstrukce klempířské				896 547,64	
122	K	764002841	Demontáž klempířských konstrukcí oplechování horních ploch zdi a nadezdívek do suti	m	280,200	64,80	18 156,96	CS ÚRS 2019 02
	VV		(67,2+27,9)*2*30		220,200			
	VV		"PARAPETNÍ ZIDKY" 60		60,000			
	VV		Součet		280,200			
123	K	764002851	Demontáž klempířských konstrukcí oplechování parapetů do suti	m	729,150	37,80	27 561,87	CS ÚRS 2019 02
	VV		0,9*33+1,2*28+1,8*4+2,1*7+2,4*16+2,7*15+2,45		166,550			
	VV		3,6*2+7,2+48,3*5+24,3+35,1*7+36,7		562,600			
	VV		Součet		729,150			
124	K	764214609	Oplechování horních ploch zdi a nadezdívek (atik) z pozinkovaného plechu s povrchovou úpravou mechanicky kotvené rš 800 mm	m	302,390	844,60	255 398,59	CS ÚRS 2019 02
	VV		"ATIKY" 50,09+6+8+8+13+5+5*2+4*2+50,25*2+15*2+60		302,390			
125	K	764214611	Oplechování horních ploch zdi a nadezdívek (atik) z pozinkovaného plechu s povrchovou úpravou mechanicky kotvené přes rš 800 mm	m2	200,000	844,60	168 920,00	CS ÚRS 2019 02
	VV		"OPLECHOVÁNÍ UKJONČENÍ ZDI A ATIK - ODHAD" 200		200,000			
126	K	764216644	Oplechování parapetů z pozinkovaného plechu s povrchovou úpravou rovných celoplošně lepené, bez rohů rš 330 mm	m	40,500	397,40	16 094,70	CS ÚRS 2019 02
	VV		2,7*15		40,500			
127	K	764216646	Oplechování parapetů z pozinkovaného plechu s povrchovou úpravou rovných celoplošně lepené, bez rohů rš 500 mm	m	688,650	528,10	363 676,07	CS ÚRS 2019 02
	VV		0,9*33+1,2*28+1,8*4+2,1*7+2,4*16+2,45		126,050			
	VV		3,6*2+7,2+48,3*5+24,3+35,1*7+36,7		562,600			
	VV		Součet		688,650			
128	K	998764204	Přesun hmot pro konstrukce klempířské stanovený procentní sazbou (%) z ceny vodorovná dopravní vzdálenosti do 50 m v objektech výšky přes 24 do 36 m	%	8 498,082	5,50	46 739,45	CS ÚRS 2019 02
	PSC		<i>Poznámka k souboru cen:</i> 1. Ceny pro přesun hmot stanovený z hmotnosti přesunovaného materiálu se používají tehdy, pokud je možné určit hmotnost za celý stavební díl. Do této hmotnosti se započítává i hmotnost materiálu oceňovaných ve specifikaci. 2. Pokud nelze jednoznačně stanovit hmotnost přesunovaných materiálů, lze pro výpočet přesunu hmot použít orientační procentní sazbu. Touto sazbou se vynásobí rozpočtové náklady za celý stavební díl včetně nákladů na materiál ve specifikacích. 3. Příplatek k cenám -4181 pro přesun prováděný bez použití mechanizace, §, za ztížených podmínek, lze použít pouze pro hmotnost materiálů, která se tímto způsobem skutečně přemísťuje.					
	D	766	Konstrukce truhlářské				7 958 992,87	
215	K	7660542R15POL EP	DODÁVKA A MONTÁŽ POLEPU VNITRNÍ STRANY MEZIOKENNÍCH VLOZEK OV 1- 0V5 LITOU PVC FOLII V BARVĚ ANTRACIT	M2	278,460	1 102,90	307 113,53	
	VV		"OV1" 0,9*2,1*141		266,490			
	VV		"OV2" 0,7*2,1*1		1,470			
	VV		"OV3" 0,65*2,1*1		1,365			
	VV		"OV4" 0,6*2,1*5		6,300			
	VV		"OV5"0,45*2,1*3		2,835			
	VV	OV01AŽ05	Součet		278,460			
130	K	766441811	Demontáž parapetních desek dřevěných nebo plastových šířky do 300 mm délky do 1m	kus	32,400	34,70	1 124,28	CS ÚRS 2019 02
	VV		"T01"0,9*36		32,400			
131	K	766441822	Demontáž parapetních desek dřevěných nebo plastových šířky přes 300 mm délky přes 1m	kus	551,150	67,00	36 927,05	CS ÚRS 2019 02
	VV		"T02"1,2*28		33,600			
	VV		"T03"1,8*11		19,800			
	VV		"T04"1,8		1,800			
	VV		"T05"2,4*17		40,800			
	VV		"T06"2,7*15		40,500			
	VV		"T07"2,7*147		396,900			
	VV		"T08"2,45		2,450			
	VV		"T09"3,6*2		7,200			
	VV		"T10"3,6		3,600			
	VV		"T11"4,5		4,500			
	VV		Součet		551,150			
132	K	766622117	Montáž oken plastových včetně montáže rámu plochy přes 1 m2 pevných do zdiva, výšky přes 2,5 m	m2	280,350	416,00	116 625,60	CS ÚRS 2019 02
	PSC		<i>Poznámka k souboru cen:</i> 1. V cenách montáže oken jsou započteny i náklady na zaměření, vyklínování, horizontální i vertikální vyrovnaní okenního rámu, ukotvení a vyplnění spár mezi rámem a ostěním polyuretanovou pěnou, včetně zednického začistění. 2. Cenami montáže oken otevíravých lze ocenit i montáže oken kyvných a otočných. 3. Tepelnou izolaci mezi ostěním a rámem okna je možné ocenit položkami 766 62 - 9... Příplatek k cenám za tepelnou izolaci mezi ostěním a rámem okna jsou započteny náklady na izolaci vnější i vnitřní. 4. Délka izolace se určuje v metrech délky rámu okna.					
	VV		"MOV"					
	VV		"OV01"0,9*2,1*142		268,380			
	VV		"OV2"0,7*2,1		1,470			
	VV		"OV3"0,65*2,1		1,365			
	VV		"OV4"0,6*2,1*5		6,300			
	VV		"OV2"0,45*2,1*3		2,835			
	VV		Součet		280,350			
133	M	61140048r7661	R - položka - okno plastové s fixním zasklením trojsklo přes plochu 1m2 přes v2,5m požadované Uw=0,73 W/m2K	m2	280,350	3 567,20	1 000 064,52	
	VV		"požadované Uw=0,73 W/m2K"					
	VV		280,35		280,350			
134	K	766622131	Montáž oken plastových včetně montáže rámu plochy přes 1 m2 otevíravých do zdiva, výšky do 1,5 m	m2	65,813	416,00	27 378,21	CS ÚRS 2019 02
	PSC		<i>Poznámka k souboru cen:</i> 1. V cenách montáže oken jsou započteny i náklady na zaměření, vyklínování, horizontální i vertikální vyrovnaní okenního rámu, ukotvení a vyplnění spár mezi rámem a ostěním polyuretanovou pěnou, včetně zednického začistění. 2. Cenami montáže oken otevíravých lze ocenit i montáže oken kyvných a otočných. 3. Tepelnou izolaci mezi ostěním a rámem okna je možné ocenit položkami 766 62 - 9... Příplatek k cenám za tepelnou izolaci mezi ostěním a rámem okna jsou započteny náklady na izolaci vnější i vnitřní. 4. Délka izolace se určuje v metrech délky rámu okna.					
	VV		"O05"3,55*0,45*3		4,793			
	VV		"O08"2,7*0,9*15		36,450			
	VV		"O014"1,8*0,9		1,620			
	VV		"O15"1,8*0,9		1,620			
	VV		"O27"0,9*1,2		1,080			
	VV		"O28"0,9*0,9*23		18,630			
	VV		"O29"0,9*0,9*2		1,620			
	VV		Součet		65,813			
135	M	61140050R7662	R - položka okno plastové otevíravé/sklpné trojsklo do plochy 1m2, požadované Uw=0,73 W/m2K	m2	20,250	3 567,20	72 235,80	
	VV		"požadované Uw=0,73 W/m2K"					
	VV		"O28"0,9*0,9*23		18,630			
	VV		"O29"0,9*0,9*2		1,620			
	VV		Součet		20,250			
136	M	61140051R7663	R - položka - okno plastové otevíravé/sklpné dvojsklo přes plochu 1m2 do v1,5m, požadované Uw = 0,73 W/m2K	m2	45,563	3 567,20	162 532,33	
	VV		"požadované Uw=0,73 W/m2K"					
	VV		"O05"3,55*0,45*3		4,793			
	VV		"O08"2,7*0,9*15		36,450			
	VV		"O014"1,8*0,9		1,620			
	VV		"O15"1,8*0,9		1,620			

Strana 14 z 18

PČ	Typ	Kód	Popis	MJ	Množství	J.cena [CZK]	Cena celkem [CZK]	Cenová soustava
	VV		*Ž10*2,1*2*1		4,200			
	VV		*Ž11*2,1*3,0*6		37,800			
	VV		*Ž12*2,4*1,8*1		4,320			
	VV		*Ž13*2,4*2,1*15		75,600			
	VV		*Ž14*2,45*2,1*1		5,145			
	VV		*Ž15*2,7*2,1*147		833,490			
	VV		*Ž16*3,55*3,3*15		175,725			
	VV		*Ž17*3,6*1,8*2		12,960			
	VV		*Ž18*3,6*2,1*1		7,560			
	VV		*Ž19*4,5*2,1*1		9,450			
	VV		Součet		1 317,090			
160	K	767620113	Montáž oken zdvojených z hliníkových nebo ocelových profilů na polyuretanovou penu pevných do celostěnových panelů nebo ocelové konstrukce, plochy přes 1,5 do 2,5 m2	m2	6,930	864,00	5 987,52	CS ÚRS 2019 02
	PSC		<i>Poznámka k souboru cen:</i> 1. V cenách montáže oken jsou započteny i náklady na zaměření, vyklínování, horizontální i vertikální vyrovnání okenního rámu, ukotvení a vyplnění spáry mezi rámem a oštěním polyuretanovou penou. 2. Cenami montáže oken otevíravých lze ocenit i montáž oken kymných, otočných, výklopných. 3. V cenách není započtena montáž dokončení okování oken zdvojených pákovými uzavěrem: tyto práce se oceňují cenou 767 62-0718 Montáž okování pákového uzavěru. 4. Cenami -71... lze oceňovat montáž: a) oboustranného spojení dvou prvků (oken, stěn, dveří, vrat, zárubní a jiných) krycími listy ocelovými před osazením prvků nebo dodatečně po jejich osazení. b) j.d. ost. a...ého spojení dvou prvků; m: ožství s...dí polovi...o: výměřej. c) k.y.t.h list, kt...é s...mo.t.j.j...a j.d...p.v.k; m: ožství s...dí čtv...o: výměřej.					
	VV		*NADVĚTLÍKY DVEŘÍ D01 A D02					
	VV		3,6*0,7*2		5,040			
	VV		2,7*0,7		1,890			
	VV		Součet		6,930			
161	M	55341005	okno Al s fixním zasklením trojsklo přes plochu 1m2 v1,5-2,5m	m2	6,930	19 656,00	136 216,08	CS ÚRS 2019 02
	VV		*NADVĚTLÍKY DVEŘÍ D01 A D02					
	VV		3,6*0,7*2		5,040			
	VV		2,7*0,7		1,890			
	VV		Součet		6,930			
162	K	767641213	Montáž automatických dveří posuvných, výšky do 2200 mm teleskopických, šířky přes 2500 do 3500 mm	kus	1,000	3 780,00	3 780,00	CS ÚRS 2019 02
	PSC		<i>Poznámka k souboru cen:</i> 1. Pankové dveře se v případě nebezpečí po zatlčení na křídla otevíraj včetně pevných křidel.					
	VV		*D02*1		1,000			
163	M	55329105	dveře automatické vnější posuvné lineární, rám Al profily 38mm, zasklení ditherm izolační, 4 křídla 3500x2200mm	kus	1,000	77 220,00	77 220,00	CS ÚRS 2019 02
	VV		*D01 - OBDOBŇA POLOŽKA* 1		1,000			
164	K	767641214	Montáž automatických dveří posuvných, výšky do 2200 mm teleskopických, šířky přes 3500 do 4000 mm	kus	2,000	4 320,00	8 640,00	CS ÚRS 2019 02
	PSC		<i>Poznámka k souboru cen:</i> 1. Pankové dveře se v případě nebezpečí po zatlčení na křídla otevíraj včetně pevných křidel.					
	VV		*D01*2		2,000			
165	M	55329121	dveře automatické vnější teleskopické, rám Al profily 38mm, zasklení ditherm izolační, 4 křídla 3500x2200mm	kus	2,000	95 040,00	190 080,00	CS ÚRS 2019 02
	VV		*D01 - OBDOBŇA POLOŽKA* 2		2,000			
166	K	767641814	Demontáž automatických dveří výšky do 2200 mm lineráních nebo teleskopických, šířky přes 2500 mm do 3500 mm	kus	3,000	8 640,00	25 920,00	CS ÚRS 2019 02
	VV		*D01*2		2,000			
	VV		*D02*1		1,000			
	VV		Součet		3,000			
167	K	767651210	Montáž vrat garážových nebo průmyslových otvíravých do ocelové zárubně z dílů, plochy do 6 m2	kus	2,000	1 620,00	3 240,00	CS ÚRS 2019 02
	PSC		<i>Poznámka k souboru cen:</i> 1. V cenách -1126 a -1131 nejsou započteny náklady na zajištění přívodu elektrické energie; tyto se oceňují cenami katalogu 800-741 Elektroinstalace - silnoproud. 2. Cenami -7210 až -7340 nelze oceňovat montáž vrat s elektrickým, pneumatickým nebo hydraulickým ovládáním. 3. V cenách -1210 až -7523 je započtena i montáž dokončení okování dveří průchodových. 4. V cenách -1210 až -7523 není započtena montáž elektromagnetického stavěče křidel vrat; tyto práce se oceňují cenou 767 64-6593 Montáž stavěče křidel.					
	VV		*D03* 2		2,000			
168	M	55344627R5	vrata ocelová 2,7x2,02m 2/2 křídlová otočná S PLASTVOU VÝPLNÍ OZN D03 UG=0,5 W/M2K	kus	2,000	71 604,00	143 208,00	
169	K	767810111	Montáž větracích mřížek ocelových čtyřhranných, průřezu do 0,01 m2	kus	237,000	113,10	26 804,70	CS ÚRS 2019 02
	PSC		<i>Poznámka k souboru cen:</i> 1. Ceny jsou kalkulovány pro osazení větracích mřížek do předem připravené konstrukce.					
	VV		*MŘÍŽKY VE FASÁDĚ 200*200mm*165		165,000			
	VV		*MŘÍŽKY VE FASÁDĚ 200*400mm*72		72,000			
	VV		Součet		237,000			
170	M	56245603	mřížka větrací hranatá plast se síťovinou 200x200mm	kus	165,000	102,60	16 929,00	CS ÚRS 2019 02
171	M	56245601	mřížka větrací hranatá plast se síťovinou 300x300mm	kus	72,000	179,30	12 909,60	CS ÚRS 2019 02
	VV		*obdobná položka, rozměr 200*400 mm* 72		72,000			
172	K	767881141	Montáž záchytného systému proti pádu bodů samostatných nebo v systému s poddajným kotvicím vedením do železobetonu mechanickými kotvami	kus	56,000	648,00	36 288,00	CS ÚRS 2019 02
	PSC		<i>Poznámka k souboru cen:</i> 1. V ceně -1112 jsou započteny i náklady na chemickou kotvu. 2. V ceně -1135 jsou započteny i náklady na montáž záložkových dlaždic. Jejich dodávka je součástí dodávky sloupky a oceňuje se ve specifikaci. 3. V cenách nejsou započteny náklady na: a) dodávku prvků potřebných k uchycení sloupků a bodů (vyjma kotev chemických); tyto jsou součástí dodávky sloupků a bodů a oceňují se ve specifikaci. b) nutné zapravení povrchu střechy podle druhu (měkčené PVC, bitumen, ...) po montáži sloupků a bodů, tyto se oceňují cenami 711 74-7067 katalogu 800-711 Izolace proti vodě nebo 713 36-3115 katalogu 800-712 Povlakové krytiny nebo individuálně. 4. Množství měrných jednotek nástavců určených k upevnění na sloupky nebo body v systému poddajného kotvicího vedení se určuje v souborech podle výsledné délky vedení zajišťovaného úseku. 5. Montáž záchytného systému pro šikmé střechy skládané se oceňují cenami 765 11-5421, 765 12-5421, 765 13-5043 a 765 15-5022 části A02 katalogu 765 Konstrukce pokrývačské.					
	VV		*HLAVNÍ STŘECHA* 40		40,000			
	VV		*STRÍŠKY* 4+4+4+4		16,000			
	VV		Součet		56,000			
173	M	70921342	kotvicí bod pro betonové nosníky pomocí čtyř závitových tyčí dl 150mm	kus	98,000	1 944,00	190 512,00	CS ÚRS 2019 02
	VV		56+30+12		98,000			
174	K	767881151	Montáž záchytného systému proti pádu nástavců určených k upevnění na sloupky nebo body v systému poddajného kotvicího vedení středových, rohových, dělicích dělků vedení do 50 m	soubor	30,000	648,00	19 440,00	CS ÚRS 2019 02
	PSC		<i>Poznámka k souboru cen:</i> 1. V ceně -1112 jsou započteny i náklady na chemickou kotvu. 2. V ceně -1135 jsou započteny i náklady na montáž záložkových dlaždic. Jejich dodávka je součástí dodávky sloupky a oceňuje se ve specifikaci. 3. V cenách nejsou započteny náklady na: a) dodávku prvků potřebných k uchycení sloupků a bodů (vyjma kotev chemických); tyto jsou součástí dodávky sloupků a bodů a oceňují se ve specifikaci. b) nutné zapravení povrchu střechy podle druhu (měkčené PVC, bitumen, ...) po montáži sloupků a bodů, tyto se oceňují cenami 711 74-7067 katalogu 800-711 Izolace proti vodě nebo 713 36-3115 katalogu 800-712 Povlakové krytiny nebo individuálně. 4. Množství měrných jednotek nástavců určených k upevnění na sloupky nebo body v systému poddajného kotvicího vedení se určuje v souborech podle výsledné délky vedení zajišťovaného úseku. 5. Montáž záchytného systému pro šikmé střechy skládané se oceňují cenami 765 11-5421, 765 12-5421, 765 13-5043 a 765 15-5022 části A02 katalogu 765 Konstrukce pokrývačské.					
	VV		30 *ODHAD*		30,000			
175	K	767881161	Montáž záchytného systému proti pádu nástavců určených k upevnění na sloupky nebo body v systému poddajného kotvicího vedení montáž lana uchycení lana k nástavcům	kus	12,000	648,00	7 776,00	CS ÚRS 2019 02
	PSC		<i>Poznámka k souboru cen:</i> 1. V ceně -1112 jsou započteny i náklady na chemickou kotvu. 2. V ceně -1135 jsou započteny i náklady na montáž záložkových dlaždic. Jejich dodávka je součástí dodávky sloupky a oceňuje se ve specifikaci. 3. V cenách nejsou započteny náklady na: a) dodávku prvků potřebných k uchycení sloupků a bodů (vyjma kotev chemických); tyto jsou součástí dodávky sloupků a bodů a oceňují se ve specifikaci. b) nutné zapravení povrchu střechy podle druhu (měkčené PVC, bitumen, ...) po montáži sloupků a bodů, tyto se oceňují cenami 711 74-7067 katalogu 800-711 Izolace proti vodě nebo 713 36-3115 katalogu 800-712 Povlakové krytiny nebo individuálně. 4. Množství měrných jednotek nástavců určených k upevnění na sloupky nebo body v systému poddajného kotvicího vedení se určuje v souborech podle výsledné délky vedení zajišťovaného úseku. 5. Montáž záchytného systému pro šikmé střechy skládané se oceňují cenami 765 11-5421, 765 12-5421, 765 13-5043 a 765 15-5022 části A02 katalogu 765 Konstrukce pokrývačské.					
	VV		*ODHAD* 12		12,000			
213	M	31452200	nerezové lano určené pro systémy s požadavkem na permanentní kotvicí vedení tl 6mm	m	320,000	91,80	29 376,00	CS ÚRS 2019 02
	VV		60*2+25*2+150		320,000			
177	K	767996801	Demontáž ostatních zámečnických konstrukcí o hmotnosti jednotlivých dílů rozebráním do 50 kg	kg	8 850,000	7,60	67 260,00	CS ÚRS 2019 02
	PSC		<i>Poznámka k souboru cen:</i> 1. Cenami nelze oceňovat demontáž jmenovitě konstrukce, pro kterou jsou ceny v katalogu již stanoveny. 2. Ceny lze užít i pro sortiment zámečnických konstrukcí, nikoliv pro sloupky, kolejničky, vazníky apod. 3. Volba cen se řídí hmotností jednotlivě demontovaného dílu konstrukce.					

PČ	Typ	Kód	Popis	MJ	Množství	J.cena [CZK]	Cena celkem [CZK]	Cenová soustava
	VV		"DEMONTÁŽ SLUNOLAMU NAD OKNY FASÁDA Z ODHAD 50 KB/BM"					
	VV		35,4*5*50		8 850,000			
214	M	767 konzole	dodávka zárově zinkovaných konzolí pro uchycení 2 kusů komínů na fasádě - prodloužení a úprava stávajících kotev na zvětšení odstupu komín-fasáda	kg	900,000	91,80	82 620,00	
	VV		"montáž těchto prvků je v poloze p.č. 201"					
	VV		150 "kg/kus" * 6 "kusů"		900,000			
178	K	998767204	Přesun hmot pro zámečnické konstrukce stanovený procentní sazbou (%) z ceny vodorovná dopravní vzdálenost do 50 m v objektech výšky přes 24 do 36 m	%	45 347,193	2,00	90 694,39	CS ÚRS 2019 02
	PSC		<i>Poznámka k souboru cen:</i> 1. Ceny pro přesun hmot stanovený z hmotnosti přesunovaného materiálu se používají tehdy, pokud je možné určit hmotnost za celý stavební díl. Do této hmotnosti se započítává i hmotnost materiálů oceňovaných ve specifikaci. 2. Pokud nelze jednoznačně stanovit hmotnost přesunovaných materiálů, lze pro výpočet přesunu hmot použít orientační procentní sazbu. Touto sazbou se vynásobí rozpočtové náklady za celý stavební díl včetně nákladů na materiál ve specifikacích. 3. Příplatek k cenám -7181 pro přesun prováděný bez použití mechanizace, §, za ztížených podmínek, lze použít pouze pro hmotnost materiálů, která se tímto způsobem skutečně přemísťuje.					
	D	771	Podlahy z dlaždic				1 137 668,71	
179	K	771111011	Příprava podkladu před provedením dlažby vysátí podlah	m2	1 028,867	12,80	13 169,50	CS ÚRS 2019 02
	PSC		<i>Poznámka k souboru cen:</i> 1. V cenách 771 12-1011 až 771 12-1015 jsou započteny i náklady na dodání náteru. 2. V cenách 771 15-1011 až 771 15-1026 jsou započteny i náklady na dodání stěrky. 3. V cenách 771 16-1011 až -1023 nejsou započteny náklady na materiál, tyto se oceňují ve specifikaci.					
	VV		"1.PP"					
	VV		193,49+32,95+10,85+7,17+3,68+3,62+28,6+14,28+11,01+7,71+2,52+35,14+114,68+27,88+10,73		504,310			
	VV		14,7+32,58+7,44+6,19+158,087+36,11+12,81+35,27+39,6+30,01+9,85+5,94+2,52+2,39+2,1+4,8+5+48,09+17,43+25,62+15		524,557			
	VV		,31+12,71					
	VV		Součet		1 028,867			
180	K	771121011	Příprava podkladu před provedením dlažby nátěr penetrační na podlahu	m2	1 028,867	48,10	49 488,50	CS ÚRS 2019 02
	PSC		<i>Poznámka k souboru cen:</i> 1. V cenách 771 12-1011 až 771 12-1015 jsou započteny i náklady na dodání náteru. 2. V cenách 771 15-1011 až 771 15-1026 jsou započteny i náklady na dodání stěrky. 3. V cenách 771 16-1011 až -1023 nejsou započteny náklady na materiál, tyto se oceňují ve specifikaci.					
	VV		1028,867		1 028,867			
181	K	771151012	Příprava podkladu před provedením dlažby samonivelační stěrka min.pevnosti 20 MPa, tloušťky přes 3 do 5 mm	m2	1 028,867	170,00	174 907,39	CS ÚRS 2019 02
	PSC		<i>Poznámka k souboru cen:</i> 1. V cenách 771 12-1011 až 771 12-1015 jsou započteny i náklady na dodání náteru. 2. V cenách 771 15-1011 až 771 15-1026 jsou započteny i náklady na dodání stěrky. 3. V cenách 771 16-1011 až -1023 nejsou započteny náklady na materiál, tyto se oceňují ve specifikaci.					
	VV		"1.PP"					
	VV		193,49+32,95+10,85+7,17+3,68+3,62+28,6+14,28+11,01+7,71+2,52+35,14+114,68+27,88+10,73		504,310			
	VV		14,7+32,58+7,44+6,19+158,087+36,11+12,81+35,27+39,6+30,01+9,85+5,94+2,52+2,39+2,1+4,8+5+48,09+17,43+25,62+15		524,557			
	VV		,31+12,71					
	VV		Součet		1 028,867			
182	K	771474112	Montáž soklů z dlaždic keramických lepených flexibilním lepidlem rovných, výšky přes 65 do 90 mm	m	1 200,000	104,80	125 760,00	CS ÚRS 2019 02
	VV		"ODHAD 1.PP" 1200		1 200,000			
183	M	59761416	sokl-dlažba keramická slinutá hladká do interiéru i exteriéru 300x80mm	kus	3 300,000	46,70	154 110,00	CS ÚRS 2019 02
	VV		1200,000*2,5*1,1		3 300,000			
184	K	771574113	Montáž podlah z dlaždic keramických lepených flexibilním lepidlem malofórmátových hladkých přes 12 do 19 ks/m2	m2	1 028,867	454,10	467 208,50	CS ÚRS 2019 02
	PSC		<i>Poznámka k souboru cen:</i> 1. Položky jsou učeny pro všechny druhy povrchových úprav.					
	VV		"1.PP"					
	VV		193,49+32,95+10,85+7,17+3,68+3,62+28,6+14,28+11,01+7,71+2,52+35,14+114,68+27,88+10,73		504,310			
	VV		14,7+32,58+7,44+6,19+158,087+36,11+12,81+35,27+39,6+30,01+9,85+5,94+2,52+2,39+2,1+4,8+5+48,09+17,43+25,62+15		524,557			
	VV		,31+12,71					
	VV		Součet		1 028,867			
204	M	LSS.TAA35069	dlaždice slinutá TAURUS GRANIT, 298 x 298 x 9 mm	m2	1 131,754	115,50	130 717,59	
	VV		1028,867*1,1		1 131,754			
186	K	998771204	Přesun hmot pro podlahy z dlaždic stanovený procentní sazbou (%) z ceny vodorovná dopravní vzdálenost do 50 m v objektech výšky přes 24 do 36 m	%	11 153,615	2,00	22 307,23	CS ÚRS 2019 02
	PSC		<i>Poznámka k souboru cen:</i> 1. Ceny pro přesun hmot stanovený z hmotnosti přesunovaného materiálu se používají tehdy, pokud je možné určit hmotnost za celý stavební díl. Do této hmotnosti se započítává i hmotnost materiálů oceňovaných ve specifikaci. 2. Pokud nelze jednoznačně stanovit hmotnost přesunovaných materiálů, lze pro výpočet přesunu hmot použít orientační procentní sazbu. Touto sazbou se vynásobí rozpočtové náklady za celý stavební díl včetně nákladů na materiál ve specifikacích. 3. Příplatek k cenám -1181 pro přesun prováděný bez použití mechanizace, §, za ztížených podmínek, lze použít pouze pro hmotnost materiálů, která se tímto způsobem skutečně přemísťuje.					
	D	776	Podlahy povlakové				385 595,52	
187	K	776121111	Příprava podkladu penetrace vodou ředitelná na savý podklad (válečkovaním) ředěná v poměru 1:3 podlah	m2	317,723	49,50	15 727,29	CS ÚRS 2019 02
	PSC		<i>Poznámka k souboru cen:</i> 1. V ceně 776 12-1511 zábrana proti vlhkosti jsou započteny i náklady na 2 vrstvy penetrace a zasypání křemítkým pískem. 2. V ceně 776 13-2111 vyztužení pletivem jsou započteny i náklady na dodávku pletiva. 3. V cenách 776 14-1111 až 776 14-4111 jsou započteny i náklady na dodání stěrky.					
	VV	VINYL	"1.PP" 1346,59-1028,867 "DLAŽBY"		317,723			
188	K	776141111	Příprava podkladu vyrovnání samonivelační stěrkou podlah min.pevnosti 20 MPa, tloušťky do 3 mm	m2	317,723	198,00	62 909,15	CS ÚRS 2019 02
	PSC		<i>Poznámka k souboru cen:</i> 1. V ceně 776 12-1511 zábrana proti vlhkosti jsou započteny i náklady na 2 vrstvy penetrace a zasypání křemítkým pískem. 2. V ceně 776 13-2111 vyztužení pletivem jsou započteny i náklady na dodávku pletiva. 3. V cenách 776 14-1111 až 776 14-4111 jsou započteny i náklady na dodání stěrky.					
	VV	VINYL			317,723			
189	K	776201812	Demontáž povlakových podlahovin lepených ručně s podložkou	m2	317,723	33,00	10 484,86	CS ÚRS 2019 02
	VV	VINYL			317,723			
190	K	776231111	Montáž podlahovin z vinylu lepením lamel nebo čtverců standardním lepidlem	m2	317,723	165,00	52 424,30	CS ÚRS 2019 02
	VV	VINYL			317,723			
191	M	28411050	dílce vinylové tl 2,0mm, nášlapná vrstva 0,40mm, úprava PUR, třída zatíže 23/32/41, otlak 0,05mm, R10, třída otěru T, hořlavost Bfl S1, bez ftalátů	m2	426,495	473,00	201 732,14	CS ÚRS 2019 02
	VV	VINYL*1,1			349,495			
	VV	"SOKL"350*0,2*1,1			77,000			
	VV	Součet			426,495			
192	K	776410811	Demontáž soklíků nebo lišt pryžových nebo plastových	m	350,000	5,50	1 925,00	CS ÚRS 2019 02
193	K	776411112	Montáž soklíků lepením obvodových, výšky přes 80 do 100 mm	m	350,000	104,50	36 575,00	CS ÚRS 2019 02
	VV	SOKL 350			350,000			
194	K	998776204	Přesun hmot pro podlahy povlakové stanovený procentní sazbou (%) z ceny vodorovná dopravní vzdálenost do 50 m v objektech výšky přes 24 do 36 m	%	3 817,777	1,00	3 817,78	CS ÚRS 2019 02
	PSC		<i>Poznámka k souboru cen:</i> 1. Ceny pro přesun hmot stanovený z hmotnosti přesunovaného materiálu se používají tehdy, pokud je možné určit hmotnost za celý stavební díl. Do této hmotnosti se započítává i hmotnost materiálů oceňovaných ve specifikaci. 2. Pokud nelze jednoznačně stanovit hmotnost přesunovaných materiálů, lze pro výpočet přesunu hmot použít orientační procentní sazbu. Touto sazbou se vynásobí rozpočtové náklady za celý stavební díl včetně nákladů na materiál ve specifikacích. 3. Příplatek k cenám -6181 pro přesun prováděný bez použití mechanizace, §, za ztížených podmínek, lze použít pouze pro hmotnost materiálů, která se tímto způsobem skutečně přemísťuje.					
	D	784	Dokončovací práce - malby a tapety				172 800,00	
195	K	784211003	Malby z malířských směsí oteruvzdorných za mokra jednonásobně, bílé za mokra oteruvzdorně vyborně v místnostech výšky přes 3.80 do 5.00 m	m2	3 840,000	45,00	172 800,00	CS ÚRS 2019 02
	VV		"OPRAVA OMÍTEK NA OBVODOVÝCH ZDECH PO VÝMĚNĚ ČÁSTI OKEN" (60+20)*2*3*8		3 840,000			
	D	HZS	Hodinové zúčtovací sazby				578 000,00	
196	K	HZS1302	Hodinové zúčtovací sazby profesei HSV provádění konstrukcí zedník specialista	hod	300,000	250,00	75 000,00	CS ÚRS 2019 02
	VV		"NEPŘEDVÍDANÉ PRÁCE SPOJENÉ S REKONSTRUKCÍ - FAKTUROVAT JEN S ODSOUHLASENÝM SOUPESEM ODPRACOVANÝCH HODIN"300		300,000			
197	K	HZS2111	Hodinové zúčtovací sazby profesei PSV provádění stavebních konstrukcí tesář	hod	30,000	500,00	15 000,00	CS ÚRS 2019 02
	VV		"MONTÁŽ BUDEK A UKRYTÍ PRO PTAKY - CELKEM 10 KUSŮ, 3 HODINY NA KUS" (6+4)*3		30,000			
198	K	HZS2121	Hodinové zúčtovací sazby profesei PSV provádění stavebních konstrukcí truhlář	hod	80,000	500,00	40 000,00	CS ÚRS 2019 02
	VV		"DEMONTÁŽ GARNÝŽÍ 2 PRACOVNICI 5 DNŮ" 2*5*8		80,000			
199	K	HZS2211	Hodinové zúčtovací sazby profesei PSV provádění stavebních instalací instalatér	hod	160,000	600,00	96 000,00	CS ÚRS 2019 02
	VV		"Zaregulování topného systému po provedeném zateplení pro 550 otopných těles- 2 PRACOVNICI 10 DNŮ" 2*10*8		160,000			
200	K	HZS2222	Hodinové zúčtovací sazby profesei PSV provádění stavebních instalací elektrikář odborný	hod	80,000	600,00	48 000,00	CS ÚRS 2019 02
	VV		"DEMONTÁŽ A ZPĚTNÁ MONTÁŽ PRVKŮ NA FASÁDĚ - OSVĚTLENÍ, SLABOPROUDY " 2*2*8		32,000			
	VV		"DEMONTÁŽ AKTIVNÍHO HROMOSVODU 2 PRACOVNICI 3 DNŮ" 2*3*8		48,000			

PČ	Typ	Kód	Popis	MJ	Množství	J.cena [CZK]	Cena celkem [CZK]	Cenová soustava
vv			Součet		80,000			
201	K	HZS3122	Hodinové zúčtovací sazby montáží technologických zařízení při externích montážích montér ocelových konstrukcí odborný	hod	320,000	605,00	193 600,00	CS ÚRS 2019 02
vv			*DEMONTÁŽ A ZPĚTNÁ MONTÁŽ KOMINŮ NA FASÁDĚ NA PRODLOUŽENÉ KONZOLY 4 PRACOVNÍCI 10 DNÍ*4*10*8		320,000			
202	K	HZS3212	Hodinové zúčtovací sazby montáží technologických zařízení na stavebních objektech montér vzduchotechniky odborný	hod	480,000	230,00	110 400,00	CS ÚRS 2019 02
vv			*ODBORNÁ DEMONTÁŽ A ZPĚTNÁ MONTÁŽ VENKOVNÍCH VZT JEDNOTEK 4 PRACOVNÍCI 15 DNÍ* 4*15*8		480,000			

KRYCÍ LIST SOUPISU PRACÍ

Stavba:

RYCHNOV- SNÍŽENÍ ENERGETICKÉ NÁROČNOSTI - ONN AREÁL NEM RNK, PAVILON DIGIP DOPL 22.03.2020

Objekt:

02 - RYCHNOV- SNÍŽENÍ ENERGETICKÉ NÁROČNOSTI - ONN AREÁL NEM RNK, PAVILON DIGIP - VRN

KSO:

Místo:

CC-CZ:

Datum:

28.04.2020

Zadavatel:

KRÁLOVÉHRADECKÝ KRAJ

IČ:

DIČ:

Uchazeč:

STYLBAU, s.r.o.

IČ:

25957481

DIČ:

CZ25957481

Projektant:

JIKA CZ

IČ:

DIČ:

Zpracovatel:

IČ:

DIČ:

Poznámka:

Cena bez DPH		318 000,00	
DPH základní snížená	Základ daně	Sazba daně	Výše daně
	318 000,00 0,00	21,00% 15,00%	66 780,00 0,00
Cena s DPH		v CZK	384 780,00

REKAPITULACE ČLENĚNÍ SOUPISU PRACÍ

Stavba:		RYCHNOV- SNÍŽENÍ ENERGETICKÉ NÁROČNOSTI - ONN AREÁL NEM RNK, PAVILON DIGIP DOPL 22.03.2020	
Objekt:		02 - RYCHNOV- SNÍŽENÍ ENERGETICKÉ NÁROČNOSTI - ONN AREÁL NEM RNK, PAVILON DIGIP - VRN	
Místo:		Datum: 28.04.2020	
Zadavatel:		Projektant: JIKA CZ	
Uchazeč:		Zpracovatel:	
Kód dílu - Popis		Cena celkem [CZK]	
Náklady stavby celkem		318 000,00	
VRN - Vedlejší rozpočtové náklady		318 000,00	
VRN1 - Průzkumné, geodetické a projektové práce		40 000,00	
VRN3 - Zařízení staveniště		278 000,00	

SOUPIS PRACÍ

Stavba: RYCHNOV- SNÍŽENÍ ENERGETICKÉ NÁROČNOSTI - ONN AREÁL NEM RNK, PAVILON DIGIP DOPL 22.03.2020

Objekt: 02 - RYCHNOV- SNÍŽENÍ ENERGETICKÉ NÁROČNOSTI - ONN AREÁL NEM RNK, PAVILON DIGIP - VRN

Místo: Zadavatel: Uchazeč: KRÁLOVÉHRADECKÝ KRAJ
STYLBAU, s.r.o.

Datum: 28.04.2020
Projektant: JIKA CZ
Zpracovatel:

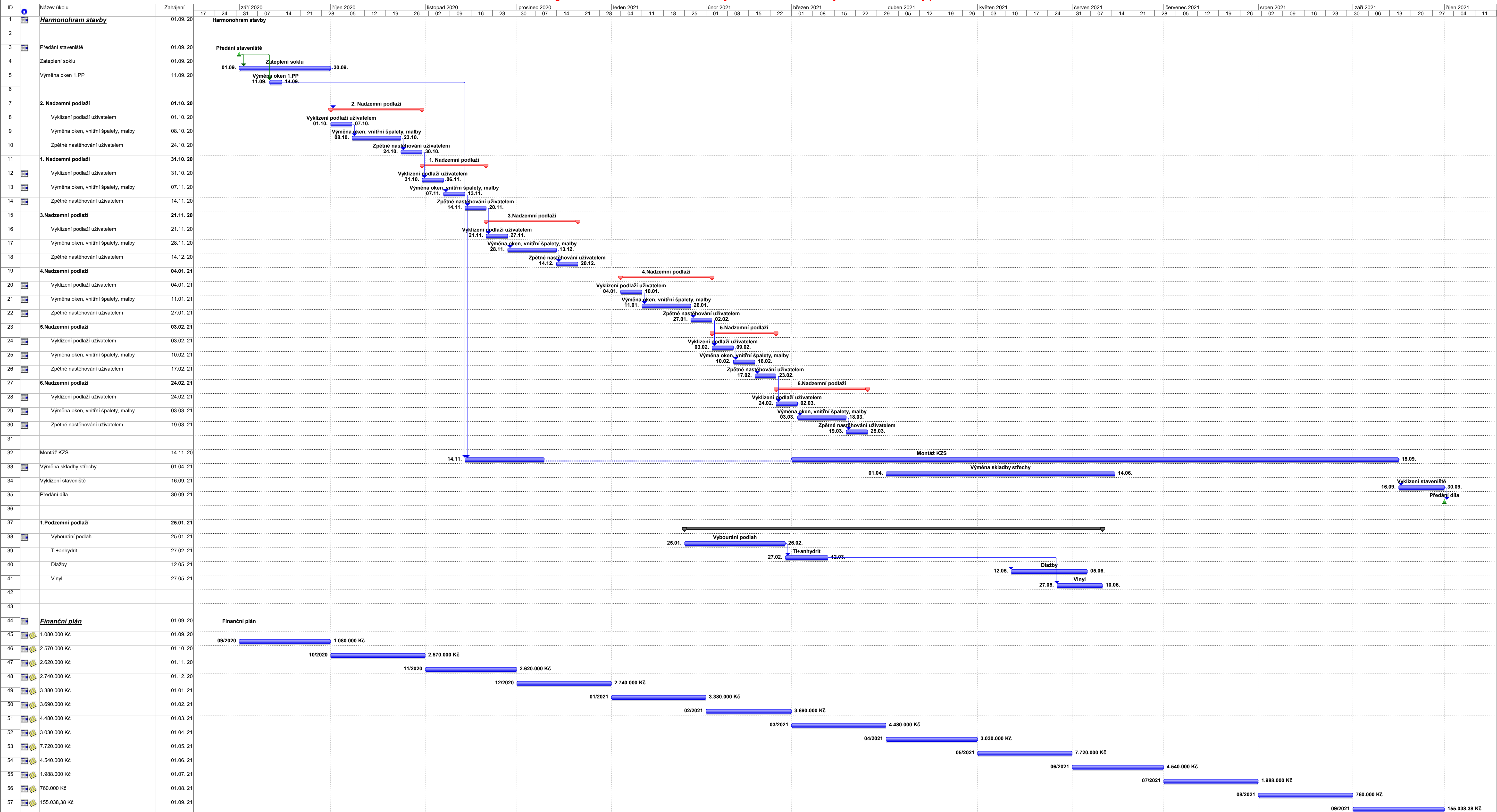
PČ	Typ	Kód	Popis	MJ	Množství	J.cena [CZK]	Cena celkem [CZK]	Genová soustava
Náklady soupisu celkem							318 000,00	
D VRN Vedlejší rozpočtové náklady							318 000,00	
D VRN1 Průzkumné, geodetické a projektové práce							40 000,00	
1	K	013244000	Dokumentace pro provádění stavby	Kč	1,000	25 000,00	25 000,00	CS ÚRS 2019 02
VV					1,000			
2	K	013254000	Dokumentace skutečného provedení stavby	Kč	1,000	15 000,00	15 000,00	CS ÚRS 2019 02
D VRN3 Zařízení staveniště							278 000,00	
3	K	032103000	Náklady na stavební buňky	Kč	1,000	180 000,00	180 000,00	CS ÚRS 2019 02
VV					1,000			
4	K	033103000	Připojení energií	Kč	1,000	15 000,00	15 000,00	CS ÚRS 2019 02
5	K	034103000	Oplocení staveniště	M	300,000	150,00	45 000,00	CS ÚRS 2019 02
6	K	034403000	Osvětlení staveniště	Kč	1,000	10 000,00	10 000,00	CS ÚRS 2019 02
7	K	034503000	Informační tabule na staveništi	Kč	1,000	5 000,00	5 000,00	CS ÚRS 2019 02
8	K	039103000	Rozebrání, bourání a odvoz zařízení staveniště	Kč	1,000	18 000,00	18 000,00	CS ÚRS 2019 02
9	K	039203000	Úprava terénu po zrušení zařízení staveniště	Kč	1,000	5 000,00	5 000,00	CS ÚRS 2019 02

**Snížení energetické náročnosti budov nemocnice Rychnov nad Kněžnou -
objekt C - multioborový pavilon DIGP II.**

Příloha č. 5 - Výkaz výměr - Ocenění prostředků povinné publicity

Poř. č.	Popis	MJ	Množství celkem	Cena jednotková bez DPH	Cena celkem bez DPH
1	Plakát v minimálním rozsahu A3	1 ks	1	2000	2000
Celkem					2000

Snížení energetické náročnosti budov nemocnice Rychnov nad Kněžnou - objekt C - multioborový pavilon DIGP II.



Seznam poddodavatelů

Název veřejné zakázky	Snížení energetické náročnosti budov nemocnice Rychnov nad Kněžnou - objekt C - multioborový pavilon DIGP II.
Zadavatel	Královéhradecký kraj, Pivovarské náměstí 1245, 500 03 Hradec Králové, IČO 708 89 546
Druh řízení	otevřené řízení veřejné zakázky na stavební práce v nadlimitním režimu

Identifikační údaje dodavatele

Obchodní firma	STYLBAU, s.r.o.
IČO	25957481
Sídlo	Pardubická 118/79, Plačice, 500 04 Hradec Králové

Identifikační údaje poddodavatele

Obchodní firma	SALPO s.r.o.
IČO	28850912
Sídlo	Zemědělská 837, 542 33 Rtyně v Podkrkonoší
Plnění, které bude poddodavatel realizovat	
Lité podlahy	
Jedná se o poddodavatele, kterým dodavatel prokazuje splnění části kvalifikačních předpokladů?	
NE	

Identifikační údaje poddodavatele

Obchodní firma	S E L E C T A , s.r.o.
IČO	63217481
Sídlo	Jatečný plácek 1696/1a, Pražské Předměstí, 500 02 Hradec Králové
Plnění, které bude poddodavatel realizovat	
Střešní plášť	
Jedná se o poddodavatele, kterým dodavatel prokazuje splnění části kvalifikačních předpokladů?	
NE	

Identifikační údaje poddodavatele	
Obchodní firma	CLIM – Tech s.r.o.
IČO	25944614
Sídlo	Dlouhá Ves 116, 516 01 Rychnov nad Kněžnou
Plnění, které bude poddodavatel realizovat	
Vzduchotechnika	
Jedná se o poddodavatele, kterým dodavatel prokazuje splnění části kvalifikačních předpokladů?	
NE	

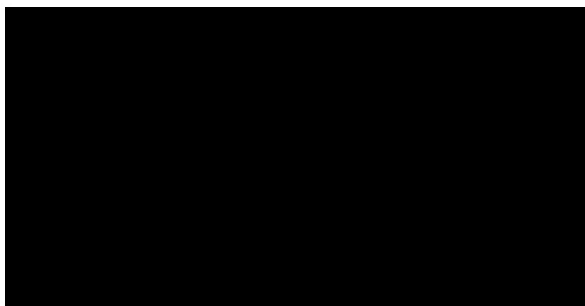
Identifikační údaje poddodavatele	
Obchodní firma	MATRIX a.s.
IČO	25947672
Sídlo	Třebešov 1, 516 01 Třebešov
Plnění, které bude poddodavatel realizovat	
Výplně otvorů	
Jedná se o poddodavatele, kterým dodavatel prokazuje splnění části kvalifikačních předpokladů?	
NE	

Identifikační údaje poddodavatele	
Obchodní firma	HELLA stínící technika s.r.o.
IČO	62907298
Sídlo	Türkova 828, 149 00 Praha 4
Plnění, které bude poddodavatel realizovat	
Žaluzie	
Jedná se o poddodavatele, kterým dodavatel prokazuje splnění části kvalifikačních předpokladů?	
NE	

Identifikační údaje poddodavatele	
Obchodní firma	Zdeněk Svoboda
IČO	11022931
Sídlo	Jiřího Purkyně 333/28, 500 02 Hradec Králové
Plnění, které bude poddodavatel realizovat	
Podlahové krytiny	
Jedná se o poddodavatele, kterým dodavatel prokazuje splnění části kvalifikačních předpokladů?	
NE	

Tabulku užije dodavatel tolikrát, kolik poddodavatelů hodlá při plnění veřejné zakázky využít.

Za dodavatele dne 28.4.2020



Ing. Pavel Pohl
Jednatel společnosti

Vysvětlení, doplnění zadávacích podmínek č. 1 (Dodatečná informace č. 1)

Zakázka: Snížení energetické náročnosti budov nemocnice Rychnov nad Kněžnou - objekt C - multioborový pavilon DIGP II.

Identifikační údaje zadavatele:

Název **Královéhradecký kraj**
Sídlo **Pivovarské náměstí 1245, 500 03 Hradec Králové**
IČO 708 89 546
DIČ CZ 708 89 546

Kontaktní osoba ve věcech zadávacího řízení

- Ing. Monika Jančová, [REDACTED]

Profil zadavatele:

https://zakazky.cenakhk.cz/profile_display_2.html

Na profilu zadavatele v detailu veřejné zakázky je uveřejněna kompletní zadávací dokumentace včetně všech jejích příloh a případných změn.

Druh a režim veřejné zakázky:

Dle příslušných ustanovení zákona č.134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (dále též jen „Zákon“ nebo „ZZVZ“) se jedná o veřejnou zakázku nadlimitní, zadávanou v otevřeném řízení.

Zadavatel vydává v souladu s § 98 a § 99 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, vysvětlení, změnu a doplnění zadávacích podmínek.

Změna zadávacích podmínek:

ČL 2 odst. 1 Přílohy č. 6 Návrh smlouvy o dílo se upravuje tak, že nově zní:

Článek 2 Zmocněné osoby

1. Objednatel zmocňuje následující osoby k jednání:
 - a) zástupce objednatele ve věcech technických: **Ing. Roman Kosař, Ing. Václav Nýč**

- b) zástupce objednatele na stavbě (dále také jako „technický dozor stavebníka“ nebo „TDS“), bude řešeno samostatnou smlouvou a koordinátor bezpečnosti práce na staveništi (dále také jako „koordinátor BOZP“), bude řešeno samostatnou smlouvou;
- c) zástupce objednatele na stavbě (dále také jako „autorský dozor“): bude řešeno samostatnou smlouvou nebo objednávkou;
- d) příp. další osoby, které objednatel uvede ve stavebním deníku.

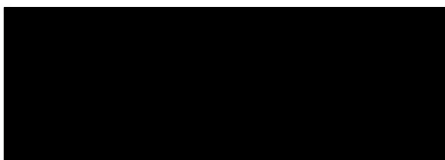
Lhůta pro podání nabídek se nemění.

Toto vysvětlení zadávací dokumentace bude uveřejněno na profilu zadavatele na https://zakazky.cenakhk.cz/profile_display_2.html v detailu uvedené zakázky.

Příloha:

Příloha č. 06 - Návrh smlouvy o dílo DI 1

V Hradci Králové 27. 2 2020



na základě pověření

**Vysvětlení, doplnění zadávacích podmínek č. 2 (Dodatečná informace č. 2)**

Zakázka: Snížení energetické náročnosti budov nemocnice Rychnov nad Kněžnou - objekt C - multioborový pavilon DIGP II.

Identifikační údaje zadavatele:

Název Královéhradecký kraj
Sídlo Pivovarské náměstí 1245, 500 03 Hradec Králové
IČO 708 89 546
DIČ CZ 708 89 546

Kontaktní osoba ve věcech zadávacího řízení

- Ing. Monika Jančová, [REDACTED]

Profil zadavatele:

https://zakazky.cenakhk.cz/profile_display_2.html

Na profilu zadavatele v detailu veřejné zakázky je uveřejněna kompletní zadávací dokumentace včetně všech jejích příloh a případných změn.

Druh a režim veřejné zakázky:

Dle příslušných ustanovení zákona č.134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (dále též jen „Zákon“ nebo „ZZVZ“) se jedná o veřejnou zakázku nadlimitní, zadávanou v otevřeném řízení.

Zadavatel vydává v souladu s § 98 a § 99 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, vysvětlení, změnu a doplnění zadávacích podmínek.

Dotaz:

Vážení

Bude vydáno nové stavební povolení, když to zaslané je již propadlé?

Odpověď na dotaz:

Stavební povolení č.j. OVŽP-22489/2017-Du vydané MÚ Rychnov nad Kněžnou dne 3. 11. 2017 bylo prodloužené Rozhodnutím o prodloužení platnosti stavebního povolení č.j. MURK-OVŽP-30/2020-Du MÚ Rychnov nad Kněžnou dne 2. 1. 2020.

Rozhodnutí o prodloužení platnosti stavebního povolení č.j. MURK-OVŽP-30/2020-Du je přílohou této Dodatečné informace č. 2.

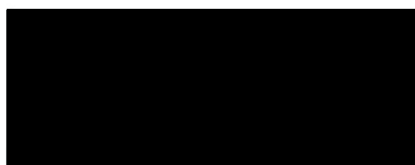
Lhůta pro podání nabídek se nemění.

Toto vysvětlení zadávací dokumentace bude uveřejněno na profilu zadavatele na https://zakazky.cenakhk.cz/profile_display_2.html v detailu uvedené zakázky.

Příloha:

Rozhodnutí o prodloužení platnosti stavebního povolení DIGP.pdf

V Hradci Králové 9. 3. 2020



na základě pověření

Vysvětlení, doplnění zadávacích podmínek č. 3 (Dodatečná informace č. 3)

Zakázka: Snížení energetické náročnosti budov nemocnice Rychnov nad Kněžnou - objekt C - multioborový pavilon DIGP II.

Identifikační údaje zadavatele:

Název **Královéhradecký kraj**
Sídlo **Pivovarské náměstí 1245, 500 03 Hradec Králové**
IČO 708 89 546
DIČ CZ 708 89 546

Kontaktní osoba ve věcech zadávacího řízení

- Ing. Monika Jančová, [REDACTED]

Profil zadavatele:

https://zakazky.cenakhk.cz/profile_display_2.html

Na profilu zadavatele v detailu veřejné zakázky je uveřejněna kompletní zadávací dokumentace včetně všech jejích příloh a případných změn.

Druh a režim veřejné zakázky:

Dle příslušných ustanovení zákona č.134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (dále též jen „Zákon“ nebo „ZZVZ“) se jedná o veřejnou zakázku nadlimitní, zadávanou v otevřeném řízení.

Zadavatel vydává v souladu s § 98 a § 99 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, vysvětlení, změnu a doplnění zadávacích podmínek.

Dotaz č. 1:

Ve skladbách střech ST.01 – ST.03 je popsána tepelná izolace spádové klíny z EPS 150S a rovné desky z EPS 100S. Rovné desky však mají popsány taky ve skladbách lambdu 0,035. Tomu ale odpovídá EPS 150S. EPS 100S má lambdu 0,037. Běžně se realizuje tak, že ze stejného materiálu jsou klíny a rovné desky, tj. buď 100S nebo 150S, někdy se používá kombinace taková, že do horních vrstev se používají desky s vyšší pevností v tlaku. U mechanicky kotvených mPVC fólií se to týkalo především tepelných izolací kombinace EPS 70S do spodních vrstev a 100S do vrchních vrstev. To ovšem není tento případ. Navíc klíny u EPS se dávají do spodní vrstvy nebo do mezivrstvy, tj. mezi spodní a vrchní vrstvu. Žádám tedy o vyjádření, z jakého EPS máme střechy ST.01 – ST.03 cenit.

Odpověď na dotaz č. 1:

Výkaz výměr ve střeších byl opraven tak, že spádový polystyren i deskový polystyren je EPS 150S. Do Výkazu výměr byla zavedena nova položka:

203	M	28375993	deska EPS 150 do plochých střech a podlah $\lambda=0,035$ tl 200mm	m2	1 591,723	0,00	CS ÚRS 2019 02
-----	---	----------	--	----	-----------	------	----------------

Dotaz č. 2:

Ve výpisu výrobků je u meziokenních výplní OV01-OV05 uvedeno zasklení čirým trojsklem, ale v detailu je výplň tepelně izolačním panelem.

Žádáme zadavatele o jednoznačnou specifikaci zasklení výplní OV01-OV05.

Odpověď na dotaz č. 2:

Tepelně izolační trojsklo.

Dotaz č. 3:

V soupisu prací je pol. č. 185

185	M	LSS.TAA3R061	dlaždice slínutá TAURUS INDUSTRIAL, 298 x 298 x 15 mm	m2	1 131,754	0,00	
-----	---	--------------	---	----	-----------	------	--

Což je v rozporu se zadávací PD kde ve skladbě podlah P1 je uvedena dlažba tl. 7mm

Žádáme zadavatele o jednoznačné určení vlastností dlažby.

Odpověď na dotaz č. 3:

Položka 185 je nahrazena novou položkou pč 204 – tzl. Dlažby 9 mm, podklady KROS tl. 7 mm u dlažby TAURUS nenabízí, oceňte v tl. 9,0 mm.

Dotaz č. 4:

V soupisu prací je v oddílu - 767 Konstrukce zámečnické – položka poč. č. 176 dodávka

176	M	31452200	cena plastových výplní s uř=1	m	320,000	0,00	CS ÚRS 2019 02
			6072x2572x150		320,000		

Bez navazující montáže. Není nám jasné co položka znamená (mimo jiné v části 767?)

Žádáme zadavatele o vysvětlení co je předmětem této položky a případně také doplnění montáže.

Odpověď na dotaz č. 4:

Položka 176 je vymazána.

Dotaz č. 5:

V soupisu prací je pol. poř. č. 144

144	K	766660002	Montáž dveřních křídel dřevěných nebo plastových otevíracích do ocelové zárubně povrchově upravených jednokřídlových, šířky přes 800 mm	kus	6,000		0,00 CS ÚRS 2019 02
-----	---	-----------	---	-----	-------	--	---------------------

Kde se domníváme, že je duplicitně uvedena pozice D04
Žádáme zadavatele o prověření této položky.

Odpověď na dotaz č. 5:

Položka 144 byla opravena. Nově 5 kusů.

Dotaz č. 6:

Součástí prací je demontáž stávající skladby střešního pláště, která je plošně uvedena v položkách.
Rozhodující pro správné ocenění této demontáže je materiál (vata nebo polystyren) a tloušťka odstraňovaných vrstev střešního pláště.
Žádáme zadavatele o doplnění materiálu a tloušťky vrstev odstraňovaného střešního pláště.

Odpověď na dotaz č. 6:

Dle zadání se odstraňuje 1 vrstva polystyrenu tl. 100 mm (pol. p.č. 83) a jedna vrstva pórobetonu tl. 200 mm (pol. p.č. 84). Oceňte dle výkazu výměr.

Dotaz č. 7:

ZÁCHYTNÝ SYSTÉM

Ve výkrese střechy záchytný systém není zakreslen a položky ve VV nedávají logiku.

172	K	767881141	Montáž záchytného systému proti pádu bodů samostatných nebo v systému s poddajným kotvicím vedením do železobetonu mechanickými kotvami	kus	56,000		0,00 CS ÚRS 2019 02
"HLAVNÍ STŘECHA" 40							
"STŘÍŠKY" 4+4+4+4							
Součet							
173	M	70921342	kotvicí bod pro betonové nosníky pomocí čtyř z ávitových tyčí dl 150mm	kus	56,000		0,00 CS ÚRS 2019 02
174	K	767881151	Montáž záchytného systému proti pádu nástavců určených k upevnění na sloupky nebo body v systému poddajného kotvicího vedení středových, rohových, dělicích délky vedení do 50 m	soubor	30,000		0,00 CS ÚRS 2019 02
30 "ODHAD"							
175	K	767881161	Montáž záchytného systému proti pádu nástavců určených k upevnění na sloupky nebo body v systému poddajného kotvicího vedení montáž lana uchycení lana k nástavcům	kus	12,000		0,00 CS ÚRS 2019 02
"ODHAD" 12							

Není jasné, co naceňovat! Není lano, ať už nerezové nebo permanentní, nevíme, kde jsou body rozmístěny, na montáž 68 ks + 30 soubor ??? dodávka 56 ks ???.

Zadání je zmatečné.

Žádáme zadavatele o úpravu zadání záchytného systému (dle odborného návrhu) vč. výkresu střechy se zákresem záchytného systému pro jednoznačné zadání a ocenění.

Děkuji

Odpověď na dotaz č. 7:

Byl opraven počet kotvicích bodů, doplněno nerezové lano. Oceňte dle výkazu výměr – pol č. 172-175 a213

Dotaz č. 8:

Hromosvod je navržen z nerezů do agresivního prostředí je to tak správně? Pak v rozpočtu chybí položky na svorky hromosvodu, FeZn vodič ze země od ochranný úhelník a držáky pro jímací tyč. Bude doplněno?

Odpověď na dotaz č. 8:

Hromosvod je opraven do feZn – viz kapitola 741.

Dotaz č. 9:

Vážení co znamená tato položka? Není již uvedena jako dodávka a montáž okenních otvorů? Není to jen technický parametr?

176 M 31452200 cena plastových výplní s uf=1 m 320,000 0,00 CS ÚRS 2019 02
VV 60*2+25*2+150 320,000

Odpověď na dotaz č. 9:

Položka 176 byla vymazána z výkazu výměr.

Dotaz č. 10:

Čl. 3.3. písm. b) a c) smlouvy obsahují prohlášení zhotovitele, že zkontroloval předanou projektovou a smluvní dokumentaci a vyjádření veřejnoprávních orgánů k provedení díla. Tímto ustanovením stanovuje objednatel fakticky zhotoviteli povinnost zkontrolovat zadávací dokumentaci. Žadatel uvádí, že dle ZZVZ nemá žádnou povinnost kontrolovat zadávací dokumentaci (projektovou dokumentaci, výkaz výměr, vyjádření veřejnoprávních orgánů atd.), přičemž žadatel odkazuje na rozhodnutí ÚOHS č.j. ÚOHS-S62/2011/VZ7411/2011/520/Mne, které mimo jiné uvádí: „...odpovědnost za správnost a úplnost zadávací dokumentace nese pouze zadavatel, který tuto odpovědnost nemůže převést na jinou osobu, ani není oprávněn ukládat dodavatelům ucházejícím se o zadávanou veřejnou zakázku povinnosti ohledně ověřování souladu jednotlivých částí ZD. Zadavatel je povinen zpracovat a zpřístupnit dodavatelům zadávací podklady v takovém stavu, aby měli dostatek jasných určitých a úplných informací, na jejichž základě by mohli zpracovat nabídky na předem daný předmět plnění při respektování předem daných podmínek.“ Žádáme tedy o změnu tak, že prohlášení bude obsahovat místo „zkontroloval/překontroloval“ prohlášení o „seznámení se“ zhotovitele s těmito podklady.

Odpověď na dotaz č. 10:

Zadavatel napadeným ustanovením nepřenáší odpovědnost za správnost zadávací dokumentace na dodavatele, jak lze dovozovat i z faktu, že s porušením takové „povinnosti“ není spojena žádná ve smlouvě o dílo z výslovně stanovených sankcí. Smyslem daného ustanovení je upozornit dodavatele na jeho zákonnou povinnost vyplývající z § 2594 zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ObčZ“), kdy zhotovitel má upozornit objednatele bez zbytečného odkladu na nevhodnou povahu příkazu, který mu objednatel dal, což může jen tehdy, pokud příkaz objednatele kriticky přezkoumá.

Dotaz č. 11:

V čl. 3.6. smlouvy je stanovena priorita dokumentů, která neobsahuje vysvětlení zadávací dokumentace. Chápeme tedy správně, že vysvětlení jsou v pořadí priority až za ostatními dokumenty?

Odpověď na dotaz č. 11:

Ano. V případě, že by v článku 3. odst. 6 smlouvy uvedené dokumenty byly ve vzájemném rozporu a ukázalo by se to v průběhu zadávacího řízení, bude takový rozpor odstraněn. Nejsou-li v rozporu a reaguje-li na ně zadavatel formou vysvětlení (bez provedení úprav zadávací dokumentace), nemůže to měnit jejich vzájemný vztah a není tedy důvodu, aby vysvětlení mělo „vyšší prioritu“. K vysvětlením pak bude v souladu s příslušnými ustanoveními ObčZ přihlédnuto při výkladu právních jednání smluvních stran.

Dotaz č. 12:

V čl. 5.1. smlouvy je předmět díla definován na základě projektové dokumentace (výkazu výměr) a energetického posudku, avšak v čl. 3.2. je předmět díla definován jiným rozsahem dokumentů. Zejména chybí pro stanovení předmětu díla stavební povolení, odborný posudek k výskytu synantropních zvláště chráněných druhů živočichů a VZD. Žádáme tedy o uvedení v soulad k odstranění pochybností.

Odpověď na dotaz č. 12:

Nejasnost byla odstraněna doplněním čl. 5 odst. 1 o odkaz na článek 3 odst. 2. Článek 5 odst. 1 smlouvy o dílo nově zní:

„Článek 5

Předmět díla

1. Předmětem díla je řádné zhotovení díla s názvem – **Snížení energetické náročnosti budov nemocnice Rychnov nad Kněžnou - objekt C - multioborový pavilon DIGP II.** podle projektové dokumentace pro provádění stavby vypracované společností JIKA – CZ s r.o., Dlouhá 103/17, 500 03 Hradec Králové, IČO 25917234, zodpovědný projektant Ing. Jiří Slánský (dále jen „DPS“), ve znění pozdějších změn **a dalších podkladů specifikovaných v článku 3 odst. 2 této smlouvy.** Veškeré podrobnosti, včetně soupisu prací, dodávek a služeb včetně výkazu výměr jsou v projektové dokumentaci obsaženy. Předmět díla je specifikován energetickým posudkem ze dne 15. 11. 2018 zpracovaným Janem Landou. Rozsah stavebních úprav i úprav profesí vychází z technologických a dispozičních požadavků a záměru objednatele.“

Dotaz č. 13:

Čl. 5.8. smlouvy obsahuje povinnost přizpůsobit stavební práce provozním podmínkám uživatele dotčených nemovitostí. Zájemcům nejsou tyto podmínky známy, čímž zadavatel porušuje povinnost dle ZZVZ ohledně úplnosti zadávací dokumentace. Je-li tedy stanovena povinnost dodržovat určité podmínky, je nezbytné tyto podmínky specifikovat/doplnit, a to i s ohledem na skutečnost, že dodržováním těchto podmínek nejsou dotčeny termíny plnění dle harmonogramu.

Odpověď na dotaz č. 13:

Všechny požadavky na způsob provádění stavebních prací vyvolané provozními podmínkami uživatele předmětných nemovitostí jsou zohledněny v zadávací dokumentaci, zde se jedná pouze o konstatování, které nezakládá další povinnosti pro zhotovitele.

Dotaz č. 14:

Čl. 6.9. smlouvy obsahuje možnost přerušit práce na dobu nezbytně nutnou v případě nepříznivých klimatických podmínek, avšak pouze při souhlasném prohlášení zadavatele a dodavatele. Žádáme o vysvětlení, zda tedy zhotovitel má právo přerušit práce, pokud skutečně budou takové klimatické podmínky, které neumožňují provádění díla, popř. toto právo vzniká až na základě souhlasu zadavatele. V případě, že by právo bylo vázáno na souhlas zadavatele, žádáme o úpravu tak, že toto právo na přerušení vzniká bez dalšího v případě, že budou splněny podmínky – nepříznivé klimatické podmínky pro které nelze z technického/technologického hlediska dílo provádět. Pokud by bylo právo přerušit práce vázáno na souhlas zadavatele, neměly by zhotovitelé jistotu, zda tento souhlas bude či nebude udělen, a to i v případě, že nastanou nepříznivé klimatické podmínky. Bez souhlasu by se pak mohl zhotovitel reálně dostat do prodlení se splněním díla, s čímž jsou spojeny mnohé sankce.

Odpověď na dotaz č. 14:

Nastanou-li podle zhotovitele nepříznivé klimatické podmínky, oznámí to objednateli. Pokud objednatel bude trvat na pokračování v provádění díla, ačkoliv to nebude podle zhotovitele vhodné, bude se taková situace posuzovat podle § 2594 ObčZ. Práva zhotovitele tak nemohou být dotčena.

Dotaz č. 15

Žadatel v čl. 6 postrádá jakoukoliv úpravu skutečností, které mohou mít vliv na termín plnění. Čl. zejména neobsahuje postup v případě, že objednatel či zástupci objednatele (např. TDI) neposkytnou zhotoviteli nezbytnou součinnosti, vyšší moc či nepříznivé klimatických podmínek (tyto jsou dle čl. 6.9. vázány na souhlas objednatele). Žádáme o doplnění čl. 6 tak, že zhotovitel je oprávněn přerušit provádění díla v případě neposkytnutí součinnosti, vyšší moci (tj. nepředvídatelných, neodvratitelných a nepřekonatelných skutečností) či nepříznivých klimatických podmínek, kdy o dobu přerušení se prodlužují dotčené termíny plnění.

Odpověď na dotaz č. 15:

Práva a povinnosti smluvních stran se v rozsahu, který není výslovně řešen textem smlouvy o dílo, řídí ustanoveními ObčZ (viz mimo jiné článek 16 odst. 1 smlouvy o dílo).

Dotaz č. 16:

Čl. 7.7. smlouvy obsahuje možnost realizovat vícepráce v případě, že jejich potřeba vznikla v důsledku okolností, které nebylo možné při jednání s náležitou péčí předvídat, a které projektová dokumentace neobsahovala, přičemž..... Vzhledem k tomu, že dle ZZVZ a shora specifikovaného rozhodnutí ÚOHS č.j. ÚOHS-S62/2011/VZ7411/2011/520/Mne za zadávací podmínky odpovídá pouze zadavatel, postrádá žadatel v rámci tohoto článku upravujícího vícepráce i předpoklad pro vícepráce, kterým je – chyba či neúplnost v zadávacích podmínkách (zejména výkazu výměr či projektové dokumentaci). V takovém případě by mělo tedy dojít též ke sjednání víceprací. Dále toto ustanovení obsahuje, že vícepráce lze realizovat jen na základě písemného souhlasu objednatele. Žádáme tedy o vysvětlení, pokud dojde ke smlouvou předvídaným situacím pro sjednání víceprací a objednatel souhlas nedá, jak bude v daný moment zhotovitel oprávněn postupovat, neboť realizace víceprací bude nezbytná ale objednatel souhlas nedá. Popř. žádáme o uvedení, jak bude k odsouhlasení zadavatel přistupovat, tj. zda při splnění podmínek souhlas neodmítne dát.

Odpověď na dotaz č. 16:

Je obecně akceptovaným závěrem, že zadavatel neporušil svoji povinnost jednat s náležitou péčí, pokud se spolehne na správnost projektové dokumentace vypracované k tomu autorizovanou osobou (samozřejmě nevykazuje-li taková projektová dokumentace vady zjevné). Dané ustanovení smlouvy o dílo tak dopadá i na případy potřeby víceprací vyvolané chybami v projektové dokumentaci nebo výkazu výměr. Pokud by se ukázalo, že dílo nelze řádně pro vady projektové dokumentace dokončit, bude se postupovat podle § 2594 ObčZ.

Dotaz č. 17:

Dle čl. 8.1. a 8.2. smlouvy má potvrzovat soupisy provedených prací TDS objednatele a zástupce objednatele, kdy TDS je vykonáván ze strany třetího subjektu. Tento souhlas TDS je předpokladem pro vystavení faktury. Dle žadatele chybí ve smlouvě jakákoliv ustanovení řešící neposkytnutí součinnosti ze strany TDS. Vzhledem k tomu, že zhotovitel nemá žádný právní prostředek k ovlivnění jednání takového TDS, neboť s tímto není ve smluvním vztahu (odlišný subjekt od objednatele), žádáme o vysvětlení, jak bude postupováno, pokud TDS neposkytne zhotoviteli součinnosti v situacích, kde je vyžadováno odsouhlasení ze strany TDS. Eventuelně žádáme o úpravu podmínek

smlouvy, kde bude vyřešeno neposkytnutí součinnosti ze strany TDS (např. fikcí souhlasu po uplynutí lhůty k poskytnutí souhlasu). Soupisy provedených prací dále odsouhlasuje zástupce objednatele, avšak smlouva nijak nedává lhůtu k poskytnutí souhlasu. Neuvedení této lhůty je dle žadatele pro zhotovitele zcela nepřiměřené, neboť zhotovitelé pak nebudou mít žádnou jistotu, kdy obdrží souhlas se soupisem prací, a tedy kdy budou moci vystavit fakturu.

Odpověď na dotaz č. 17:

Ze článku 2 odst. 1 písm. b) smlouvy o dílo vyplývá, že TDS je zástupcem objednatele. Případná prodlení TDS ve vztahu ke zhotoviteli tak budou posuzována jako prodlení objednatele.

I na postup objednatele dopadají ustanovení ObčZ, která mu ukládají jednat v právním styku poctivě a současně zakazují těžit z nepoctivého nebo protiprávního činu. Objednatel bude tato pravidla respektovat také při činnostech uvedených v článku 8 odst. 1 a 2 smlouvy o dílo a bude postupovat bez zbytečného odkladu.

Článek 8 odst. 1 a odst. 2 smlouvy o dílo se doplňuje takto:

„Článek 8

Způsob úhrady ceny a platební podmínky

1. Provedené práce na díle budou zhotovitelem objednateli účtovány jednou měsíčně dílčími daňovými doklady (dále jen „dílčí faktury“). Podkladem pro vystavení dílčí faktury je soupis provedených prací jednotlivých částí díla, jehož součástí bude písemné potvrzení provedených prací technickým dozorem objednatele a zástupcem objednatele, a to nejpozději do 10 dnů ode dne podpisu soupisu provedených prací. Dnem uskutečnění dílčího zdanitelného plnění je den podpisu soupisu provedených prací za příslušný kalendářní měsíc zhotovitelem, potvrzený TDS a zástupcem objednatele. **TDS a zástupce objednatele se k soupisu vyjádří bez zbytečného odkladu.** Dílčím zdanitelným plněním jsou práce a dodávky, provedené zhotovitelem v každém kalendářním měsíci. Objednatel nezodpovídá za správnost položkového rozpočtu a v případě, že skutečně provedené práce nebudou položkovému rozpočtu odpovídat, nemá zhotovitel právo uplatňovat úhradu nad rámec položkového rozpočtu.

2. Dnem uskutečnění celkového zdanitelného plnění je den podpisu protokolu o předání a převzetí celého díla. Celkové zdanitelné plnění se považuje za uskutečnění dnem protokolárního převzetí celého díla objednatel. Zhotovitel je povinen nejpozději do 15 dnů od uskutečnění celkového zdanitelného plnění vystavit daňový doklad (dále jen „konečná faktura“). Podkladem pro vystavení konečné faktury je oprávněnými zástupci smluvních stran podepsaný protokol o předání a převzetí celého díla, jakož i soupis provedených prací jednotlivých částí díla, jehož součástí bude písemné potvrzení provedených prací technickým dozorem objednatele a zástupcem objednatele. **TDS a zástupce objednatele se vyjádří bez zbytečného odkladu.** Celkovým zdanitelným plněním je řádné provedení díla podle této smlouvy.“

Dotaz č. 18:

Dle čl. 9.11. smlouvy není zhotovitel oprávněn poskytnout bez písemného souhlasu objednatele projektovou dokumentaci třetím osobám. Žádáme o vysvětlení, zda se tento zákaz vztahuje i na subdodavatele, kteří budou provádět pro zhotovitele část díla. Pokud ano, žádáme o změnu znění článku tak, že se zákaz nevztahuje na subdodavatele, neboť i subdodavatelé by měli mít projektovou dokumentaci v rozsahu jimi prováděné subdodávky k dispozici.

Odpověď na dotaz č. 18:

Dané ustanovení je potřeba vykládat v souladu s článkem 10 odst. 17 smlouvy o dílo. V článku 9 odst. 11 zmiňovaná projektová dokumentace tak představuje konkrétní výtisk předaný zhotoviteli objednatel. Doplňujeme, že projektová dokumentace (její obsah) je každému přístupná prostřednictvím profilu zadavatele.

Dotaz č. 19:

Dle čl. 9.18 smlouvy je zhotovitel povinen provádět práce v souladu s požadavky budoucích vlastníků inženýrských staveb či sítí, které objednatel sdělí zhotoviteli. Tj. zadavatel opět stanovuje zhotoviteli určitou povinnost dodržovat podmínky, které nejsou v době zadávacího řízení známy a zájemci tyto nemohou ocenit do svých nabídek. Takový postup je z hlediska ZZVZ nepřijatelný. Žádáme tedy zadavatele o doplnění těchto podmínek do zadávací dokumentace příp. stanovit, že pokud z těchto požadavků budou vyplývat určité vícepráce, budou tyto za podmínek smlouvy sjednány.

Odpověď na dotaz č. 19:

V rámci zadávaných stavebních prací nebudou inženýrské stavby či sítě třetích osob dotčeny.

Dotaz č. 20:

Čl. 3.8.e) smlouvy stanovuje, že předáním a převzetím díla se rozumí okamžik podpisu protokolu o předání a převzetí díla bez vad a nedodělků. Čl. 10.1. stanovuje, že dílo je ukončené okamžikem, kdy je provedeno bez vad a nedodělků a bylo-li řádně převzato objednatel. Tímto ustanovením dochází k porušení ustanovení § 2628 občanského zákoníku, dle kterého je objednatel u staveb povinen převzít dílo i s drobnými vadami či nedodělkami, které nebrání řádnému užívání díla. Žadatel má za to, že pokud se jedná o tyto drobné vady/nedodělkami, které nebrání řádnému užívání díla, není důvod proč by měl objednatel odmítnout převzetí díla (které může užívat). Stejně tak žadatel nevidí důvod, proč by dílo nemělo být pro účely smlouvy požadováno za ukončené i s těmito drobnými vadami. Za současné úpravy tak může dojít k situaci, kdy zhotovitel provede dílo pouze s drobnou vadou, která nebrání užívání díla, a objednatel odmítne převzít dílo. Tím nebude dílo považováno za provedené a zhotovitel bude moci být sankcionován. Žádáme tedy o úpravu těchto článků tak, že dílo je ukončené i s drobnými vadami a objednatel je povinen takové dílo převzít.

Odpověď na dotaz č. 20:

Zadavatel nepovažuje § 2628 ObčZ za kogentní. I při přebírání díla je objednatel vázán ustanoveními § 3 a 6 ObčZ. Možnost převzetí dokončeného díla s drobnými vadami a nedodělkami je pak výslovně upravena v článku 10 odst. 8 smlouvy o dílo.

Dotaz č. 21:

Čl. 10.13. obsahuje, že nebezpečí škody nese zhotovitel od předání díla do předání a převzetí hotového díla. Dle žadatele měl zadavatel na mysli, že nebezpečí škody nese zhotovitel od předání staveniště. Dále žádáme o změnu, že nebezpečí škody nese zhotovitel do podepsání protokolu o předání a převzetí díla (nikoliv předání a převzetí hotového díla). „Hotové dílo“ není nijak specifikováno.

Odpověď na dotaz č. 21:

Článek 10 odst. 13 smlouvy o dílo se mění a nově zní takto:

„Zhotovitel nese od doby **převzetí staveniště do řádného ukončení díla ve smyslu článku 10 odst. 1 této smlouvy** nebezpečí škody a jiné nebezpečí:

- a) na díle a všech jeho zhotovovaných, upravovaných, dalších částech,
- b) na částech či součástech díla, které jsou na staveništi uskladněny,
- c) na plochách, stávajících prostorech a budovách, a to ode dne jejich převzetí zhotovitelem do doby ukončení díla pokud v jednotlivých případech nebude dohodnuto jinak,

d) na majetku, zdraví a právech třetích osob v souvislosti s prováděním díla.

Odpovědnost na těchto věcech je objektivní a zhotovitel se jí může zprostit jen, pokud by ke škodě došlo i jinak nebo prokáže-li zhotovitel, že porušením povinností, na základě kterých objednateli vznikla škoda, bylo způsobeno okolnostmi vylučujícími odpovědnost zhotovitele.“

Dotaz č. 22:

Článek 11.4. smlouvy stanovuje zhotoviteli povinnost odstranit záruční vady ve specifikovaných termínech (havárie do 3 hodin, střední vady do 2 kalendářních dnů, drobné vady do 5 pracovních dnů). Čl. 11.5. smlouvy pak stanovuje postup v případě, že nebude možné vady z technického či technologického hlediska možné ve lhůtě odstranit. Žádáme o vysvětlení zda se tento postup vztahuje i na čl. 11.4. který obsahuje přesné termíny pro odstranění vady (tzn. zdali tyto termíny v takovém případě neplatí).

Odpověď na dotaz č. 22:

Ano, postup dle článku 11 odst. 5 se vztahuje právě na případy dle článku 11 odst. 4, a to za situace, kdy nebude možné vady z technického či technologického hlediska ve lhůtě dle článku 11 odst. 4 odstranit.

Dotaz č. 23:

Čl. 11.1. smlouvy stanovuje záruku za jakost díla v délce 60 měsíců. Smlouva však nijak neřeší záruku za určité výrobky, kde je záruka dána výrobcem těchto výrobků (min. 24 měsíců). Pokud by bylo stanoveno obecně na 60 měsíců, museli by nabízející do své nabídky nacenit i předpoklad výměny těchto dílů bezplatně v rámci záruční doby. Žadatel tedy žádá o doplnění smlouvy tak, že záruka na tyto výrobky bude v délce stanovené výrobcem (min. 24 měsíců).

Odpověď na dotaz č. 23:

Zadavatel trvá na svém požadavku.

Dotaz č. 24:

Čl. 12.17. smlouvy umožňuje požadovat náhradu škody vedle smluvní pokuty z porušení povinnosti, ke kterému se smluvní pokuta vztahuje. Toto ustanovení je v rozporu s § 2050 občanského zákoníku, dle kterého je-li ujednána smluvní pokuta, nemá věřitel právo na náhradu škody vzniklé z porušení povinnosti, ke kterému se smluvní pokuta vztahuje. Dochází tedy k porušení právní zásady, že smluvní pokuta je paušalizovanou náhradou škody a vylučuje tudíž právo věřitele požadovat náhradu škody vzniklé porušením smlouvené povinnosti smluvní pokutou utvrzené, a to i přesto, že výše škody přesahuje sazbu smluvní pokuty. V případě porušení povinnosti se vznikem škody tak bude zhotovitel sankcionován hned dvakrát, což považuje za nepřiměřeně přísné. Žádáme tedy o úpravu čl. 12.17. tak, aby se aplikovala pouze zákonná úprava, event. upravit tak, že pro vyloučení dvojího sankcionování může být náhrada škody požadována až v částce, o kterou převyšuje smluvní pokutu.

Odpověď na dotaz č. 24:

Ustanovení § 2050 ObčZ je dispozitivní. Zadavatel na svém požadavku trvá.

Dotaz č. 25:

V čl. 13.1. smlouvy je stanovena možnost odstoupit od smlouvy v případě, že bude proti druhé smluvní straně zahájeno insolvenční řízení. K zahájení insolvenčního řízení dochází vždy při podání insolvenčního návrhu, a to bez ohledu na jeho oprávněnost. Strana by pak tedy mohla být sankcionována odstoupením od smlouvy ze strany druhou

smluvní stranou, a to bez ohledu zda jsou u ní podmínky pro insolvenční řízení splněny či nikoliv. Žádáme tedy o změnu daného ustanovení tak, že oprávnění odstoupit od smlouvy je až v případě, že bude rozhodnuto o úpadku či bude zamítnut insolvenční návrh pro nedostatek majetku či podá insolvenční návrh na sebe sama strana.

Odpověď na dotaz č. 25:

Zájmem zadavatele je řádné dokončení poptávaných stavebních prací. Než by zadavatel přistoupil k odstoupení od smlouvy, které vnímá jako jednu z nejzazších možností řešení, důkladně by zvážil všechny relevantní okolnosti. Zadavatel na předmětném ustanovení smlouvy o dílo trvá.

Dotaz č. 26:

Čl. 13.2.e) smlouvy umožňuje objednateli odstoupit od smlouvy při porušení jakékoliv povinnosti zhotovitele dle této smlouvy nebo neplnění jiných ustanovení této smlouvy. Toto ustanovení považuje žadatel za velmi nepřiměřené, kdy si objednatel vyhradil možnost odstoupit skutečně při porušení jakéhokoliv ustanovení smlouvy bez dalších podmínek. Žádáme tedy vypuštění tohoto ustanovení, příp. upravit, že se musí jednat o podstatné porušení těchto povinností či nárok na odstoupení vzniká pokud zhotovitel porušení nenapraví ani po písemné výzvě objednatele a stanovené přiměřené lhůtě k nápravě.

Odpověď na dotaz č. 26:

Zájmem zadavatele je řádné dokončení poptávaných stavebních prací. Než by zadavatel přistoupil k odstoupení od smlouvy, které vnímá jako jednu z nejzazších možností řešení, důkladně by zvážil všechny relevantní okolnosti. Zadavatel na předmětném ustanovení smlouvy o dílo trvá.

Dotaz č. 27:

Čl. 16.6. smlouvy stanovuje, že smlouva nabývá účinnosti dnem uveřejnění. Čl. 1.2. smlouvy však stanovuje, že účinnost smlouvy je vázána i na rozhodnutí o poskytnutí dotace, jakož i na doručení výzvy k převzetí staveniště, přičemž pokud nenabyde účinnosti do 24 měsíců od data podpisu, tak zaniká (zaniká též doručením informace o neposkytnutí podpory). Žádáme o vyjasnění nesouladu.

Odpověď na dotaz č. 27:

Článek 16 odst. 6 smlouvy o dílo se upravuje a nově zní takto:

„Zveřejnění smlouvy v souladu se zákonem č. 340/2015 Sb., ve znění pozdějších předpisů, zajišťuje objednatel.“

Aktualizovaný Soupis prací, dodávek a služeb včetně výkazu výměr a aktualizovaný Návrh smlouvy o dílo jsou přílohou této Dodatečné informace č. 3.

Na základě výše uvedených skutečností zadavatel rozhodl o přiměřeném prodloužení lhůty pro podání nabídek.
Nová lhůta pro podání nabídek končí dne 7. 4. 2020 v 9:00 hodin.

Otevírání obálek (nabídek) proběhne bezodkladně po ukončení lhůty pro podání nabídek v sídle zadavatele Královéhradeckého kraje (Pivovarské náměstí 1245, 500 03 Hradec Králové). O otevírání obálek zadavatel vyhotoví písemný protokol, který bude obsahovat alespoň identifikační údaje všech účastníků a údaje z jejich nabídek odpovídající číselně vyjádřitelným kritériím hodnocení.

Protokol o otevírání nabídek, který bude uveřejněn v sekci „**Dokumenty vyhrazené jen pro účastníky**“ v detailu veřejné zakázky na profilu zadavatele do dvou pracovních dnů ode dne otevírání nabídek, bude obsahovat počet nabídek a údaje z nabídek odpovídající číselně vyjádřitelným kritériím hodnocení. Každý účastník má právo požádat o kopii tohoto protokolu o otevírání nabídek žádostí zaslanou zadavateli.

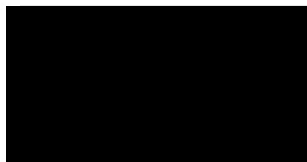
Toto vysvětlení zadávací dokumentace bude uveřejněno na profilu zadavatele na https://zakazky.cenakhk.cz/profile_display_2.html v detailu uvedené zakázky.

Přílohy:

Příloha č. 04 - Soupis prací, dodávek a služeb včetně výkazu výměr DI 3

Příloha č. 06 - Návrh smlouvy o dílo DI 3

V Hradci Králové 17. 3. 2020



na základě pověření

**Vysvětlení, doplnění zadávacích podmínek č. 4 (Dodatečná informace č. 4)**

Zakázka: Snížení energetické náročnosti budov nemocnice Rychnov nad Kněžnou - objekt C - multioborový pavilon DIGP II.

Identifikační údaje zadavatele:

Název Královéhradecký kraj
Sídlo Pivovarské náměstí 1245, 500 03 Hradec Králové
IČO 708 89 546
DIČ CZ 708 89 546

Kontaktní osoba ve věcech zadávacího řízení

- Ing. Monika Jančová, [REDACTED]

Profil zadavatele:

https://zakazky.cenakhk.cz/profile_display_2.html

Na profilu zadavatele v detailu veřejné zakázky je uveřejněna kompletní zadávací dokumentace včetně všech jejích příloh a případných změn.

Druh a režim veřejné zakázky:

Dle příslušných ustanovení zákona č.134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (dále též jen „Zákon“ nebo „ZZVZ“) se jedná o veřejnou zakázku nadlimitní, zadávanou v otevřeném řízení.

Zadavatel vydává v souladu s § 98 a § 99 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, vysvětlení, změnu a doplnění zadávacích podmínek.

Dotaz č. 1:

Položky č. 172-176 VV vymezují zařízení záchytného systému. Je zde stanoveno 98 ks kotvících bodů pro montáž a 56 ks dodání kotvících bodů. Položka č 176 je specifikována jako dodávka plastových výplní uř=1. Žádáme o upřesnění položek pro nacenění záchytného systému, případně doplnění výkresu záchytného systému.

Odpověď na dotaz č. 1:

Položka č. 176 VV byla vymazána, záchytný systém doplněn – viz položky č. 172,173,174,175, 213.

Dotaz č. 2:

Položka č. 201

Hodinové zúčtovací sazby montáží technologických zařízení při externích montážích montér ocelových konstrukcí odborný

"DEMONTÁŽ A ZÚĚTNÁ MONTÁŽ KOMÍBŮ NA FASÁDĚ NA PRODLOUŽENÉ KONZOLY 4 PRACOVNÍCI 10 DNÍ" 4*10*8

Bylo by možné upřesnit, co je touto položkou myšleno?

Odpověď na dotaz č. 2:



Na fasádě je dvojice komínů. Je nutné je namontovat na prodloužené konzoly, aby pod nimi mohl proběhnout zateplovací systém. Položka č. 201 řeší práci s tím spojenou.

Byla doplněna nová položka č. 214 VV – dodávka kotev pro uchycení komínů.

Dotaz č. 3:

Pol. Č. 185 VV uvádí dodávku dlažby Taurus Industrial tl. 15 mm. Ve výkrese skladeb podlah je uvedena tl dlažby 7 mm. Předpokládáme, že platí tl. 15 mm?

Odpověď na dotaz č. 3:

Opraveno ve VV, položka č. 204 TAURUS GRANIT 298*298 mm, tl. 9 mm.

Dotaz č. 4:

Pol. Č. 43 a 44 VV stanoví montáž a dodávku poklopů z PU. V PD nemohu tyto výrobky nalézt. Bylo by možné upřesnit, kde budou poklopy osazeny?

Odpověď na dotaz č. 4:

Revizní šachty na vnitřní ležaté kanalizaci 1. PP. Oceňte dle VV.

Dotaz č. 5:

Výkaz výměr obsahuje položku na zpracování prováděcí projektové dokumentace. Žádáme zadavatele o upřesnění rozsahu této položky.

Odpověď na dotaz č. 5:

Obsahuje, objekt 2 VRN: položka č. 1 Dokumentace pro provedení stavby množství 1, Kč ...

Dotaz č. 6:

VV obsahuje položku na zaregulování topného systému po zateplení objektu.
Bylo by možné doplnit počet otopných těles v objektu?

Odpověď na dotaz č. 6:

550 otopných těles, doplněno do VV položka č. 199.

Dotaz č. 7:

Navazuji na Vaši odpověď na dotaz č. 2 z DI 3 – zasklení meziokenních výplní tepelně izolačním trojsklem.
Za tímto zasklením se v interiéru nachází TI z minerální vaty. V zadání není nikde řešena neprůhlednost těchto výplní.

Žádáme zadavatele o upřesnění zadání u meziokenních výplní vzhledem z neprůhlednosti.

Odpověď na dotaz č. 7:

- v oddíle 713 tepelné izolace byly doplněny položky č. 217 a 218 – dodávka a montáž TIU do meziokenních vložek z minerální vaty 2x 160 mm
- v oddíle 763 SDK byla vymazána položka č. 120 a nahrazena položkou č. 216
- v oddíle 766 konstrukce truhlářské byla doplněna položka č. 215 – polep meziokenních vložek folií.

Dotaz č. 8:

Ve výpisu prvků je u plastových výplní barva profilu antracit u vnější, ale i vnitřní strany.
Žádáme zadavatele o potvrzení, že výplně mají být v barvě antracit i z vnitřní strany.

Odpověď na dotaz č. 8:

V PD v tabulce oken je antracit na vnitřním i vnějším profile. Nemá vliv na výkaz výměr.

Dotaz č. 9:

Dle DI č. 3 dotazu č. 2 zadavatel uvádí, že výplň meziokenní vložky bude izolační trojsklo. Bude tedy na toto trojsklo položena minerální vata dle detailu D.3.22? A bude tím pádem z exteriéru viditelná?

Odpověď na dotaz č. 9:

- v oddíle 713 tepelné izolace byly doplněny položky č. 217 a 218 – dodávka a montáž TIU do meziokenních vložek z minerální vaty 2x 160 mm
- v oddíle 763 SDK byla vymazána položka č. 120 a nahrazena položkou č. 216
- v oddíle 766 konstrukce truhlářské byla doplněna položka č. 215 – polep meziokenních vložek folií.

Dotaz č. 10:

Není rovněž položka 129 K 7660941R PŘÍPLATEK K PLASTOVÝM VÝPLNÍM ZA LEPŠÍ TEPELNĚ IZOLAČNÍ VLASTNOSTI M2 1 629,203 VV "požadované $U_w=0,73 \text{ W/m}^2\text{K}$ " jen technickým parametrem, který by ve výkazu výměr neměl být uveden?

Odpověď na dotaz č. 10:

Ve výkazu výměr byla zrušena položka č. 129 – příplatek za lepší tepelně izolační vlastnosti výplní a položky č. 133,135,136, 138 a 140 byly upraveny jako R – položky s tím, že požadované U_w těchto výplní je $0,73 \text{ W/m}^2\text{K}$.

Dotaz č. 11:

Dotaz k Vysvětlení DI č.3/bod 2

Odpověď vzhledem k průběhu a zrušení minulého VŘ nám připadá nepřesná a zmatená. Minulé kolo VŘ bylo mimo jiné zrušeno právě kvůli technickému řešení MIV pomocí zasklené plochy s různými zákryty. Současný nový detail řešení části neprůhledné konstrukce MIV, na kterou navazují vnitřní SDK s připojením na dělicí příčky/stěny je technicky správné a běžně užívané.

Platí tedy výkres D3.22 Nové konstrukce - detaily oken a odpověď z Vysvětlení DI č.3, bod2 je CHYBNÁ ??
Předepsaný součinitel tepelného prostupu výplňové desky $U \leq 0,5 \text{ W/m}^2\text{K}$ platí ??

Odpověď na dotaz č. 11:

Ano. Platí výkres D3.22 a současně platí i DI č. 3 dotaz č.2. Výplně OV1 až OV 5 jsou tvořeny izolačním trojsklem. OV1 až OV5 jsou popsány v zadávací dokumentaci č.v. D.2.16 Tabulka oken.

Celá skladba OV je tedy:

Izolační trojsklo s parametry dle výkresu D.2.16

Na interiérové straně je na sklo nalepena litá PVC folie v barvě antracit

Z interiéru je dále provedeno zateplení z minerální vaty

Sádrokartonová předstěna.

Výmalba.

Popis jednotlivých položek ve výkazu výměr:

Výkaz výměr tuto konstrukci zahrnuje – vlastní okenní vložky jsou oceněny v oddíle 766 pod p.č. 132 a 133 (tj. dodávka a montáž OV)

Pod p.č. 215 je pak provedení polepu vnitřní strany OV litou PVC folií v barvě antracit.

Vložení tepelné izolace do OV řeší pol. p.č. 217 a 218 – tj. dodávka a montáž minerální vaty ve dvou vrstvách.

Opláštění OV z interiéru řeší pol. p.č. 216 - sádrokartonová předsazená stěna.

Vymalování je pak obsaženo v pol. p.č. 195

Předepsaný součinitel okenních vložek OV1 až OV5 je ve výkresu D.2.16 a je pro profil $U_f= 1,00 \text{ W/m}^2\text{K}$ a $U_w=0,73 \text{ W/m}^2\text{K}$. Pro zasklení pak platí hodnota $U_g=0,5 \text{ W/m}^2\text{K}$.

Aktualizovaný Soupis prací, dodávek a služeb včetně výkazu výměr je přílohou této Dodatečné informace č. 4.

Na základě výše uvedených skutečností zadavatel rozhodl o přiměřeném prodloužení lhůty pro podání nabídek.

Nová lhůta pro podání nabídek končí dne 20. 4. 2020 v 9:00 hodin.

Otevírání obálek (nabídek) proběhne bezodkladně po ukončení lhůty pro podání nabídek v sídle

zadavatele Královéhradeckého kraje (Pivovarské náměstí 1245, 500 03 Hradec Králové). O otevírání nabídek zadavatel vyhotoví písemný protokol, který bude obsahovat alespoň identifikační údaje všech účastníků a údaje z jejich nabídek odpovídající číselně vyjádřitelným kritériím hodnocení.

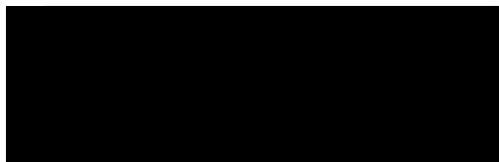
Protokol o otevírání nabídek, který bude uveřejněn v sekci „**Dokumenty vyhrazené jen pro účastníky**“ v detailu veřejné zakázky na profilu zadavatele do dvou pracovních dnů ode dne otevírání nabídek, bude obsahovat počet nabídek a údaje z nabídek odpovídající číselně vyjádřitelným kritériím hodnocení. Každý účastník má právo požádat o kopii tohoto uveřejněného protokolu o otevírání nabídek žádostí zaslanou zadavateli.

Toto vysvětlení zadávací dokumentace bude uveřejněno na profilu zadavatele na https://zakazky.cenakhk.cz/profile_display_2.html v detailu uvedené zakázky.

Příloha:

Příloha č. 04 - Soupis prací, dodávek a služeb včetně výkazu výměr DI 4

V Hradci Králové 24. 3. 2020



na základě pověření

**Vysvětlení, doplnění zadávacích podmínek č. 5 (Dodatečná informace č. 5)**

Zakázka: Snížení energetické náročnosti budov nemocnice Rychnov nad Kněžnou - objekt C - multioborový pavilon DIGP II.

Identifikační údaje zadavatele:

Název	Královéhradecký kraj
Sídlo	Pivovarské náměstí 1245, 500 03 Hradec Králové
IČO	708 89 546
DIČ	CZ 708 89 546

Kontaktní osoba ve věcech zadávacího řízení

- Ing. Monika Jančová, [REDACTED]

Profil zadavatele:

https://zakazky.cenakhk.cz/profile_display_2.html

Na profilu zadavatele v detailu veřejné zakázky je uveřejněna kompletní zadávací dokumentace včetně všech jejích příloh a případných změn.

Druh a režim veřejné zakázky:

Dle příslušných ustanovení zákona č.134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (dále též jen „Zákon“ nebo „ZZVZ“) se jedná o veřejnou zakázku nadlimitní, zadávanou v otevřeném řízení.

Zadavatel vydává v souladu s § 98 a § 99 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, vysvětlení, změnu a doplnění zadávacích podmínek.

Žádost dodavatele o vysvětlení:

Věc: Žádost o vysvětlení zadávací dokumentace dle zákona č. 134/2016, o zadávání veřejných zakázek, §98 v platném znění a dle zadávací dokumentace předmětné veřejné zakázky čl. 10

Zadavatel v zadávací dokumentaci v bodě 2 vymežil předmět plnění veřejné zakázky:

Předmětem veřejné zakázky je výměna stávající střechy a všech stávajících vnějších výplní otvorů celého objektu stávající budovy, která je využívána jako nemocnice, zateplení fasády a zřízení žaluzií. Podsklepená část slouží jako zázemí pro zaměstnance a zároveň jako sklad pro účely nemocnice. V prvním nadzemním podlaží se nachází oddělení JIP s pokoji pro pacienty i účelovými místnostmi pro zaměstnance. Druhé a třetí nadzemní podlaží tvoří oddělení interny, které je rozděleno zvlášť pro ženy (3NP) a zvlášť pro muže (2NP). Ve 4.NP se nachází gynekologie, kde západní část tvoří převážně operační sál a jeho příslušenství a zázemí pro zaměstnance. Páté nadzemní podlaží

slouží jako porodnice, zde je opět v západní části operační sál a porodní sál. V 6.NP se vyskytuje dětské oddělení, nad kterým se nachází administrativa a kancelář ředitele. Stavebními úpravami dojde k zefektivnění vytápění a k menšímu úniku tepla z objektu.

Projektová dokumentace řeší výměnu stávající střechy a výměnu všech stávajících vnějších výplní otvorů celého objektu nemocnice, zateplení fasády a zřízení žaluzií. Do stávajících nosných svislých konstrukcí se stavebními úpravami zasahuje pouze přidáním dodatečného zateplení k objektu. Nosnou konstrukci tvoří ŽB prefabrikovaný sloupový skelet se stěnovým pláštěm. Střecha je plochá dvouplášťová. Některé otvorové výplně jsou plastové s tepelně izolačním dvojsklem, převažují však okna dřevěná zdvojená s meziokenními vložkami tl. 180mm s vnějším sklem a částečně původní kovové dveře. Součástí výměny oken bude i výměna vnitřních parapetů, výměna venkovního oplechování parapetů, provedení nových okenních vnitřních ostění a nadpraží pomocí vápenocementové štukové omítky.

Členění všech nových oken bude respektovat stávající členění okenních výplní. Veškerá okna budou osazena do plastových rámců, okna budou s horizontálními a vertikálními poutci otvíravá a sklopná. Kování bude celoobvodové, ovládací prvky ze slitin lehkých kovů, zasklení tepelně izolačním trojsklem čirým. Plochou dvouplášťovou střešní konstrukci tvoří stropní panel zateplený minerální vlnou a hydroizolační fólií. Střešní plášť bude demontován a nahrazen novým. Stávající železobetonová deska zůstává nedotčená.

V rámci stavebních úprav nedojde k žádným změnám vnitřní dispozice ani účelu budovy. Odvod dešťových vod bude zajištěn demontovanými a znovu osazenými okapními svody na nové zateplení. Bude zregulován otopný systém na základě nového zateplení objektu. Zařízení vzduchotechniky není stavebními úpravami dotčeno, avšak bude provedena demontáž a znovuosazení ukončení vzduchotechniky kvůli výměně střešního pláště. Podél objektu bude proveden obvodový zemnič dle ČSN. S tímto páskem bude propojena ocelová armatura, jednotlivé svody bleskosvodu a hlavní ochranná přípojnice objektu.

Zadavatel pak v části „Požadavky na plnění veřejné zakázky při realizaci stavby“ vymezil podmínky pro provádění díla:

Postup prací je dodavatel povinen přizpůsobit provozu nemocnice, pracovní doba dodavatele je možná od 7:00 do 19:00 hod. (pondělí až neděle). Mimo tuto dobu pouze na základě dohody s vedením nemocnice. Práce budou probíhat za provozu.

Výměna výplní a souvisejících stavebních prací bude prováděna na celých jednotlivých podlažích budovy DIGP. Vlastní časový postup realizace prací na podlaží budovy nemocnice je stanoven následovně:

Doba odstávky jednoho podlaží nemocnice je stanovena na dobu 4 týdny, z toho doba na vyklizení a zpětného nastěhování podlaží je stanovena na dobu 2 týdnů a doba na realizaci stavebních prací je stanovena na dobu 2 týdnů. Výjimka z výše uvedeného postupu bude uplatněna při realizaci stavebních prací v 1.NP (JIP) a 5. NP (porodnice). Zde budou stavební práce realizovány postupně na plochách těchto podlažích. Vlastní časový postup realizace prací na podlažích 1 NP a 5 NP je stanoven následovně:

Doba odstávky každého podlaží je stanovena na dobu 3 týdnů, z toho doba na vyklizení a zpětného nastěhování podlaží je stanovena na dobu 2 týdnů a doba na realizaci stavebních prací je stanovena na dobu 1 týden.

Zadavatel v zadávací dokumentaci článku 6.3 technická kvalifikace stanovil rozsah požadavků, kterými dodavatel prokazuje splnění technické kvalifikace. Zadavatel požaduje, aby dodavatel k prokázání technické kvalifikace předložil:

K prokázání technické kvalifikace požaduje zadavatel předložení seznamu stavebních prací poskytnutých za **posledních pět (5) let** před zahájením zadávacího řízení včetně osvědčení objednatele o řádném poskytnutí a dokončení nejvýznamnějších z těchto prací.

Ze seznamu stavebních prací musí vyplývat realizace **alespoň dvou (2) zakázek na stavební práce, a to:**

-jedné zakázky, jejíž předmětem bylo zateplení tepelně izolačního pláště budovy, včetně výměny venkovních výplní, přičemž hodnota této zakázky byla **alespoň 15 mil. Kč bez DPH**

- jedné zakázky, jejíž předmětem bylo zateplení tepelně izolačního pláště budovy pro zdravotní péči a služby anebo budovy pro sociální péči, včetně výměny venkovních výplní, realizovaná při zachování provozu ve zbývajícím areálu takového zařízení, přičemž hodnota této zakázky byla **minimálně 8 mil. Kč bez DPH**. Za budovy pro zdravotní péči a služby budou zadavatelem považovány stavební objekty zařazené v číselníku Jednotné klasifikace stavebních objektů a stavebních prací výrobní povahy (JKSO) ve skupině 801.11. Za budovy pro sociální péči budou zadavatelem považovány stavební objekty zařazené v číselníku JKSO ve skupině 801.92.

Dotaz č. 1: Obsah požadovaného vysvětlení - technická kvalifikace

Může zadavatel, řádně a detailně odůvodnit (v souladu se základní zásadou zadávání veřejných zakázek tj. zásadou transparentnosti tzn. zpětně přehledně, výsledovatelně, kontrolovatelně a přezkoumatelně) proč vztahuje (definuje) poskytnutou stavební práci k číselníku Jednotné klasifikace stavebních objektů a stavebních prací výrobní povahy (JKSO)?

Číselník JKSO byl zaveden do právní řádu České republiky vyhláškou č. 124/1980 Sb., Vyhláška Federálního statistického úřadu o jednotné klasifikaci stavebních objektů a stavebních prací výrobní povahy a platnost tohoto

právního předpisu byla ukončena k 15.06.1995. Klasifikace stavebních prací byla nahrazena závaznou klasifikací CZ – CPA, CZ – CC. JKSO se v současné době používá pouze jako normativní základ v cenových soustavách pro oceňování ve stavebnictví, které mají společný základ v soustavě založené v 50. letech Ústavem normování a měření. Žádáme proto zadavatele, aby definice poskytnuté stavební práce – stavby občanské vybavenosti byla vztahována pouze k platným právním předpisům, které definují stavbu občanské vybavenosti např. zákon č. 183/2006 Sb., vyhláška č. 398/2009 Sb..

Dovolujeme si upozornit zadavatele, že je povinen se při zadání veřejné zakázky řídit zásadou 3E, potvrzenou ustálenou rozhodovací praxí v oblasti veřejných zakázek, viz například rozsudek Nejvyššího správního soudu ze dne 25. 7. 2013, č. j. 9 Afs 78/2012 – 28:

„Nejvyšší správní soud se několikrát vyjádřil k účelu a povaze zákona o veřejných zakázkách. V rozsudku ze dne 9. 7. 2009, č. j. 9 Afs 87/2008 – 81 (dostupný na www.nssoud.cz, stejně jako veškerá dále citovaná rozhodnutí Nejvyššího správního soudu), zdejší soud dovodil, že účelem zadávacího řízení je zabezpečit transparentní a regulérní hospodářskou soutěž o předmět veřejné zakázky, tedy volnou a efektivní soutěž dodavatelů o zakázky, a tím také dosáhnout hospodárného nakládání s prostředky z veřejných rozpočtů, neboť zadavatelé většinou nehnosporaří s vlastními finančními zdroji a nemají tedy v obecné rovině žádnou motivaci k tomu, aby postupovali nanejvýš hospodárně. Při zadávání veřejných zakázek je tedy nutno zajistit, aby veřejné rozpočty byly spotřebovávány řádně a efektivně, na základě seriózního hodnocení nabídek a bez jakéhokoli druhu zvýhodňování nebo protíhodnoty finanční nebo politické. Konkurence nutí uchazeče o veřejnou zakázku, aby si počínali jako v každém jiném obchodně právním vztahu, tj. nabídli kvalitní výkon za odpovídající cenu. Veškeré úkony zadavatele by proto měly být činěny takovým způsobem, aby zadávání veřejných zakázek bylo transparentní a byly při něm dodržovány zásady stejného zacházení a nediskriminace zájemců a uchazečů o veřejné zakázky.“

Citovaný rozsudek se sice týká předchozího zákona č. 137/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů, nicméně není důvod se domnívat, že se soudy při výkladu účelu zákona 134/2016 Sb., v platném znění, odchýlí od ustálené rozhodovací praxe.

Dále si dovolujeme upozornit zadavatele, že dle ustálené rozhodovací praxe Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže, soudní judikatury a zásady 3E je zadavatel povinen připustit k prokázání splnění technické kvalifikace stavby obdobného charakteru stavbám občanské vybavenosti bez ohledu způsobu jejich výstavby.

Pojmům užitých v zadávací dokumentaci je naopak třeba přisuzovat jejich obecně přijímaný význam (rozsudek Nejvyššího správního soudu ze dne 22. července 2010, č. j. 8 Afs 12/2010 - 268). Krajský soud v tomto směru trefně poznamenal, že „postačí nahlédnout do § 6 vyhlášky č. 398/2009 Sb. (na kterou žalobce v zadávací dokumentaci výslovně odkazoval – pozn. Nejvyššího správního soudu) a pokusit se jednotlivé tam uvedené typy budov připodobnit k budovám jiným, tam nevyjmenovaným. K této úvaze přitom postačí pouhý selský rozum, jímž zajisté každý alespoň průměrně rozumný uchazeč o veřejnou zakázku oplývá. Např. ke stavbě pro veřejnou správu [§ 6 odst. 1 písm. a) vyhlášky č. 398/2009 Sb.] lze za stavbu obdobou považovat jakoukoli administrativní (v soukromoprávním smyslu) budovu, tedy budovu, v níž budou převažovat kancelářské prostory. Pokud pak žalovaný zejména poukazoval na skutečnost, že byly znemožněny reference zakázkami realizovanými na obytných budovách, nelze než odkázat na § 6 odst. 1 písm. j) vyhlášky č. 398/2009 Sb. – stavba ubytovacího zařízení pro cestovní ruch s celoročním i sezónním provozem pro více než 20 osob. Takový typ budovy lze i s minimální dávkou představivosti považovat za srovnatelný (tedy i obdobný) s běžnou obytnou budovou obsahující více bytů (bez ohledu na způsob její výstavby).“

Dotaz č. 1:

Zadavatel se rozhodl definovat charakter stavby, kterou má být dokládána technická kvalifikace uchazeče odkazem na Jednotnou klasifikaci stavebních objektů a stavebních prací výrobní povahy (JKSO), neboť takový způsob definování považuje za naprosto jednoznačný. Použití v rámci zadávací dokumentace odkaz na JKSO nekoliduje s žádnou z právních povinností zadavatele. Jak je zřejmé z dotazu dodavatele, definování stavby takovým odkazem je srozumitelné i pro potencionální účastníky zadávacího řízení.

Dotaz č. 2: Obsah požadovaného vysvětlení - technická kvalifikace

S ohledem na výše citovanou zásadu 3E a zásadu transparentnosti (tzn. zpětně přehledně, výsledovatelně, kontrolovatelně a přezkoumatelně), žádáme zadavatele o detailní vysvětlení, proč vztahuje požadavek na poskytnuté stavební práce k objektu pro zdravotní péči a služby anebo budovy pro sociální péči a nepripouští stavby obdobného charakteru?

V obráceném případě, s ohledem na zadavatelem popsany předmět veřejné zakázky, který obsahuje standartní stavební práce a činnosti prováděné vždy při uzavření celého patra, žádáme zadavatele, aby odstranil diskriminační a

bezdůvodnou překážku hospodářské soutěže, doplnil (upravil) znění technického kvalifikačního předpokladu, na výstavbu nebo rekonstrukci staveb občanské vybavenosti nebo staveb obdobných bez ohledu způsobu jejich výstavby.

Odpověď na dotaz č. 2

Zadavatel nepochybně, že z technologického hlediska je zateplení srovnatelných budov obdobné bez ohledu na účel, kterému dané budovy slouží. Zadavatel nicméně trvá na tom, že provádění takových prací v areálech zdravotnických a sociálních zařízení za jejich provozu vyžaduje na straně zhotovitele zvýšenou schopnost koordinovat práce s provozovateli zařízení, především s ohledem na bezpečí a komfort pacientů, resp. klientů takových zařízení. Zadavatel byl při formulování svých požadavků na prokázání technické kvalifikace spočívající, zjednodušeně, ve zkušenosti zhotovitele s prováděním stavebních prací na budovách určených pro zdravotní nebo sociální péči v areálu zdravotnického zařízení nebo poskytovatele sociální péče za provozu jejich zbylých částí, veden snahou o minimalizaci rizik narušení chodu takových zařízení. Jistě, i zdravotnická zařízení, obdobně jako zařízení sociální péče, je možné považovat jen za soubory staveb, ve kterých se nacházejí lidé (obdobně jako tomu je např. v nákupních centrech, administrativních budovách apod.), jak zřejmě činí s ohledem na svůj návrh dodavatel. Zadavatel s takovým přístupem však nesouhlasí, je přesvědčen, že především zdravotnická zařízení mají plnit zcela výjimečné úkoly, jakými je péče o zdraví člověka, jejichž zdárné zvládnutí je mimo jiné závislé na prostředí, ve kterém probíhají, kdy každé zbytečné narušení nezbytných podmínek může vést k závažným újmám. Každé narušení provozu nemocnice může v konečném důsledku vést k ohrožení zdraví nebo dokonce životů pacientů. Při formulování zadávací dokumentace zadavatel zvažoval, jakými opatřeními zajistí, aby chod zdravotnického zařízení nebyl prováděním stavebních prací při provozu zařízení žádným způsobem ohrožen. Kromě běžných opatření, v rámci kterých se zhotovitel zavazuje dodržovat pravidla bezpečnosti práce a postupy popsané například v plánu organizace výstavby apod. (stejně jako tomu je u jiných obdobných staveb) se pak požadavek na prokázání zkušenosti s prováděním prací v takto specifických podmínkách jeví jako přiměřený. Zhotovitel musí být mimo jiné např. schopen pružně reagovat na akutní potřeby zdravotnického zařízení související s někdy i rapidně se měnící potřebou poskytování specifické zdravotní péče.

Zadavatel nad rámec uvedeného doplňuje, že zadávané stavební práce mají být prováděny v objektu, v rámci kterého nedojde k přerušení jeho provozu pro zdravotnické účely. Zadavatel je přesvědčen, že zvládnutí takové situace vyžaduje na straně zhotovitele specifickou zkušenost. Aby zadavatel neúměrně nezúžil okruh uchazečů, rozhodl se svůj požadavek na prokázání řešení technické kvalifikace formulovat volněji, tzn., požaduje prokázání zkušenosti s prováděním daných stavebních prací za provozu areálu, nikoliv samotné budovy, v rámci které mají být práce prováděny, byť v zadávané zakázce jde právě o provádění stavebních prací na budově, ve které budou současně poskytovány zdravotní služby.

Zateplování budov pro zdravotní péči a služby nebo budov pro sociální péči za současného zachování provozu zbylé části areálu probíhá poměrně často, a to nejen v České republice, ale i v jiných státech Evropské unie, které je v případě nadlimitních veřejných zakázek brát v potaz. Řešený požadavek zadavatele na prokázání technické kvalifikace tak nelze vnímat jako nedůvodně omezující hospodářskou soutěž, na trhu stavebních prací působí velké množství subjektů, které požadovanými vlastnostmi disponují.

S ohledem na konstatované, zadavatel na svém požadavku na prokázání technické kvalifikace trvá.

Dotaz č. 3: Obsah požadovaného vysvětlení - technická kvalifikace

Technologické postupy používané při provádění výstavby, revitalizace či rekonstrukcí budov za účelem snížení jejich energetické náročnosti nestanovují objektivní rozdíly z hlediska funkce (využití) budovy, tedy např. zda se jedná o budovy obytné nebo budovy občanské vybavenosti. Technologické předpisy a postupy (na které mají následně navazovat technologické kroky kontaktního zateplovacího systému), ale obráceně kladou vyšší požadavky na stavební připravenost otvorů před osazením výplní otvorů při realizaci novostavby než při rekonstrukci. Z pohledu provádění jednotlivých na sebe navazujících kroků stavebních prací není rozdíl mezi rekonstrukcí a novostavbou objektu.

S ohledem na výše citovanou zásadu 3E a zásadu transparentnosti (tzn. zpětně přehledně, výsledovatelně, kontrolovatelně a přezkoumatelně) žádáme zadavatele o detailní vysvětlení proč má být součástí poskytnuté stavební práce výměna venkovních výplní? Přičemž výměna venkovních výplní nepřímo a skrytě omezuje poskytnuté stavební práce pouze na stavební práce vztahující se k rekonstrukcím objektů, čímž je zadavatelem bezdůvodně vytvářena překážka hospodářské soutěže.

V obráceném případě, s ohledem na zadavatelem popsany předmět veřejné zakázky, žádáme zadavatele, aby odstranil diskriminační a bezdůvodnou překážku hospodářské soutěže, upravil znění technického kvalifikačního a nahradil slovní spojení „včetně výměny venkovních výplní“ za slovní spojení „včetně montáže venkovních otvorových výplní“.

Odpověď na dotaz č. 3:

Zadavatel nesouhlasí s tím, že by bylo možné práce související s osazováním výplní otvorů při realizaci novostavby bez dalšího považovat za bezrozdílné s pracemi souvisejícími s výměnou výplní stavebních otvorů v rámci rekonstrukcí. V rámci rekonstrukcí je nezbytné správným způsobem realizovat demontáž stávajících výplní - tato fáze u montáží výplní u novostaveb zcela chybí. Následně je nezbytné upravit stavební otvory způsobem, který nutně musí reagovat na předchozí demontáž („opravy“ poškozených ostění apod.) a je co do povahy odlišný od úpravy otvorů u novostavby. Není tak pravdou, jak tvrdí dodavatele, že z pohledu provádění jednotlivých na sebe navazujících kroků stavebních prací není rozdíl mezi rekonstrukcí a novostavbou objektu. Zadavatel na svém původním požadavku trvá.

Dotaz č. 4: Obsah požadovaného vysvětlení - technická kvalifikace

Zadavatel v zadávací dokumentaci vymezil podmínky pro provádění díla. Stanovil, že dílo bude realizováno po ucelených celcích, za ucelený celek zadavatel považuje vždy jedno patro řešeného objektu. Pevně stanovil dobu provádění prací 7:00 – 19:00. V projektu organizace výstavby, který je součástí zadávací dokumentace, přílohy č. 3a, pak jednoznačně vymezil hranici staveniště, místo pro deponování stavebního materiálu a příjezdovou komunikaci ke staveništi. Kumulací těchto podmínek zadavatel jednoznačně stanovil (omezil) podmínky pro provádění díla. Tyto podmínky zadavatel stanovil s ohledem na své provozní potřeby, při zachování provozu areálu.

S ohledem na výše citovanou zásadu 3E a zásadu transparentnosti (tzn. zpětně přehledně, výsledovatelně, kontrolovatelně a přezkoumatelně) žádáme zadavatele o detailní vysvětlení proč má být součástí poskytnuté stavební práce realizace stavebních prací při zachování provozu stávajícího areálu? Nejbližší budovy v areálu se nacházejí cca 20 m od hranice staveniště. Což je zcela běžná vzdálenost v jakékoliv městské zástavbě. Všechny stavební práce realizované v městské zástavbě pak splní zadavatelem stanovené zadávací podmínky.

V obráceném případě, s ohledem na zadavatelem popsany předmět veřejné zakázky, podmínky provádění díla stanovené v zadávací dokumentaci, aby odstranil diskriminační a bezdůvodnou překážku hospodářské soutěže, upravil znění technického kvalifikačního předpokladu a vypustil požadavek na realizaci stavební práce při zachování provozu stávajícího areálu.

Děkuji za Vaši vstřícnost při poskytnutí dodatečného vysvětlení

Odpověď na dotaz č. 4:

Požadované stavební práce budou prováděny především za zachování provozu samotné budovy, ve které mají být prováděny, dále také za zachování provozu v areálu nemocnice. Podrobné zdůvodnění požadavku zadavatele je uvedeno v odpovědi na dotaz č. 2.

Dotaz č. 5:

Vzhledem k aktuální situaci při šíření koronaviru COVID-19 a s ohledem na přijímaná restriktivní opatření orgánů veřejné moci, přičemž nelze vyloučit jejich další progresivní vývoj (zpřísňování), navrhuje, aby objednatel doplnil smlouvu o ustanovení, které bude řešit oprávnění zhotovitele přerušit provádění díla s vlivem zejména na termíny

plnění, pokud nebude zhotovitel schopen provádět dílo v důsledku opatření orgánů veřejné moci v souvislosti s pandemií či v důsledku okolností touto pandemií způsobených (např. nedostatek pracovních sil / materiálu v důsledku uzavření státních hranic). Dále objednatel žádáme o vysvětlení, jak hodlá s ohledem na aktuální situaci postupovat, resp. jak bude po uzavření smlouvy takový případ z jeho strany řešen.

Odpověď na dotaz č. 5

Zadavatel vnímá možné důsledky současné situace spojené s pandemií onemocnění COVID-19 velmi intenzivně. Zájmem zadavatele je, aby veškeré jím zadávané veřejné zakázky byly realizovány pokud možno dle dohodnutých smluvních podmínek. Tam, kde to nebude z důvodů vyšší moci možné a dodavatel takový stav prokáže, zadavatel na základě žádosti dodavatele využije své možnosti dané mu článkem 15 smlouvy o dílo a pozastaví práce nebo omezí rozsah prováděných prací. Zadavatel nebude text smlouvy o dílo měnit.

Dotaz č. 6:

Vážení

dle PD se bude lešení stavět i na přilehlých střechách objektu. Žádáme tedy o zapracování této eventuality do PD, aby na základě transparentnosti a rovnosti všech soutěžících se cenili stejná statická opatření pro stavbu lešení, která budou pro výšku objektu nezbytná.

Odpověď na dotaz č. 6

Celková výška budovy je max 27 metrů nad terénem. Na veškeré konstrukce musí generální dodavatel zpracovat dílenskou dokumentaci, pokud to pokládá za nutné.

Objednatel toto zohledňuje v předaném výkazu výměr položkou na zpracování dílenské dokumentace (SO 02 – položka č.1).

Objednatel dále upozorňuje, že založení lešení na stávajících plochých střechách je možné, veškeré střechy se provádí nově a případné poškození stavbou lešení tedy není problém.

Například stanovení velikosti „bačkor“ pod jednotlivé stojky lešení je věcí zhotovitele a nikoli projektové dokumentace.

Stavbu lešení, nájem a demontáž lešení řeší výkaz výměr v souladu s metodikou ÚRS.

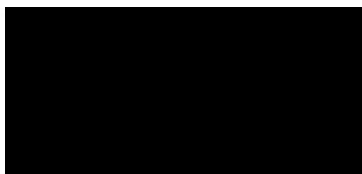
Objednatel nemůže toto řešit podrobněji, protože neví, jaký typ lešení zhotovitel použije.

Rozsah statických opatření je tedy zcela na zhotoviteli stavby a žádná statická opatření nad rámec obecných požadavků na výstavbu nejsou nutná.

Lhůta pro podání nabídek se nemění.

Toto vysvětlení zadávací dokumentace bude uveřejněno na profilu zadavatele na https://zakazky.cenakhk.cz/profile_display_2.html v detailu uvedené zakázky.

V Hradci Králové 26. 3. 2020



na základě pověření

**Vysvětlení, doplnění zadávacích podmínek č. 6 (Dodatečná informace č. 6)**

Zakázka: Snížení energetické náročnosti budov nemocnice Rychnov nad Kněžnou - objekt C - multioborový pavilon DIGP II.

Identifikační údaje zadavatele:

Název	Královéhradecký kraj
Sídlo	Pivovarské náměstí 1245, 500 03 Hradec Králové
IČO	708 89 546
DIČ	CZ 708 89 546

Kontaktní osoba ve věcech zadávacího řízení

- Ing. Monika Jančová, [REDACTED]

Profil zadavatele:

https://zakazky.cenakhk.cz/profile_display_2.html

Na profilu zadavatele v detailu veřejné zakázky je uveřejněna kompletní zadávací dokumentace včetně všech jejích příloh a případných změn.

Druh a režim veřejné zakázky:

Dle příslušných ustanovení zákona č.134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (dále též jen „Zákon“ nebo „ZZVZ“) se jedná o veřejnou zakázku nadlimitní, zadávanou v otevřeném řízení.

Zadavatel vydává v souladu s § 98 a § 99 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, vysvětlení, změnu a doplnění zadávacích podmínek.

Dotaz č. 1:

Ráda bych Vás požádala o vysvětlení a případné doplnění zadávací dokumentace.

Dotaz č.1

Navazuji na předchozí odpovědi na dotaz č. 7, 9 a 11 ohledně zasklení MIV.

Upozorňujeme zadavatele na naprosto nevhodné řešení výplně MIV. Dodavatelé oken (ani generální dodavatel) nejsou schopni poskytnout požadovanou záruku na toto řešení.

Folie na vnitřním skle v extrémních podmínkách bude degradovat ve velmi krátkém čase a její výměna či oprava je vzhledem k předsazené SDK stěně nemožná.

Jediným reálným řešením výplně MIV je sendvičová výplň, která nepraská ani nedegraduje, tak jak bylo odsouhlaseno před zrušením předchozího kola výběrového řízení.

Žádáme zadavatele o přehodnocení návrhu výplně MIV, tak aby provedení odpovídalo životnosti celého nového vnějšího pláště.

Děkuji

S pozdravem

Odpověď na dotaz č. 1:

Zadavatel trvá na skladbě, která byla uveřejněna v DI č. 4, (odpověď na dotaz č. 11 v DI č. 4).

Dotaz č. 2:

Věc: DOTAZ K VEŘEJNÉ ZAKÁZCE - „Snížení energetické náročnosti budov nemocnice Rychnov nad Kněžnou - objekt C - multioborový pavilon DIGP II.“

V projektové dokumentaci jsou uvedeny venkovní hliníkové žaluzie s hliníkovými lamelami profilu C-80 na ruční ovládání žaluzií.

Dle zkušeností obchodních firem realizující dodávku žaluzií se v tomto případě jedná o velmi složitou a nákladnou montáž, kde by se muselo vrtat do překladů a ovládání žaluzií by bylo velice komplikované.

Například:

šikmé přesné vrtání betonu - provádí se jádrovým vrtáním, kde se chladí vodou nemožnost průchodky pro kliku u žaluzií Ž06, Ž07, Ž10, Ž11, Ž 14, Ž 16 - není betonový úskok, strop je v rovině

u ručního ovládání je maximální plocha 8m², nutnost rozdělení větších žaluzií (např. Ž 16, Ž 18, Ž 19)

Bude zadavatel trvat na ručním ovládání nebo bude změněno ovládání na el. pohon.

S pozdravem a přáním pěkného dne

Odpověď na dotaz č. 2:

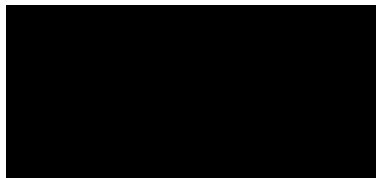
PD nepočítá s elektrickým ovládáním žaluzií. Z tohoto důvodu musí být ovládání mechanické a platí výkaz výměr. Rozdělení žaluzií na části dle možností dodavatele je součástí dílenské dokumentace a bude předloženo před realizací k odsouhlasení.

Pracnost a složitost montáže musí uchazeč zahrnout do nabídkové ceny.

Lhůta pro podání nabídek se nemění.

Toto vysvětlení zadávací dokumentace bude uveřejněno na profilu zadavatele na https://zakazky.cenakhk.cz/profile_display_2.html v detailu uvedené zakázky.

V Hradci Králové 7. 4. 2020



na základě pověření

**Vysvětlení, doplnění zadávacích podmínek č. 7 (Dodatečná informace č. 7)**

Zakázka: Snížení energetické náročnosti budov nemocnice Rychnov nad Kněžnou - objekt C - multioborový pavilon DIGP II.

Identifikační údaje zadavatele:

Název	Královéhradecký kraj
Sídlo	Pivovarské náměstí 1245, 500 03 Hradec Králové
IČO	708 89 546
DIČ	CZ 708 89 546

Kontaktní osoba ve věcech zadávacího řízení

- Ing. Monika Jančová, [REDACTED]

Profil zadavatele:

https://zakazky.cenakhk.cz/profile_display_2.html

Na profilu zadavatele v detailu veřejné zakázky je uveřejněna kompletní zadávací dokumentace včetně všech jejích příloh a případných změn.

Druh a režim veřejné zakázky:

Dle příslušných ustanovení zákona č.134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (dále též jen „Zákon“ nebo „ZZVZ“) se jedná o veřejnou zakázku nadlimitní, zadávanou v otevřeném řízení.

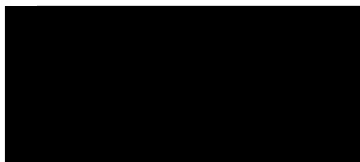
Zadavatel vydává v souladu s § 98 a § 99 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, vysvětlení, změnu a doplnění zadávacích podmínek.

Z organizačních a technických důvodů zadavatel rozhodl o prodloužení lhůty pro podání nabídek v rámci veřejné zakázky.

Nová lhůta pro podání nabídek končí dne 24. 4. 2020 v 9:00 hodin.

Toto vysvětlení zadávací dokumentace bude uveřejněno na profilu zadavatele na https://zakazky.cenakhk.cz/profile_display_2.html v detailu uvedené zakázky.

V Hradci Králové 15. 4. 2020



na základě pověření

**Vysvětlení, doplnění zadávacích podmínek č. 8 (Dodatečná informace č. 8)**

Veřejná zakázka: Snížení energetické náročnosti budov nemocnice Rychnov nad Kněžnou - objekt C - multioborový pavilon DIGP II.

Identifikační údaje zadavatele:

Název	Královéhradecký kraj
Sídlo	Pivovarské náměstí 1245, 500 03 Hradec Králové
IČO	708 89 546
DIČ	CZ 708 89 546

Kontaktní osoba ve věcech zadávacího řízení

- Ing. Monika Jančová, [REDACTED]

Profil zadavatele:

https://zakazky.cenakhk.cz/profile_display_2.html

Na profilu zadavatele v detailu veřejné zakázky je uveřejněna kompletní zadávací dokumentace včetně všech jejích příloh a případných změn.

Druh a režim veřejné zakázky:

Dle příslušných ustanovení zákona č.134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (dále též jen „Zákon“ nebo „ZZVZ“) se jedná o veřejnou zakázku nadlimitní, zadávanou v otevřeném řízení.

Zadavatel vydává v souladu s § 98 a § 99 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, vysvětlení, změnu a doplnění zadávacích podmínek.

Dotaz č. 1:

Vážení

v detailu č. D 3.22 Nové konstrukce detaily oken - detail parapetu a nadpraží okna je v nadpraží okna uvažováno s SDK deskou jako obložení nadpraží okna. Je toto promítnuto i do VV? Pokud ano v jaké poloze.

Odpověď na dotaz č. 1:

Zde došlo k úpravě detailu D.3.22. Povrchová úprava ostění a nadpraží je řešena nově štukovou omítkou ostění a nadpraží – položka p.č. 8. Výkaz výměr se nemění.

Dotaz č. 2:

Vážení

u minule vypsané soutěži byl součástí zadání barevnostní generel jednotlivých místností. Teď není a místnosti tedy budou vymalovány ořezavzdornou barvou bílého odstínu jak je uvedeno ve výkazu výměr?

V části PD ONN EA DIGP - barevnost a dodatek.pdf je uvedeno, že "Veškeré dopravní trasy přes lešení, skrz provoz nemocnice není možné dopravovat materiál, odpady ani stavební dělníky." Platí toto i pro výměnu oken? Vzhledem k velikosti okenních otvorů nelze totiž přesun materiálu provádět po lešení.

Dále je tam uvedeno, že "Po realizaci bude místnost desinfikována." Bude provádět zadavatel? Pokud ne žádáme doplnit specifikaci desinfekce a zadat jasnou specifikaci do výkazu výměr.

Odpověď na dotaz č. 2:

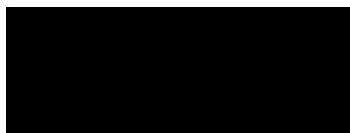
Malby budou provedeny v souladu se zadáním. Na požadavku vedení dopravních tras zadavatel trvá. Zhotovitel nebude provádět desinfekci.

Na základě výše uvedených skutečností zadavatel rozhodl o přiměřeném prodloužení lhůty pro podání nabídek.

Nová lhůta pro podání nabídek končí dne 29. 4. 2020 v 9:00 hodin.

Toto vysvětlení zadávací dokumentace bude uveřejněno na profilu zadavatele na https://zakazky.cenakhk.cz/profile_display_2.html v detailu uvedené zakázky.

V Hradci Králové 21. 4. 2020



na základě pověření