



Písemná zpráva zadavatele

vyhotovená dle ustanovení § 217 a násl. zákona č. 134/2016 Sb. o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále též jen „zákon“ nebo „ZZVZ“),

o průběhu zadávacího řízení veřejné zakázky s názvem:

„Pořízení notebooků pro zastupitele 2020“

zadávané v nadlimitním režimu v otevřeném řízení

1. Identifikační údaje zadavatele:

Název: Královéhradecký kraj

Sídlo: Pivovarské náměstí 1245, 500 03 Hradec Králové

IČO: 708 89 546

Zastoupený: PhDr. Jiřím Štěpánem, Ph.D., hejtmánem Královéhradeckého kraje

2. Identifikace veřejné zakázky:

Název veřejné zakázky:

„Pořízení notebooků pro zastupitele 2020“

*Předpokládaná hodnota
veřejné zakázky:*

1 343 034 Kč bez DPH

Předpokládaná hodnota byla stanovena zároveň jako maximálně přípustná nabídková cena.

Předmět veřejné zakázky

Předmětem výše specifikované veřejné zakázky bylo dodání nových, dosud nepoužitých celkem 32 notebooků varianty I. a 13 notebooků varianty II. s dokovacími stanicemi, a to vše včetně příslušenství. U všech notebooků zadavatel požadoval rám z hořčíkové slitiny, replikační port a záruku v minimální délce trvání 5 let na notebooky a 3 roky na baterie.

Podrobná technická specifikace předmětu plnění a další požadavky byly uvedeny zejména v Příloze č. 2 a v příloze č. 3 zadávací dokumentace.

Klasifikace veřejné zakázky pomocí CPV kódu:

30213100-6 Přenosné počítače

3. Cena sjednaná ve smlouvě:

4. Druh zadávacího řízení:

Otevřené nadlimitní řízení

5. Označení účastníků zadávacího řízení veřejné zakázky:

Pořadové číslo	Dodavatel	IČO	Nabídková cena v Kč bez DPH
1 E	VASMI trade, s.r.o.	043 64 686	obsah nabídky nebyl zadavateli zpřístupněn, došlo ke zrušení zadávacího řízení ještě před koncem lhůty pro podání nabídek

6. Označení vyloučených účastníků ze zadávacího řízení a odůvodnění jejich vyloučení:

7. Označení vybraného dodavatele a odůvodnění jeho výběru:

8. Označení poddodavatele:

9. Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo soutěžního dialogu:

Nepoužito.

10. Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění:

Nepoužito.

11. Odůvodnění použití zjednodušeného režimu:

Nepoužito.

12. Odůvodnění zrušení zadávacího řízení nebo nezavedení dynamického nákupního systému:

Dne 18. 6. 2020 před skončením lhůty pro podání nabídek byly Zadavateli doručeny námitky. Námitky směřovaly proti zadávacím podmínkám (porušení § 36 odst. 1 ZZVZ) a proti postupu zadavatele (porušení ustanovení § 6 odst. 1 a 2 ZZVZ, a proti nedostatečnému prodloužení lhůty pro podání nabídek). Stěžovatel jako nápravné opatření alternativně navrhoval zrušení zadávacího řízení a vypsání nového řízení se stejným předmětem plnění či adekvátní změnu zadávacích podmínek řízení probíhajícího.

Po přezkoumání námitek zadavatel shledal důvody pro vyhovění těmto podaným námitkám a přistoupil k navrhovanému nápravnému opatření – zrušení zadávacího řízení.

Dle ustanovení § 127 odst. 2 písm. d) ZZVZ zadavatel zruší zadávací řízení, pokud se v jeho průběhu vyskytnou důvody hodné zvláštního zřetele, včetně důvodů ekonomických, pro které nelze po zadavateli požadovat, aby v zadávacím řízení pokračoval, bez ohledu na to, zda tyto důvody zadavatel způsobil či nikoliv.

S ohledem na výše uvedené skutečnosti, zadavatel před uplynutím lhůty pro podání nabídek zrušil výše označeného zadávací řízení, a to usnesením Rady Královéhradeckého kraje ze dne 29. 6. 2020.

Rozhodnutí o zrušení bylo doručeno účastníkům dne 30.6.2020 prostřednictvím datové schránky a prostřednictvím el. profilu zadavatele EZAK.

13. Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků:

Při podání nabídky byly použity elektronické prostředky – certifikovaný elektronický nástroj EZAK.

14. Osoby, u kterých byl zjištěn střet zájmů

U žádné osoby nebyl zjištěn střet zájmů.

15. Odůvodnění nerozdělení nadlimitní VZ na části:

Zadavatel nadlimitní veřejnou zakázku nerozdělil na další části, protože se to s ohledem na povahu plnění této veřejné zakázky nejevilo jako účelné. Předmětem této zakázky byly dodávky IT techniky a vybavení, přičemž další obdobné dodávky na IT techniku a vybavení jsou již soutěženy případně teprve budou soutěženy v samostatných zadávacích řízeních rovněž v nadlimitním režimu.

16. Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu dle ustanovení § 78 odst. 3 ZZVZ:

Nepoužito.

V Hradci Králové dne 16. 7. 2020

.....

Mgr. Kateřina Machová,
oddělení veřejných zakázek,
na základě pověření