

Písemná zpráva zadavatele

vyhotovená dle § 217 zákona č. 134/2016 Sb. o zadávání veřejných zakázek, v účinném znění (dále jen zákon), o průběhu zadávacího řízení veřejné zakázky s názvem:

Veřejná zakázka	Modernizace Vyšší odborné školy a Střední průmyslové školy, Rychnov nad Kněžnou, U Stadionu 1166 – areál SOU Na Jamách, ocelový přístřešek
Evidenční číslo VVZ	Z2020-011245

a) Označení zadavatele, předmět veřejné zakázky, cena sjednaná ve smlouvě

- Označení zadavatele**

Královéhradecký kraj

IČO 708 89 546

se sídlem Pivovarské náměstí 1245, 500 03 Hradec Králové

zastoupený PhDr. Jiřím Štěpánem, Ph.D., hejtnanem kraje

- Předmět veřejné zakázky**

Předmětem veřejné zakázky je realizace nové vrchní stavby jednopodlažního přístřešku obdélníkového půdorysu vedle objektu skladu (původně vrátnice) u vjezdu do areálu „Na Jamách“ Vyšší odborné a Střední průmyslové školy v Rychnově nad Kněžnou.

Přístřešek bude otevřený, ani jedna z obvodových stran nebude opláštěna. Objekt tvarově odpovídá původnímu dřevěnému již zbouranému přístřešku. Nová nosná konstrukce je navržena z ocelových profilů se střešní krytinou z trapézových plechů. Střecha je navržena jako sedlová se sklonem střešních rovin 14°. Střešní konstrukce je v místě okapu ukončena okapním systémem napojeným do vnitroareálové dešťové kanalizace.

Ocelová nosná konstrukce přístřešku, kterou tvoří ocelové plnostěnné rámy, je kotvena do stávajících dvoustupňových betonových patek, které budou rozšířeny železobetonovým prstencem v místě dřívku patky. Stávající zpevněná plocha ze zámkové dlažby pod přístřeškem je po rekonstrukci a zůstane zachována, pouze po rozebrání zámkové dlažby v místě patek bude plocha uvedena do původního stavu. Půdorysné rozměry (obrys patek): 26,0 x 12,7 m, výška hřebene: +5,545 m. Původní přístřešek sloužil a nový bude sloužit pro uskladnění karosérií osobních automobilů nebo jejich částí, které jsou využívány ve výuce.

- Cena sjednaná ve smlouvě**

Smlouva o dílo

1.797.702,04 Kč bez DPH

2.175.219,47 Kč s DPH

b) Použitý druh zadávacího řízení

Otevřené řízení veřejné zakázky na stavební práce v nadlimitním režimu.

c) Označení účastníků zadávacího řízení

#	Obchodní firma, sídlo poddodavatele, IČO
1	ELEKTRO MOSEV spol. s r.o. 42228573, Vážní 1171, Slezské Předměstí, 500 03 Hradec Králové
2	KERSON spol. s r.o. 45536040, č.p. 80, 517 93 Dobré
3	ELEKTROIN spol. s r.o. 60930888, Čechova 326, 547 01 Náchod

d) Označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu jejich vyloučení

Žádný účastník nebyl vyloučen z účasti v zadávacím řízení.

e) Označení dodavatele, s nimiž byla uzavřena smlouva, včetně odůvodnění jeho výběru

#	Obchodní firma, sídlo poddodavatele, IČO
1	ELEKTRO MOSEV spol. s r.o. 42228573, Vážní 1171, Slezské Předměstí, 500 03 Hradec Králové

Uvedený účastník prokázal splnění všech podmínek účasti stanovených zákonem a zadavatelem v zadávacích podmínkách, přičemž jeho nabídka byla vyhodnocena jako nejvýhodnější.

Nabídky byly hodnoceny podle ekonomické výhodnosti. Ekonomická výhodnost nabídky byla hodnocena podle nejnížší nabídkové ceny. Předmětem hodnocení je vždy celková cena plnění v korunách českých (CZK) bez daně z přidané hodnoty (DPH) uvedená v krycím listu nabídky. Jako nejvýhodnější byla vyhodnocena nabídka s nejnížší nabídkovou cenou. Nabídky na dalších místech byly seřazeny podle výše nabídkové ceny od nejnížší po nejvyšší, přičemž nabídka s nejvyšší nabídkovou cenou byla nabídkou nejméně výhodnou.

f) Označení poddodavatelů dodavatele podle písmene e)

#	Obchodní firma, sídlo poddodavatele, IČO
1	

Dodavatel nepředpokládá využití poddodavatelů

g) Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem, byla-li použita

Irelevantní ve vztahu k tomuto zadávacímu řízení.

h) Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění, bylo-li použito

Irelevantní ve vztahu k tomuto zadávacímu řízení.

i) Odůvodnění použití zjednodušeného režimu, bylo-li použito

Irelevantní ve vztahu k tomuto zadávacímu řízení.

j) Odůvodnění zrušení zadávacího řízení, pokud k tomuto došlo

Irelevantní ve vztahu k tomuto zadávacímu řízení.

k) Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků, byly-li jiné prostředky použity

Irelevantní ve vztahu k tomuto zadávacímu řízení.

l) Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn

Ke dni zpracování písemné zprávy zadavatele nezjistil zadavatel střet zájmů u žádné osoby.

m) Odůvodnění nerozdělení nadlimitní veřejné zakázky na části

Předmět veřejné zakázky spočíval v realizaci těsně provázaného plnění, které není při zachování hospodárnosti možné rozdělit více různým dodavatelům. Plnění tvoří jeden funkční celek.

n) Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu podle § 78 odst. 3 zákona

Irelevantní pro potřeby tohoto zadávacího řízení.

Za zástupce zadavatele na základě pověření

Centrum investic, rozvoje a inovací