



PhDr. Jiří Štěpán, Ph.D.
hejtman Královéhradeckého kraje

Rozhodnutí zadavatele o vyloučení účastníka

Informace o zadavateli

Zadavatel: Královéhradecký kraj
Sídlem: Pivovarské náměstí 1245, 500 03 Hradec Králové
Zastoupený: PhDr. Jiřím Štěpánem, Ph.D., hejtmánem
IČO: 70889546

Informace o veřejné zakázce:

Název veřejné zakázky: **Přístavba a stavební úpravy dílen Horská 258, Vrchlabí - PD**
Druh veřejné zakázky: veřejná zakázka na *služby*
Forma zadávacího řízení: Zjednodušené podlimitní řízení podle zákona č.134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“ nebo „zákon“)

zadavatel výše uvedené zakázky dne 27. 4. 2020 usnesením Rady Královéhradeckého kraje
rozhodl o vyloučení účastníka

BOHEMIAN BUILDINGS PARTNERS s.r.o., se sídlem Služeb 3056/4, Strašnice, 108 00 Praha 10, IČO: 05359678, nabídková cena 1 599 000 Kč bez DPH ze zadávacího řízení s názvem **Přístavba a stavební úpravy dílen Horská 258, Vrchlabí - PD** v souladu s ust. § 48 odst. 2 písm. b) zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v účinném znění, jelikož údaje nebo doklady, jejichž doplnění nebo objasnění zadavatel v souladu s ust. § 46 zákona požadoval, nebyly účastníkem doplněny nebo objasněny.

Odůvodnění:

Dne 26. 2. 2020 byla zadavateli doručena nabídka účastníka v rámci výběrového řízení předmětné veřejné zakázky.

1) Ve své nabídce **nepředložil účastník některé doklady k prokázání základní způsobilosti, ze kterých by vyplývalo, že není dodavatelem, který:**

- a) byl v zemi svého sídla v posledních 5 letech před zahájením zadávacího řízení pravomocně odsouzen pro trestný čin uvedený v příloze č. 3 zákona nebo obdobný trestný čin podle právního řádu země sídla dodavatele; k zahlázeným odsouzením se nepřihlíží;
- b) má v České republice nebo v zemi svého sídla v evidenci daní zachycen splatný daňový nedoplatek;
- c) má v České republice nebo v zemi svého sídla splatný nedoplatek na pojistném nebo na penále na veřejné zdravotní pojištění;
- d) má v České republice nebo v zemi svého sídla splatný nedoplatek na pojistném nebo na penále na sociální zabezpečení a příspěvku na státní politiku zaměstnanosti.

Přičemž dodavatel prokazuje splnění podmínek základní způsobilosti ve vztahu k České republice předložením:

- výpisu z evidence Rejstříku trestů ve vztahu k písm. a);
- potvrzení příslušného finančního úřadu a zároveň písemného čestného prohlášení ve vztahu ke spotřební dani, to vše ve vztahu k písm. b);

- písemného čestného prohlášení ve vztahu k písm. c);
- potvrzení příslušné okresní správy sociálního zabezpečení ve vztahu k písm. d).

Tyto doklady účastník zároveň nenahradil ani čestným prohlášením.

2) Účastník v rámci své podané nabídky nedoložil ani **Seznamu poddodavatelů či čestné prohlášení** o tom, že v rámci předmětné veřejné zakázky nebude dodavatel poddodavatele využívat.

Zadavatel v článku 11 odst. 11.1 bodu 5 Zadávacích podmínek požadoval předložit jako součást nabídky:

„Seznam poddodavatelů

Dodavatel součástí nabídky předloží seznam poddodavatelů, které hodlá využít při plnění veřejné zakázky a kteří jsou dodavateli známi. V seznamu poddodavatelů dodavatel vždy uvede identifikační údaje poddodavatele a dále plnění, které má poddodavatel pro dodavatele v rámci realizace veřejné zakázky vykonat. V seznamu poddodavatelů dodavatel vyznačí, zda se jedná i o poddodavatele, kterým dodavatel prokazuje splnění části kvalifikačních předpokladů.

Nehodlá-li dodavatel využít při plnění veřejné zakázky poddodavatele, vloží do nabídky čestné prohlášení v tomto smyslu.“

3) Účastník nevyplnil Smlouvu o dílo na místech určených dle požadavků zadavatele. V zaslané smlouvě o dílo nebylo dodavatelem vyplněno v článku 6 odst. 2 **číselné a slovní vyjádření ceny**, dále v článku 1 odst. 4 **nebyla doplněna jmenovitě osoba vedoucího projektanta s číslem autorizace k této osobě.**

Zadavatel v článku 11 odst. 11.1 bodu 6 Zadávacích podmínek požadoval předložit jako součást nabídky:

„Smlouva o dílo

Dodavatel vyplní návrh smlouvy o dílo dle přílohy č. 1 tohoto dokumentu pouze v místech, která jsou k tomu označena. Dodavatel není oprávněn změnit žádné ustanovení smlouvy nad rámec doplnění informací dle věty předchozí...“

4) Účastník ve své nabídce předložil Seznam významných služeb, tj. uvedl významné služby č. 1 až č. 8, avšak **tyto účastníkem uvedené služby nesplnily zadavatelem požadovanou technickou kvalifikaci.**

Zadavatel v článku 6 odst. 6.3 Zadávacích podmínek požadoval předložit k prokázání technické kvalifikace:

*„K prokázání technické kvalifikace požaduje zadavatel předložení **seznamu významných služeb** poskytnutých **za poslední tři (3) roky** před zahájením zadávacího řízení včetně uvedení ceny a doby jejich poskytnutí a identifikace objednatele.*

*Ze seznamu významných služeb musí vyplývat realizace **alespoň jedné (1) zakázky** na služby, jejíž předmětem bylo **zpracování projektové dokumentace ve všech stupních** v rámci stavební akce, spočívající ve stavbě nebo rekonstrukci budovy občanské výstavby, hal občanské výstavby nebo budov pro bydlení, jejíž stavební náklady činily alespoň **20 000 000 Kč bez DPH.***

*Ze seznamu významných služeb musí vyplývat realizace **alespoň dvou (2) zakázek** na služby, jejichž předmětem bylo **zpracování projektové dokumentace alespoň ve dvou stupních** v rámci stavební akce spočívající ve stavbě nebo rekonstrukci budovy občanské výstavby, hal občanské výstavby nebo budov pro bydlení, kdy náklady na projekční práce činily **alespoň 1 000 000 Kč bez DPH.***

Referenční služby zpracování projektové dokumentace stavby se stavebními náklady ve výši alespoň 20 000 000 Kč bez DPH a zpracování projektové dokumentace s náklady na projekční práce ve výši alespoň 1 000 000 Kč mohou být součástí jedné zakázky. Dodavatel tak vždy uvede minimálně 2 referenční služby.“

Na základě výše uvedených důvodů byl účastník dne 11. 3. 2020 prostřednictvím certifikovaného profilu zadavatele, elektronického nástroje EZAK, vyzván k objasnění nebo doplnění své nabídky a za tímto účelem mu byla stanovena lhůta 2 pracovní dny od doručení výzvy na doplnění nebo objasnění podané nabídky. Do konce lhůty účastník nedoručil zadavateli své objasnění nebo doplnění ani nepožádal o prodloužení lhůty pro objasnění nebo doplnění a komise tedy jeho nabídku vyřadila, protože účastník nesplnil podmínky stanovené zadavatelem v zadávacích podmínkách a doporučila zadavateli účastníka vyloučit.

Zadavatel tedy výše uvedeného dne rozhodl o vyloučení účastníka ze zadávacího řízení.

Poučení:

Proti rozhodnutí zadavatele je dodavatel oprávněn podat zadavateli námitky. Podle ustanovení § 242 ZZVZ musí stěžovatel doručit zadavateli námitky do 15 dnů ode dne doručení rozhodnutí stěžovateli. Účastník zadávacího řízení se může písemně vzdát práva na podání námitek dle ust. § 243 ZZVZ.

V Hradci Králové dne 27. 4. 2020

.....
PhDr. Jiří Štěpán, Ph.D.,
hejtman Královehradeckého kraje