



HRADEC KRÁLOVÉ

MAGISTRÁT MĚSTA HRADEC KRÁLOVÉ, ČESKOSLOVENSKÉ ARMÁDY 408, 502 00 HRADEC KRÁLOVÉ

ODBOR PAMÁTKOVÉ PÉČE

VÁŠ DOPIS ZN.:

ZE DNE: 15.01.2019

NAŠE ZN.: MMHK/008800/2019/PP/VAS

NAŠE Č.j.: MMHK/186317/2019 PP/VAS

VYŘIZUJE: Mgr. Ludmila Vasserbauerová

TEL.: +420495707699

E-MAIL: Ludmila.Vasserbauerova@mmhk.cz

Ing. Jan Ešpandr, nar. 22.02.1991,
Široká č.p. 420,
517 50 Častolovice

DATUM: 17.10.2019

ZÁVAZNÉ STANOVISKO

Magistrát města Hradec Králové, odbor památkové péče, jako věcně a místně příslušný prvoinstanční orgán státní památkové péče podle § 29 odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o státní památkové péči“) a ve znění § 17 Vyhlášky Ministerstva vnitra ČR č. 388/2002 Sb., o stanovení správních obvodů obcí s pověřeným obecním úřadem a správních obvodů obcí s rozšířenou působností, zahájil podle § 44 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, na základě písemné žádosti ze dne 15.01.2019 žadatele, kterým je

Školní jídelna, Hradec Králové, Hradecká 1219, IČO 49335499, Hradecká č.p. 1219/11, 500 03 Hradec Králové 3, kterou zastupuje IRBOS s.r.o., IČO 25933094, Čestice č.p. 115, 517 41 Kostelec nad Orlicí, kterou zastupuje Ing. Jan Ešpandr, nar. 22.02.1991, Široká č.p. 420, 517 50 Častolovice,

o vydání závazného stanoviska podle § 14 odst. 2 zákona o státní památkové péči ve věci:

Stavební úpravy objektu školní jídelny spočívající v zateplení obvodového a střešního pláště, výměně výplní fasádních otvorů, výměně prvků vzduchotechniky a výměně betonové dlažby chodníku před vstupem do budovy podle projektové dokumentace označené „Stavební úpravy - Snížení energetické náročnosti budovy školní jídelny v Hradci Králové,“ vypracované IRBOS s.r.o., IČO 25933094, Čestice 115, 517 41 Kostelec nad Orlicí, v 11/2018, č. zak. 18/05/0498, ve stupni: DSP, paré č. 4, Hradecká č. p. 1219, Hradec Králové, na pozemku st. parc. č. 1726 v katastrálním území Hradec Králové.

Předmětný objekt Hradecká č. p. 1219, Hradec Králové, na pozemku st. parc. č. 1726 v katastrálním území Hradec Králové se nachází na území **Ochranného pásma městské památkové rezervace Hradec Králové**, které bylo prohlášeno rozhodnutím odboru kultury Okresního národního výboru v Hradci Králové, č.j. 847 ze dne 08.12.1987.

obec	Hradec Králové - část
část obce	
katastrální území	Hradec Králové
parcelní číslo	st. p. 1726
ulice, náměstí, apod.	Hradecká
název nemovitosti	
číslo popisné	č.p. 1219
ÚSKP	3411

Práce uvedené v žádosti: Stavební úpravy objektu školní jídelny spočívající v zateplení obvodového a střešního pláště, výměně výplní fasádních otvorů, výměně prvků vzduchotechniky a výměně betonové dlažby chodníku před vstupem do budovy podle projektové dokumentace: "Stavební úpravy - Snížení energetické náročnosti budovy školní jídelny v Hradci Králové," vypracoval: IRBOS s.r.o., IČO 25933094, Čestice 115, 517 41 Kostelec nad Orlicí, datum: 11/2018, č. zak. 18/05/0498, stupeň: DSP. Zateplení obvodového a střešního pláště bude provedeno z kontaktního zateplovacího

systému Etics (tepelný izolant EPS, XPS, minerální vata). Fasáda objektu je navržena ze silikonové omítky zrnitosti 2 mm bílé barvy. Ocelové konstrukce natřené v purpurově červeném odstínu RAL 3004. Nové klempířské prvky z poplastovaného plechu v šedém odstínu RAL 9007. Nové výplně fasádních otvorů budou hliníkové s izolačním sklem v šedém odstínu RAL 9007. Fixní části výplní otvorů v jižní a severní fasádě v 2. NP budou provedeny v různých barvách (rubínová RAL 3003, orientální červená RAL 3031, zinková žlutá RAL 1018, zlatožlutá RAL 1004, písková RAL 1002).

Na základě všech shromážděných podkladů a vyjádření vydává Magistrát města Hradec Králové, odbor památkové péče (dále jen "správní orgán"), v souladu se zněním § 149 zákona 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "správní řád") a § 44a zákona o státní památkové péči, podle ustanovení § 14 odst. 3 zákona o státní památkové péči toto

Z Á V A Z N É S T A N O V I S K O :

Stavební úpravy objektu školní jídelny spočívající v zateplení obvodového a střešního pláště, výměně výplní fasádních otvorů, výměně prvků vzduchotechniky a výměně betonové dlažby chodníku před vstupem do budovy podle projektové dokumentace označené „Stavební úpravy - Snížení energetické náročnosti budovy školní jídelny v Hradci Králové,“ vypracované IRBOS s.r.o., IČO 259933094, Čestice 115, 517 41 Kostelec nad Orlicí, v 11/2018, č. zak. 18/05/0498, ve stupni: DSP, paré č. 4, Hradecká č. p. 1219, Hradec Králové, na pozemku st. parc. č. 1726 v katastrálním území Hradec Králové, který se nachází na území Ochranného pásma městské památkové rezervace Hradec Králové,

jsou z hlediska zájmů státní památkové péče přípustné za splnění následujících podmínek:

1. Stavební úpravy v soklové části objektu budou provedeny podle souboru výkresů s dílčí průvodní zprávou č. D.1.1.13 označené jako „Stavební úpravy betonové části soklu,“ v počtu 9 listů, formátu A3, úprava z 10/2019, které jsou přílohou protokolu o seznámení se s podklady před vydáním rozhodnutí ze dne 07.10.2019 pod č. j. MMHK/179371/2019 (tj. zateplení soklu s použitím repliky původního uměleckého díla provedeného z betonových dlaždic se strukturálním a barevným pojednáním).
2. Ve vztahu k barevným odstínům nátěru soklové části budou nejdříve zpracovány vzorky, které prokáží, že byla zvolena technologie, vizuální působení a barevnost, jaké předpokládá návrh č. D.1.1.13 „Stavební úpravy betonové části soklu“ – úprava z 10/2019. Vzorky budou připraveny na samostatných testovacích dlaždicích (či jejich výřezech) se stejnou strukturou povrchu, nikoliv na dlaždicích tvořících kompletní reliéf, a to tak, aby možné postihnout celý rozsah barevnosti reliéfu. Posouzení těchto vzorků s požadavky zmíněnými v první větě této podmínky bude provedeno v rámci kontrolního dne, a teprve po konstatování orgánu památkové péče, že vzorek odpovídá optickým požadavkům, lze tyto práce provést jako celek.

ODŮVODNĚNÍ

Magistrát města Hradec Králové, odbor památkové péče, jako místně a věcně příslušný orgán státní památkové péče ve smyslu § 29 odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o státní památkové péči“), obdržel dne 15.01.2019 pod č. j. MMHK/008800/2019 žádost žadatele, kterým je: Školní jídelna, Hradec Králové, Hradecká 1219, IČO 49335499, Hradecká č.p. 1219/11, 500 03 Hradec Králové 3, kterou zastupuje IRBOS s.r.o., IČO 259933094, Čestice č.p. 115, 517 41 Kostelec nad Orlicí, kterou zastupuje Ing. Jan Ešpandr, nar. 22.02.1991, Široká č.p. 420, 517 50 Častolovice, o vydání závazného stanoviska podle § 14 odst. 2 zákona o státní památkové péči ve věci: Stavební úpravy objektu školní jídelny spočívající v zateplení obvodového a střešního pláště, výměně výplní fasádních otvorů, výměně prvků vzduchotechniky a výměně betonové dlažby chodníku před vstupem do budovy podle projektové dokumentace označené "Stavební úpravy - Snížení energetické náročnosti budovy školní jídelny v Hradci Králové," vypracované IRBOS s.r.o., IČO 259933094, Čestice 115, 517 41 Kostelec nad Orlicí, v 11/2018, č. zak. 18/05/0498, ve stupni: DSP, paré č. 4, Hradecká č. p. 1219, Hradec Králové, na pozemku st. parc. č. 1726 v katastrálním území Hradec Králové. Dnem 15.01.2019 bylo v souladu s § 44 odst. 1 správního řádu zahájeno řízení o podané žádosti vedené pod spis. zn. MMHK/008800/2019/PP/VAS.

V souladu s ustanovením § 38 odst. 1 zákona správního řádu bylo účastníkům řízení umožněno nahlédnout do spisového materiálu a uplatnit své připomínky a náměty k uvedenému předmětu řízení.

Předmětný objekt Hradecká č. p. 1219, Hradec Králové, na pozemku st. parc. č. 1726 v katastrálním území Hradec Králové se nachází na území Ochanného pásma městské památkové rezervace Hradec Králové, které bylo prohlášeno rozhodnutím odboru kultury Okresního národního výboru v Hradci Králové, č.j. 847 ze dne 08.12.1987.

Podle ustanovení § 14 odst. 2 zákona o státní památkové péči, je vlastník (správce, uživatel) nemovitosti, která není kulturní památkou, ale je v památkové rezervaci, v památkové zóně nebo v ochranném pásmu nemovité kulturní památky, nemovité národní kulturní památky, památkové rezervace, nebo památkové zóny (§ 17), je povinen k zamýšlené stavbě, (...), změně stavby, terénním úpravám, umístění nebo odstranění zařízení, odstranění stavby, úpravě dřevin nebo udržovacím pracím na této nemovitosti si předem vyžádat závazné stanovisko obecního úřadu obce s rozšířenou působností, není-li tato jeho povinnost podle tohoto zákona nebo na základě tohoto zákona vyloučena (§ 6a, § 17). Povinnost podle tohoto zákona na předmětné práce není vyloučena.

Podle § 37 odst. 2 správního řádu z podání musí být patrné, kdo je činí, které věci se týká a co se navrhuje. Na základě ustanovení § 45 odst. 1 správního řádu žádost musí mít náležitosti uvedené v § 37 odst. 2 správního řádu a musí z ní být patrné, co žadatel žádá nebo čeho se domáhá.

Správní orgán shledal, že podaná žádost neměla předepsané náležitosti podle § 45 odst. 1 správního řádu, neboť z předložené plné moci nebylo zřejmé, kdo udělil plnou moc jménem zmocnitele tj. Školní jídelny, Hradec Králové, Hradecká 1219, IČO 49335499, Hradecká č.p. 1219/11, 500 03 Hradec Králové 3 - v plné moci nebylo uvedeno, kdo zastupuje Školní jídelnu nebo kdo plnou moc podepsal. Dále chybělo pověření od společnosti Irbos s.r.o. pro Ing. Jana Ešpandra, že může jednat za společnost v předmětné věci. Podle ust. § 30 odst. 1 správního řádu „Jménem právnické osoby činí úkony ten, kdo je k tomu oprávněn v řízení před soudem podle zvláštního zákona.“ Zvláštním zákonem je zde míněn zákon č. 99/1963 Sb., občanský soudní řád, konkrétně § 21 odst. 1 písm. a) „za právnickou osobu jedná člen statutárního orgánu (...),“ písm. b) „její zaměstnanec (člen), který tím byl statutárním orgánem pověřen.“ V předložené plné moci byly uvedeny osoby oprávněné jednat za společnost, což je ovšem v rozporu s výpisem z obchodního rejstříku, neboť nebyly členy statutárního orgánu společnosti. Z předložené plné moci nevyplývalo, že by Ing. Jan Ešpandr byl pověřen společností Irbos s.r.o. k jednání za tuto společnost, proto bylo nutné, dle výše uvedeného, toto pověření předložit. Vzhledem k výše uvedenému správní orgán proto v souladu s § 45 odst. 2 správního řádu vyzval dne 07.02.2019 žadatele k odstranění nedostatků žádosti a v souladu s ustanovením § 64 odst. 1 písm. a) správního řádu toto řízení přerušil. Žadatel dne 14.02.2019 pod č. j. MMHK/029896/2019 nedostatky odstranil a správní orgán v řízení pokračoval, o čemž žadatele informoval přípisem ze dne 18.02.2019 pod č. j. MMHK/031137/2019.

Vzhledem ke skutečnosti, že správnímu orgánu jsou známy všechny podstatné skutečnosti a žádost poskytuje dostatečný podklad pro posouzení, bylo upuštěno od ústního jednání spojeného s místním šetřením.

V souladu s ustanovením § 14 odst. 6 zákona o státní památkové péči byla doručená žádost postoupena dne 07.02.2019 pod č. j. MMHK/023294/2019 k vydání písemného vyjádření Národnímu památkovému ústavu, územnímu odbornému pracovišti v Josefově, IČO 75032333, Okružní č.p. 418, Josefov, 551 02 Jaroměř 3 (dále jen „NPÚ“), které je nezbytným podkladem pro vydání závazného stanoviska. Toto písemné vyjádření bylo vydáno dne 24.02.2019 pod č. j. NPÚ-362/11131/2019 a správnímu orgánu bylo doručeno dne 25.02.2019 pod č. j. MMHK/035822/2019 (dále jen „písemné vyjádření NPÚ“). Písemné vyjádření NPÚ obsahuje doporučení, při jehož respektování by nemělo dojít k narušení zájmů státní památkové péče. NPÚ v písemném vyjádření mj. uvádí: „Jedná se o novodobý patrový objekt ocelové konstrukce se zavěšeným pláštěm, který je součástí areálu učňovských škol. Předmětná nemovitost se na základních hodnotách ochranného pásma podílí svým hmotovým a architektonickým řešením včetně použitých materiálů.“ A konstatuje, že práce uvedené v předložené žádosti „lze připravovat a provést při zohlednění následující podmínky: 1. Počet použitých barev bude zredukován na tři a tyto barvy budou pastelového odstínu.“ A toto doporučení odůvodňuje: „Vzhledem k tomu, že se jedná o dům, z pohledu památkové péče i z hlediska architektonického běžné produkce své doby, který se navíc příliš neuplatňuje v souvislosti s MPR, která je předmětem ochrany, lze předložené stavební úpravy akceptovat pod podmínkou, že barevnost fasád bude umírněnější, než je v předložené dokumentaci. Cílem je zachování celistvosti dochovaného prostředí, které sice obsahuje novodobé objekty, ale všechny objekty jsou obdobného charakteru. Areál učňovských škol slouží mládeži a měl by tedy působit jako celek

kultivovaně a upraveně a vychovávat k estetickému cítění. Toho nelze dosáhnout přemírou barev a obrazců na fasádách.“

Jak je výše uvedeno, žadatel navrhuje dům zateplit a vyměnit výplně fasádních otvorů. Jedná se o architekturu 2. pol. 20. století. Stavba jídelny byla zahájena v roce 1976 a objekt byl zkolaudován v roce 1982, architektem byl Ing. arch. Břetislav Petránek, projektantem Ing. arch. Karel Schmied. Objekt menzy byl uvažován jako ústřední budova Areálu učňovských škol, která přebírá i funkci lokálního společenského centra celého obvodu. Budova je řešena jako prostorová plastika, která se kompoziční formou odlišuje od okolních staveb, které budovu značně převyšují. Jedná se o dvoupodlažní monoblok, základním prvkem je kubus jídelen a kuchyně, zavěšený na výrazně řešené ocelové konstrukci. Značně ustupující přízemí tvoří sokl, který je výtvarně plasticky pojednán, jeho autorem je malíř Jiří Fleger. Kontrastem plných betonových a omítaných ploch jsou velké plochy zasklení. Tektonika stavby přiznává nosné funkce konstrukce. Fasáda objektu je řešena v použití pohledového betonu s geometrickými reliéfy, hrubých omítek (škrábaný břizolit), skla a oceli. Objekt se v interiérech nedochoval v autentickém stavu – v 90. letech 20. stol. byly vnitřní prostory rekonstruovány.

Podle ust. § 3 správního řádu postupuje správní orgán tak, aby byl zjištěn stav věci, o níž nejsou důvodné pochybnosti. Z důvodu odlišného posouzení architektonického významu objektu, oproti posouzení uvedeného v písemném vyjádření NPÚ podle ust. § 14 odst. 6 zákona o státní památkové péči, neboť se správní orgán domnívá, že objekt není běžnou stavební produkcí své doby, požádal dále správní orgán dne 13.03.2019 pod č. j. MMHK/047935/2019 specializované pracoviště Národního památkového ústavu – Metodické centrum moderní architektury v Brně, IČO 75032333, náměstí Svobody č.p. 8, 601 54 Brno, o posouzení hodnot objektu v kontextu moderní architektonické tvorby 2. pol. 20. století, resp. 70. let 20. století a vyjádření, zda objekt patří svými architektonickými a konstrukčními hodnotami mezi stavby 2. pol. 20. století, na které by se měla upřít pozornost a ochrana prostřednictvím státní památkové péče, tzn. zda objekt by mohl naplnit ust. § 3 odst. 1. písm. a) zákona o státní památkové péči. Odpověď z tohoto pracoviště obdržel správní orgán dne 26.03.2019 pod č. j. MMHK/057139/2019. Odborné pracoviště zde podrobně popsalo předmětnou budovu školní jídelny, a dále posoudilo hodnoty objektu v kontextu moderní architektonické tvorby 2. pol. 20. století: *„Urbanisticky promyšlený školský areál je dílem architektů z královéhradeckého Stavoprojektu, zejména významného urbanisty Břetislava Petrána, autora zdařilých a oceňovaných sídlišť (Labská kotlina 2, Slezské předměstí) v Hradci Králové. Centrální umístění budovy menzy evokuje její společenský význam v kontextu obytného a výukového souboru, v němž jednotlivé budovy zastupují formální vyjádření různých etap postupné výstavby. V tomto kontextu je budova menzy reprezentantem architektonických stylů přelomu 60. a 70. let 20. století. Vznášející se, příčně prosvětlenou hmotou hlavního patra, odkazuje k východiskům bruselského stylu (inspirace čs. pavilonem na světové výstavě EXPO v Bruselu v roce 1958), betonovým soklem k brutalismu a ocelovou rámovou konstrukcí k mašinistickým tendencím, tedy ke stylům, které jsou dokladem dobového hledání a formální orientace. V realizovaném výsledku se jedná o kvalitní architekturu výrazně převyšující dobový standard. Dokladem je i skutečnost, že stavbu na základě plošného výzkumu v rámci projektu NAKI „Analýza a prezentace hodnot architektury 60. a 70. let 20. století jako součásti národní a kulturní identity ČR“ studovala Ing. arch. Paterová a stavba je součástí dokumentace výzkumu. Záměrem projektu je po dokončení plošného výzkumu a prezentace výsledků v roce 2020 připravit návrhy na prohlášení vybraných staveb za kulturní památky. Reálně předpokládáme, že v celé České republice půjde o několik desítek objektů. Do výše uvedeného výběru návrhů na prohlášení za kulturní památky podle ust. § 3 odst. 1. písm. a) zákona o státní památkové péči se však objekt menzy s největší pravděpodobností nedostane, a to zejména vzhledem k tomu, že interiéry se nedochovaly v původní podobě, tedy stavba nevykazuje potřebnou integritu a autenticitu celku. Nicméně, i přes rekonstrukci interiérů objekt neztratil svou vypovídací hodnotu o stylu a formálních kvalitách architektury období přelomu 60. a 70. let 20. století. Vzhledem k existujícím, výše uvedeným dochovaným hodnotám, doporučujeme zachovat alespoň exteriérové formální a materiálové kvality, s důrazem na zachování nejvýraznějších architektonických prvků: - výtvarně pojednaných betonových ploch ustupujícího, kónicky tvarovaného soklu v parteru, které je ale nutno očistit od sprejerských nánosů, - ocelových rámců nosné konstrukce, - celoplošně prosklených fasád v subtilní profilaci hliníkových rámců, - vystupujících oplechovaných šambrán pevných oken na bočních fasádách.“*

Dále správní orgán s žádostí o spolupráci oslovil dne 14.03.2019 pod č. j. MMHK/047937/2019 České vysoké učení technické v Praze, IČO 68407700, Fakultu architektury, Ústav památkové péče, Thákurova č. p. 9, 166 34 Praha 6 – Dejvice. Odpověď z tohoto pracoviště, resp. z téhož ústavu Fakulty architektury, ovšem z Ústavu teorie a dějin architektury, od předsedy pracovní komise pro poválečnou architekturu ČNK ICOMOS Doc. Ing. arch. Petra Vorlíka, Ph.D., obdržel správní orgán dne 05.04.2019 pod č. j. MMHK/066102/2019. Doc. Ing. arch. Petr Vorlík, Ph.D. ve svém vyjádření uvádí: *„Školní jídelna čp. 1219 podle mého názoru představuje vysoce nadprůměrné dílo regionální poválečné*

architektury, jež v sobě důvtipným, svěžím způsobem snoubí celou řadu typických rysů doby vzniku: zejména výrazné a na průčelí přiznané konstrukční řešení, syrové pohledové betony pojednané výtvarným reliéfem, velkorysě subtilně členěné prosklené plochy, břízolitové omítky atd. Školní jídelna z počátku sedmdesátých let od Břetislava Petránka a Karla Schmieda, významných reprezentantů dobové hradecké architektury, se dodnes dochovala v autentickém stavu (s výjimkou dílčích úprav interiérů a výměny některých oken v patře). Dodnes, i přes skromné rozměry, svou důraznou architekturou tvoří nepřehlédnutelné ohnisko školského komplexu. Z výše zmíněných důvodů si stavba zaslouhuje mimořádnou péči, ať už jako zapsaná kulturní památka nebo jako charakteristický reprezentant tradice ušlechtilé hradecké architektonické moderny.“

A dále doporučuje: „Pro architektonicky, památkově i environmentálně zodpovědný přístup bych proto doporučil podrobnější dopracování plánové dokumentace a důraz na tyto aspekty:

- pohledový beton v přízemí lze pouze očistit a šetrně vyspravit případné dílčí závady;
- břízolitové omítky v patře lze zateplít pouze tenkou vrstvou prodyšné izolace, tak aby nedošlo k vizuálnímu nárůstu hmoty v nároží nebo orámování „lodžie“; povrchovou úpravu pak může tvořit pouze omítka stejné hrubosti, průzračnosti a barevnosti jako původní;
- okna a dveře v přízemí lze vyměnit pouze za podmínky zachování subtilnosti, barevnosti (černá a hliník), plasticity a samozřejmě i členění rámu;
- okna v patře lze vyměnit pouze za podmínky zachování subtilnosti, barevnosti (černá a hliník), plasticity a samozřejmě i členění rámu; doporučuji obnovit subtilní rámy i u otevíravých oken již v minulosti vyměněných; spolu s uchováním parapetů s mléčným sklem;
- představené „truhlíky“ oken na bočním průčelí doporučuji sejmout, opatřit novým nátěrem a po výměně oken osadit zpět na místo;
- představené nosné rámy nelze zateplít v celé jejich délce, mírné zateplení je přijatelné pouze u horizontálního napojení na těleso budovy;
- v plasticitě i tvaru by měly zůstat uchovány i představené konzoly a pilíře nesoucí lodžii patra.“

V souladu s ustanovením § 36 odst. 3 správního řádu je povinností správního orgánu vyzvat účastníky řízení, aby se před vydáním rozhodnutí vyjádřili k podkladům rozhodnutí. Účastník řízení se seznámil s obsahem spisu, především se shromážděnými odbornými vyjádřeními a do protokolu pod č. j. MMHK/072909/2019 požádal o lhůtu do 07.05.2019 k podání svého vyjádření. Dne 30.04.2019 pod č. j. MMHK/080733/2019 obdržel správní orgán vyjádření účastníka řízení ke shromážděným podkladům a současně také stanovisko dědice autorských práv a spoluautora architektonické studie navržených stavebních úprav Ing. arch. Karla Schmieda ml. Zde správní orgán pouze poznamenává, že k architektonické studii, která předcházela předmětnému projektu, který je posuzován ve stupni ke stavebnímu povolení, se orgán státní památkové péče nevyjadřoval. Účastník řízení ve svém vyjádření obhájí návrh zateplení objektu pro zlepšení tepelně technických vlastností objektu, odkazuje se na vypracovaný energetický posudek, snahy o využití dotačního programu pro zlepšení tepelně technických vlastností objektu a uvádí, že návrh nového pojetí barevného ztvárnění celého objektu je proveden, podle již opravených a zateplených některých budov v okolí. Spoluautor architektonické studie ve svém stanovisku uvádí důvody, které vedly k současnému návrhu stavebních úprav, především zhoršující se stavebně technický stav objektu a možnost čerpání dotace na zateplení obálky objektu. Nebrání se možným úpravám zvolené barevnosti a ke stavebním úpravám betonového soklu nabízí varianty řešení – kontaktní zateplení na obvodovém plášti, zateplení interiéru a zateplení na stávajícím soklu a jeho zakrytí betonovou monolitickou stěnou.

Vzhledem k výše uvedenému odkazu na energetický posudek, který byl k předmětnému objektu zpracován, vyzval správní orgán účastníka řízení dne 14.05.2019 pod č. j. MMHK/088940/2019 k jeho předložení. Energetický posudek obdržel správní orgán dne 15.05.2019 pod č. j. MMHK/090570/2019.

Na základě výše uvedených důkazů ve správním řízení, které dokládají, že objekt školní jídelny/menzy Hradecká č. p. 1219, Hradec Králové, jako stavba z 2. pol. 20. stol. se vymyká běžné architektonické a stavební produkci doby svého vzniku a vzhledem k tomu, že v současné době se vede odborná diskuze o hodnotách staveb z 2. pol. 20. stol. (viz např. v Hradci Králové z nedávné doby případ hotelu Černigov) a jsou předmětem odborného zkoumání (viz např. výzkum NPÚ v rámci projektu NAKI „Analýza a prezentace hodnot architektury 60. a 70. let 20. století jako součásti národní a kulturní identity ČR“), správní orgán na základě shromážděných důkazů a s vědomím navrhovaných prací, které jsou v protikladu se zjištěnými hodnotami objektu, a aby byl zjištěn stav věci, o němž

nejsou důvodné pochybnosti, podal dne 09.05.2019 pod č. j. MMHK/086515/2019 podnět na prohlášení objektu za kulturní památku Ministerstvu kultury, IČO 00023671, Maltézské náměstí č.p. 471/1, Praha 1-Malá Strana, 118 00 Praha 011, jako správnímu orgánu, který je příslušný svým rozhodnutím prohlašovat věci za kulturní památky. Vzhledem k okolnosti, že probíhá správní řízení o vydání závazného stanoviska podle ustanovení § 14 odst. 2 zákona o státní památkové péči, požádal správní orgán o sdělení, jakým způsobem Ministerstvo kultury naloží s výše uvedeným podnětem ve lhůtě 20 dnů od doručení. Dne 20.05.2019 pod č. j. MMHK/093319/2019 správní orgán uvedený podnět dále doplnil o další zjištěné informace, týkající se soklové části objektu. Po žádosti správního orgánu, ze dne 02.09.2019 pod č. j. MMHK/156496/2019, o sdělení, jakým způsobem Ministerstvo kultury naloží s výše uvedeným podnětem, neboť do uvedené doby nedostal odpověď, obdržel správní orgán dne 05.09.2019 pod č. j. MMHK/159910/2019 nejprve od Ministerstva kultury sdělení, že se podnětem zabývají, a poté dne 17.09.2019 pod č. j. MMHK/167136/2019, oznámení o tom, že Ministerstvo kultury nebude zahajovat řízení o prohlášení za kulturní památku. V oznámení Ministerstvo kultury uvádí, že shledalo, že se objekt vymyká běžné architektonické a stavební produkci doby svého vzniku. Má atypické konstrukční řešení, které tvoří jednotu s atypickým hmotovým a architektonickým řešením. Základním prvkem je kubus jídelen a kuchyně, zavěšený na výrazně řešené ocelové konstrukci. Zvláštní pozornost si zasluhuje betonový sokl, celoplošně pojedený jako umělecké dílo, kterého autorem je malíř Jiří Flegler. Stavba této školní jídelny byla zahájena v r. 1976 a objekt byl zkolaudován v r. 1982. Objekt se v interiérech nedochoval v autentickém stavu. Dále uvádí, že si prostudovalo předložený připravovaný projekt vlastníka objektu a shledané architektonicky a umělecky hodnotné prvky fasád by měly být dostatečně chráněny již v rámci Ochranného pásma Městské památkové rezervace Hradec Králové a navíc, při dodržení doporučených postupů v písemných vyjádřeních Národního památkového ústavu Metodického centra moderní architektury v Brně a Fakulty architektury – Ústavu teorie a dějin architektury, by mělo být možné tyto shledané hodnotné prvky zachovat i při plánovaném zateplování objektu.

Po vyjádření se účastníka řízení se správním spisem ze dne 30.04.2019, proběhlo v průběhu pěti měsíců několik ústních jednání s účastníkem řízení, které byly zaprotokolovány a různých návrhů účastníka řízení na úpravu předložené projektové dokumentace, týkající se hodnotné soklové části objektu.

V protokolu ze dne 13.05.2019 pod č. j. MMHK/088031/2019 účastník řízení uvedl důvod barevného návrhu soklové části objektu, který souvisí s častými vandalskými útoky sprejerů v této lokalitě. Účastník řízení uvedl, že jakákoliv jednotná barva přitahuje sprejerskou činnost a odstraňování ve vlysech je velmi problematické až nemožné. Uvedl své zjištění z jiných míst, které doložil konkrétním příkladem (později doplněném pod č. j. MMHK/088554/2019), že vícebarevně pojedené plochy jsou sprejery méně napadány. Dále účastník řízení uvedl, že netrvá na konkrétním barevném provedení navržené v dokumentaci, ale jedná se mu o udržitelnost naplánovaného vzhledu a současně o dodržení podmínek úspor energií plánovaných po realizaci díla, jinak by nemohl čerpat dotaci z evropských fondů. Současně navrhl řešení problematiky soklu barevným doplněním iluzivní malby původního reliéfu na zateplovacím systému. Za účelem konzultace tohoto námětu účastník řízení uvedl, že vyzve architekta návrhu Ing. arch. Karla Schmieda ml., který je majitelem autorských práv a spoluautor architektonické studie, k projednání a návrhu kompromisního řešení věci. Účastník řízení během ústního jednání předložil původní podrobný výkres reliéfu severní a západní stěny objektu provedeného na soklové části budovy označený jako výkres reliéfu S – Z výtvarné betonové stěny Menzy AUŠ, který je přílohou protokolu.

Po předchozím návrhu účastníka řízení na účast architekta návrhu se další jednání uskutečnilo dne 17.05.2019, které bylo opět zaprotokolováno pod č. j. MMHK/092323/2019. Správní orgán informoval autora návrhu, že ze shromážděných podkladů vyplývá, že soklová část objektu je výraznou hodnotou tvořící součást architektury tohoto objektu a současně patří toto výtvarné dílo k největším v Hradci Králové. Ing. arch. Karel Schmied ml. konstatoval, že od začátku myšlenky zateplení objektu byl autor objektu školní jídelny/menzy Ing. arch. Karel Schmied st. proti zateplování betonového soklu, nicméně tepelný audit a tlak uživatele ho přesvědčil v tom, že je možný. Pokračovatel výtvarného řešení Ing. arch. Karel Schmied ml. akceptoval připomínky správního orgánu a požádal o lhůtu do konce června 2019 k vytvoření řešení, které by bylo akceptovatelné pro obě strany, s tím, že návrh řešení bude v konceptu konzultován se správním orgánem za účasti účastníka řízení. Správní orgán návrh architekta akceptoval.

Dne 26.06.2019 se dostavil Ing. arch. Karel Schmied ml. a požádal správní orgán o další prodloužení lhůty k předložení a projednání konceptu řešení betonového soklu do konce srpna 2019. Vzhledem ke složité problematice předmětného řízení, správní orgán návrh na prodloužení lhůty akceptoval (protokol pod č. j. MMHK/118589/2019).

Během následujících měsíců předložil Ing. arch. Karel Schmied ml. ke konzultaci několik konceptů řešení soklové části objektu – dne 15.07.2019 pod č. j. MMHK/131210/2019, dne 12.08.2019 pod č. j. MMHK/149018/2019 a během ústního jednání dne 05.09.2019 prezentoval další variantu, která je přílohou protokolu č. j. MMHK/158992/2019. Na ústním jednání bylo dohodnuto, že tato poslední varianta (řešení betonového soklu s použitím repliky původního uměleckého díla provedeného z betonových prefabrikátů a barevně pojednaným) bude dořešena a do konce září bude předložen čistopis celého návrhu.

Účastník řízení dne 07.10.2019 předložil konečnou variantu (čistopis) řešení betonového soklu s použitím repliky původního uměleckého díla provedeného z betonových prefabrikátů a barevně pojednaným s doplněním obdélného otvoru s fixní hliníkovou výplní v betonovém soklu na východní fasádě, který prosvětluje kancelář. Návrh řešení doplňuje původní projektovou dokumentaci, předloženou k žádosti o závazné stanovisko, nahrazuje původní výkres D.1.1.13, který byl označen jako „Barevné řešení.“ Nový soubor výkresů s dílčí průvodní zprávou č. D.1.1.13 je označen jako „Stavební úpravy betonové části soklu,“ v počtu 9 listů, formátu A3, úprava z 10/2019. Tento návrh je přílohou protokolu o seznámení se s podklady před vydáním rozhodnutí ze dne 07.10.2019 pod č. j. MMHK/179371/2019.

V souladu s ustanovením § 36 odst. 3 správního řádu je povinností správního orgánu vyzvat účastníky řízení, aby se před vydáním rozhodnutí vyjádřili k podkladům rozhodnutí. Účastník řízení svého práva vyjádřit se k podkladům rozhodnutí využil dne 07.10.2019 (protokol č. j. MMHK/179371/2019), seznámil se s obsahem celého spisu a předložil návrh řešení betonového soklu.

Předmětný objekt není kulturní památkou, ale nachází se na území ochranného pásma městské památkové rezervace. Předmětem ochrany vztahující se k navrhovaným stavebním úpravám jsou především dle rozhodnutí OkNV části B. odst. 2 „architektonicko-urbanistické vztahy tohoto území k městské památkové rezervaci“ a „hodnotné architektonické a uměleckořemeslné prvky zástavby“, které „je třeba udržovat a zachovávat (členité fasády, dveře, schodiště, leptaná skla apod.).“

Správní orgán při posuzování věcného hlediska žádosti hodnotil shromážděné písemnosti samostatně i ve vzájemné souvislosti. Po zvážení všech odborných podkladů a také návrhů a argumentů účastníka řízení a vzhledem k tomu, že objekt není kulturní památkou, ale disponuje vysokými architektonickými kvalitami, rozhodl správní orgán vyhovět žádosti o zateplení předmětného objektu, ovšem se zachováním uměleckého díla v soklové části. Vzhledem k nutnosti zateplení také hodnotné soklové části, rozhodl správní orgán podle návrhu, který účastník řízení předložil dne 07.10.2019 pod č. j. MMHK/179371/2019 v rámci svého vyjádření se k podkladům rozhodnutí před jeho vydáním, tj. šetrným zakrytím soklové části dřevotřískovými deskami, poté tepelnou izolací a na závěr zopakováním plastického reliéfu pomocí obložení soklu betonovými dlaždicemi, které budou v jednotlivých částech jemně kolorovány v odstínech světlého okru a pleťové barvy. Zredukováním počtu použitých barev je současně akceptována také doporučující podmínka NPÚ. Proto správní orgán stanovil podmínku číslo 1. ve výroku tohoto závazného stanoviska. Podmínkou č. 2 upřesnil způsob vzorkování uvedený v návrhu účastníka řízení, aby bylo dosaženo účelu vzorkování, tj. výběru konkrétní barevnosti.

Veškeré změny a další doplňky oproti předloženému záměru je nutno předem odsouhlasit s orgány státní památkové péče ve smyslu zákona o státní památkové péči.

Správní orgán památkové péče po posouzení všech podkladů a zjištění ve výše uvedené věci došel k závěru, který je obsažen ve výroku tohoto rozhodnutí. Při posuzování se řídil platnými právními předpisy a nařízeními (zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů; Vyhláška č. 66/1988 Sb. ve znění pozdějších předpisů, kterou se provádí zákon č. 20/1987 Sb.; rozhodnutí Okresního národního výboru Hradec Králové, Odboru kultury, č.j. 847 ze dne 08.12.1987 o určení ochranného pásma městské památkové rezervace v Hradci Králové, zákon č. 500/2004 Sb., správní řád) jakož i Listinou základních práv a svobod (čl. 35, odst. 3: „Při výkonu svých práv nikdo nesmí ohrožovat ani poškozovat životní prostředí, přírodní zdroje, druhové bohatství přírody a kulturní

památky nad míru stanovenou zákonem“), která je součástí Ústavy České republiky.


POUČENÍ

Toto závazné stanovisko bylo vydáno orgánem státní památkové péče jako dotčeným orgánem pro řízení vedené stavebním úřadem.

Toto závazné stanovisko není podle § 44a zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, a podle § 149 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, samostatným rozhodnutím ve správním řízení, nelze se tedy proti němu samostatně odvolat. Jeho obsah je závazný pro výrokovou část rozhodnutí stavebního úřadu.

Odvolání je možné podat až proti rozhodnutí stavebního úřadu.




Mgr. Ludmila Vasserbauerová
oprávněná úřední osoba
referentka odboru památkové péče

Obdrží:

Účastníci podle § 27 odst. 1 správního řádu
Ing. Jan Ešpandr, Široká č.p. 420, 517 50 Častolovice

Odborná organizace státní památkové péče
Národní památkový ústav, IČO 75032333, územní odborné pracoviště v Josefově, IDDS: 2cy8h6t