

Písemná zpráva zadavatele

vyhotovená dle § 217 zákona č. 134/2016 Sb. o zadávání veřejných zakázek, v platném znění
(dále též jen „ZZVZ“),

o průběhu zadávacího řízení na veřejnou zakázku s názvem:

**Poradenské a vzdělávací centrum Královéhradeckého kraje při PPP v Trutnově – TDS
a BOZP**

zadávané v otevřeném nadlimitním řízení

1. Identifikační údaje zadavatele:

Název: Královéhradecký kraj
Sídlo: Pivovarské náměstí 1245, 500 03 Hradec Králové
IČ: 708 89 546
Zastoupený: PhDr. Jiřím Štěpánem, Ph.D. – hejtmanem Královéhradeckého kraje

2. Předmět veřejné zakázky:

Předmětem zakázky je zajištění výkonu činnosti technického dozoru stavebníka a koordinátora bezpečnosti a ochrany zdraví při práci a poskytnutí souvisejících služeb v rámci stavební akce Poradenské a vzdělávací centrum Královéhradeckého kraje při PPP v Trutnově.

Předmět veřejné zakázky je podrobně specifikován přílohou č. 1 zadávacích podmínek – návrh příkazní smlouvy.

Předmětná stavba je vymezena přílohou č. 2 zadávacích podmínek – Projektová dokumentace stavby.

Projektová dokumentace byla zpracována společností ATIP, a.s., Pražská 169, 541 01 Trutnov.

3. Cena sjednaná ve smlouvě:

759 000,- Kč bez DPH

4. Druh zadávacího řízení:

Otevřené nadlimitní řízení

5. Označení účastníků zadávacího řízení:

Číslo nabídky	Obchodní firma a sídlo účastníka
1E	INGENIRING KRKONOŠE a.s. , IČ 27472493, Horská 634, 541 01 Trutnov
2E	Ing. Luboš Kasper , IČ 116 04 115, Kolmá 500, 541 03 Trutnov 3

3E	CE-ING s.r.o. , IČO 044 75 631, Horní Rybníky 193, 549 41 Zábrodí
4E	Michal Novák , IČO 878 25 848, Mezilesí 90, 549 23 Mezilesí

6. Označení vyloučených účastníků zadávacího řízení a odůvodnění jejich vyloučení:

Nikdo nebyl vyloučen.

7. Označení vybraného dodavatele a odůvodnění jeho výběru:

Nabídky byly hodnoceny podle ekonomické výhodnosti. Ekonomická výhodnost nabídky byla hodnocena na základě nejvýhodnějšího poměru nabídkové ceny a kvalifikace nebo zkušenost osob, které se mají přímo podílet na plnění veřejné zakázky.

Vymezení dílčích kritérií:

- Celková nabídková cena v Kč bez DPH – váha dílčího kritéria: 80 %

Dílčím hodnotícím kritériem je absolutní hodnota celkové nabídkové ceny.

Předmět hodnocení

Předmětem hodnocení bude celková nabídková cena v korunách českých (Kč) bez daně z přidané hodnoty (DPH) uvedená dodavatelem. Pro určení číselné hodnoty hodnotícího kritéria je rozhodná nabídková cena uvedená **v krycím listu nabídky**.

Popis hodnocení

Jako výhodnější bude hodnocena nabídka s nižší nabídkovou cenou. Nejvýhodnější nabídka získá v rámci kritéria 100 bodů. Ostatní nabídky získají poměrný počet bodů dle porovnání s nabídkovou cenou účastníka, jehož nabídka je hodnocena jako nejvýhodnější. Získané bodové hodnocení potom bude vynásobeno váhou kritéria.

- Kvalifikace nebo zkušenost osob, které se mají přímo podílet na plnění veřejné zakázky – váha dílčího kritéria: 20 %

Druhým dílčím hodnotícím kritériem je kvalifikace nebo zkušenost osob, které se mají přímo podílet na plnění veřejné zakázky, konkrétně na výkonu funkce technického dozoru stavebníka (TDS).

Toto kritérium bylo zvoleno z důvodu důrazu na maximální zkušenost a kvalitu při kontrole postupu zhotovitele stavebních prací, jakožto zásadnímu aktivitu v rámci

realizace celého záměru. Kvalita a zkušenost osob podílejících se na tomto plnění má přímý dopad na kvalitu stavby a na její průběh.

Předmět hodnocení

Předmětem hodnocení byly praktické zkušenosti osoby vykonávající funkci TDS hodnocené podle součtu investičních nákladů stavebních akcí v korunách českých (Kč) bez daně z přidané hodnoty (DPH), na kterých se tato osoba podílela. Maximální hodnotou započitatelnou v rámci kritéria je 200.000.000 Kč bez DPH.

Hodnocenou relevantní praxí je vždy realizace činnosti TDS v rámci stavby obdobného charakteru, jako je stavba, která je předmětem tohoto projektu, tedy výstavba či rekonstrukce budovy občanské výstavby nebo budovy pro bydlení. Za rekonstrukci či výstavbu ve smyslu tohoto ustanovení se nepovažuje samotné zateplení obálky budovy.

Za budovu občanské výstavby se pro potřeby hodnocení rozumí budova zařazená do oddílu 801 dle číselníku jednotné klasifikace stavebních objektů (JKSO). Za budovu pro bydlení se pro potřeby hodnocení rozumí budova zařazená do oddílu 803 dle číselníku JKSO.

Pro potřeby hodnocení nabídky v rámci kritéria předloží dodavatel:

- **Seznam služeb vstupujících do hodnocení osoby vykonávající funkci TDS**

V tomto seznamu dodavatel uvede služby, v rámci kterých osoba, kterou dodavatel zvolil k výkonu technického dozoru, realizovala činnost TDS, a které obsahem odpovídají relevantní praxi dle popisu v předmětu hodnocení. Zadavatel doporučuje k vyhotovení seznamu využít vzor seznamu dle přílohy č. 6 zadávacích podmínek.

- **Osvědčení objednatele služby vstupující do hodnocení osoby vykonávající funkci TDS**

Dodavatel ke každé službě, která má být započítána do hodnocení osoby vykonávající funkci TDS, předloží osvědčení objednatele služby o realizaci této služby. Za osvědčení objednatele se považuje i smlouva o dílo s dokladem o uskutečnění plnění dle této smlouvy (např. formou faktury).

Osvědčení o realizaci služby nemusí být vydáno přímo osobě či na jméno osoby vykonávající funkci TDS. Tato osoba však u každé hodnocené služby musela být v pozici TDS. Zadavatel je oprávněn si tuto skutečnost u jednotlivých objednatelů ověřit. V případě, že dodavatel do nabídky nepředloží osvědčení objednatele, kterým dodavatel prokazuje realizaci služby vstupující do hodnocení, nebude tato služba do hodnocení započítána.

Popis hodnocení kritéria „kvalifikace a zkušenosti osob“

Nabídka dodavatele byla v rámci tohoto kritéria hodnocena podle součtu cen celkových investičních nákladů realizací staveb obdobného charakteru ve smyslu ustanovení „předmět hodnocení.“ Jednotlivým účastníkům bylo přiřazeno bodové hodnocení dle následující tabulky.

Rozmezí hodnot součtu investičních nákladů	Bodové hodnocení
0–4.999.999,99 Kč bez DPH	0 bodů
5.000.000–49.999.999,99 Kč bez DPH	5 bodů
50.000.000–99.999.999,99 Kč bez DPH	10 bodů
100.000.000-149.999.999,99 Kč bez DPH	15 bodů
150.000.000 a více Kč bez DPH	20 bodů

Dodavatel je pro potřeby hodnocení nabídky oprávněn v seznamu služeb osob dle článku 4 odst. 2 zadávacích podmínek uvést i služby, kterými prokazuje splnění technické kvalifikace. Zadavatel k tomuto dále uvádí, že je v takovém případě do nabídky vždy nutné předložit doklady, jejichž obsah je předmětem hodnocení.

Výsledné hodnocení

U každé nabídky byly hodnoty dílčích kritérií vypočteny na dvě desetinná místa (je-li to relevantní) a následně sečteny. Nejvýhodnější nabídkou byla ta, která získala nejvyšší bodové hodnocení.

Souhrn – výsledné bodové hodnocení

Účastník	kritérium A - celková cena bez DPH váha 80%		kritérium B - kvalifikace nebo zkušenost osob 20%		body celkem	Pořadí nabídek
	částka	body	částka	body		
INGENIRING KRKONOŠE a.s.	886 700,00	68,48	200000000,0	20,00	88,48	2
Ing. Luboš Kasper	759 000,00	80,00	200000000,0	20,00	100,00	1
CE - ING s.r.o.	785 000,00	77,35	0,0	-	77,35	3
Michal Novák	985 000,00	61,64	0,0	-	61,64	4
<i>Pomocný údaj:</i>						
nejnižší cena	759 000,00					
kvalifikace	200000000,0					

Vybraný dodavatel:

Pořadí nabídky	Číslo nabídky	Obchodní firma a sídlo uchazeče	IČO	Nabídková cena v Kč bez DPH	Celkové body
1	2E	Ing. Luboš Kasper, Kolmá 500, 541 03 Trutnov 3	116 04 115	759 000,-	100

8. Označení poddodavatele:

Bez poddodavatelů.

9. Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo soutěžního dialogu:

Nepoužito.

10. Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění:

Nepoužito.

11. Odůvodnění použití zjednodušeného režimu:

Nepoužito.

12. Odůvodnění zrušení zadávacího řízení nebo nezavedení dynamického nákupního systému:

Zadávací řízení nebylo zrušeno.

13. Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků:

Jiné komunikační prostředky při podání nabídky použity nebyly, podání nabídek bylo prostřednictvím certifikovaného elektronického nástroje EZAK.

14. Osoby, u kterých byl zjištěn střet zájmů

U žádné osoby nebyl zjištěn střet zájmů.

15. Odůvodnění nerozdělení nadlimitní VZ na části:

Zadavatel nadlimitní veřejnou zakázku nerozdělil na části, jelikož by to vzhledem k povaze plnění, které je předmětem této veřejné zakázky, nebylo účelné.

16. Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu dle § 78 odst. 3 ZZVZ:

Nepoužito.

V Hradci Králové dne 6. 3. 2020

.....

Královéhradecký kraj

Mgr. Jitka Bučková

oddělení veřejných zakázek

na základě pověření