



Královéhradecký kraj  
Krajský úřad Královéhradeckého kraje

účastníci

Váš dopis ze dne | Vaše značka (č. j.)

Naše značka (č. j.)  
9798/2020/KHK

Hradec Králové  
22. 1. 2020

Odbor | oddělení  
Odbor investic  
Oddělení veřejných zakázek

Vyřizuje | linka | e-mail  
Ing. Monika Jančová/460  
[mjancova@kr-kralovehradecky.cz](mailto:mjancova@kr-kralovehradecky.cz)

Počet listů: 3  
Počet příloh: 1 / listů: 31  
Počet svazků: -

## OZNÁMENÍ ROZHODNUTÍ ZADAVATELE O VÝBĚRU DODAVATELE

### I. Informace o zadavateli:

Zadavatel: Královéhradecký kraj  
Sídlem: Pivovarské náměstí 1245, 500 03 Hradec Králové  
Zastoupený: PhDr. Jiřím Štěpánem, Ph.D., hejtmánem  
IČO: 70889546

### II. Informace o veřejné zakázce:

#### Informace o veřejné zakázce:

Název veřejné zakázky: „Dostavba domova pro seniory ve Vrchlabí – PD“

Druh veřejné zakázky: veřejná zakázka na služby  
Forma zadávacího řízení: Zjednodušené podlimitní řízení podle zákona č.134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (dále jen „zákon“)

zadavatel výše uvedené zakázky ve smyslu § 122 odst. 1 zákona a v souladu se Směrnicí č. 3 Rady Královéhradeckého kraje, kterou se stanovuje postup Královéhradeckého kraje při zadávání veřejných zakázek dne 20. 1. 2020 rozhodnutím Rady Královéhradeckého kraje **rozhodl o výběru dodavatele ve veřejné zakázce s názvem „Dostavba domova pro seniory ve Vrchlabí – PD“ a to tak, že**

**vybraným dodavatelem je**

**TECHNICO Opava s.r.o., Hradecká 1576/51, Předměstí, 746 01 Opava, IČO 25849204, s nabídkovou cenou 2 232 000,- Kč bez DPH, jehož nabídka splnila všechny podmínky účasti**

stanovené zákonem a zadavatelem v zadávacích podmínkách a byla po provedeném hodnocení vyhodnocena jako ekonomicky nejvýhodnější.

### III. Zpráva o hodnocení nabídek

Vzhledem ke skutečnosti, že bylo stanoveno více kritérií, bylo provedeno nejprve posouzení podmínek účasti u všech podaných nabídek, a až poté bylo provedeno hodnocení, přičemž hodnoceny byly pouze nabídky účastníků, jež splnily podmínky účasti v zadávacím řízení.

#### Seznam nabídek účastníků, kteří prokázali splnění podmínek účasti v zadávacím řízení:

| Číslo nabídky | Obchodní firma a sídlo uchazeče                                       | IČO      | Prokázal splnění podmínek účasti: ANO/ NE |
|---------------|-----------------------------------------------------------------------|----------|-------------------------------------------|
| 1             | INTAR a.s., Bezručova 81/17a, Staré Brno, 602 00 Brno                 | 25594443 | ANO                                       |
| 2             | JIKA - CZ s.r.o., Dlouhá 103/17, 500 03 Hradec Králové                | 25917234 | ANO                                       |
| 3             | INS spol. s r.o., Parkány 413, 547 01 Náchod                          | 60109971 | ANO                                       |
| 4             | TECHNICO Opava s.r.o., Hradecká 1576/51, Předměstí, 746 01 Opava      | 25849204 | ANO                                       |
| 7             | Energy Benefit Centre a.s., Křenova 438/3, Veleslavín, 162 00 Praha 6 | 29029210 | ANO                                       |
| 8             | Atelier 99 s.r.o., Purkyňova 71/99, Královo Pole, 612 00 Brno         | 02463245 | ANO                                       |
| 9             | IRBOS s.r.o., č.p. 115, 517 41 Čestice                                | 25933094 | ANO                                       |

Nabídky byly hodnoceny podle ekonomické výhodnosti. Ekonomická výhodnost nabídky byla hodnocena na základě nejvýhodnějšího poměru nabídkové ceny a kvalifikace nebo zkušenost osob, které se mají přímo podílet na plnění veřejné zakázky.

Vymezení dílčích kritérií:

#### 1. Celková nabídková cena v Kč bez DPH – váha dílčího kritéria: 80 %

Dílčím hodnotícím kritériem je absolutní hodnota celkové nabídkové ceny v korunách českých (Kč) bez daně z přidané hodnoty (DPH).

Předmětem hodnocení v rámci uvedeného kritéria bude celková nabídková cena v korunách českých (Kč) bez daně z přidané hodnoty uvedená dodavatelem. Pro určení číselné hodnoty hodnotícího kritéria je rozhodná nabídková cena uvedená ve smlouvě o dílo. Jako výhodnější bude hodnocena nabídka s nižší nabídkovou cenou.

## **2. Kvalifikace nebo zkušenost osob, které se mají přímo podílet na plnění veřejné zakázky – váha dílčího kritéria: 20 %**

Dílčí hodnotící kritérium kvalifikace nebo zkušenost osob, které se mají přímo podílet na plnění veřejné zakázky (dále také jako „kvalifikace a zkušenosti osob“), bylo zvoleno z důvodu důrazu na maximální zkušenost a kvalitu při zpracování projektové dokumentace, jakožto zásadního podkladu pro úspěšnou realizaci celého záměru. Kvalita a zkušenost osob a výkonu jejich funkcí mají přímý dopad na kvalitu projektové dokumentace i stavby na jejím základě realizované.

**Předmětem hodnocení budou praktické zkušenosti osoby vykonávající funkci vedoucího projektanta.**

Hodnocenou relevantní praxí vedoucího projektanta je vždy projekční činnost v rámci stavby obdobného charakteru, jako je stavba, která je předmětem tohoto projektu, tedy výstavba či rekonstrukce budov občanské výstavby. Za rekonstrukci budov občanské výstavby ve smyslu tohoto ustanovení se nepovažuje samotné zateplení obálky budovy.

Pro potřeby hodnocení nabídky v rámci kritéria předloží dodavatel:

### **• Seznam služeb vstupujících do hodnocení osoby vykonávající funkci vedoucího projektanta**

V tomto seznamu dodavatel uvede služby, v rámci kterých vedoucí projektant realizoval projekční práce v pozici vedoucího projektanta, a které obsahem odpovídají relevantní praxi dle popisu v předmětu hodnocení. Zadavatel doporučuje k vyhotovení seznamu využít vzor seznamu dle přílohy č. 5 Zadávací dokumentace.

### **• Osvědčení objednatele služby vstupující do hodnocení osoby vykonávající funkci vedoucího projektanta**

Dodavatel ke každé službě, která má být započítána do hodnocení osoby vykonávající funkci vedoucího projektanta, předloží osvědčení objednatele služby o realizaci této služby, ve kterém bude uvedena cena příslušných projekčních prací.

**Služba, ke které nebude osvědčení předloženo nebo nebude v dostatečné míře osvědčovat její realizaci, nebude do hodnocení započtena.** Za osvědčení objednatele se považuje i smlouva o dílo s dokladem o uskutečnění plnění dle této smlouvy (např. formou faktury).

Osvědčení o realizaci služby nemusí být vydáno přímo osobě či na jméno osoby vykonávající funkci vedoucího projektanta. Tato osoba však u každé hodnocené služby musela být v pozici vedoucího projektanta, což dodavatel prokazuje čestným prohlášením, které je součástí seznamu služeb vstupujících do hodnocení osoby. Zadavatel je oprávněn si tuto skutečnost u jednotlivých objednatelů ověřit.

### **Popis hodnocení kritéria „kvalifikace a zkušenosti osob“**

Nabídka dodavatele bude v rámci tohoto kritéria hodnocena podle součtu cen projekčních prací u staveb obdobného charakteru ve smyslu ustanovení „předmět hodnocení“.

U tohoto kritéria je nejvýhodnější maximální hodnota a hodnotí se tak, že nejvyšší hodnotě je přiřazeno 100 bodů. Ostatní hodnocené nabídky získají bodovou hodnotu, která vznikne násobkem 100 a poměru hodnoty hodnocené nabídky k hodnotě nejvýhodnější nabídky.

Cenou projekčních prací u stavby obdobného charakteru se rozumí celková cena za zpracování souboru projektových dokumentací bez DPH. Zadavatel stanovuje maximální hranici součtu cen projekčních prací na částku **30 mil. Kč bez DPH**. Nabídce dodavatele, ze které bude vyplývat součet cen projekčních prací převyšující stanovenou maximální hranici, bude pro účely hodnocení přiřazena maximální částka ve výši 30 mil. Kč bez DPH.

### Způsob hodnocení nabídek podle hodnotících kritérií

Vážené body budou v rámci dílčích kritérií přiděleny na základě následujících vzorců:

- u kritéria, kde nejvýhodnější nabídka má nejnižší hodnotu (Celková nabídková cena v Kč bez DPH):

$100 \times (\text{nejvýhodnější nabídka/hodnocená nabídka}) \times \text{váha vyjádřená desetinným číslem } 0,8.$

- u kritéria, kde nejvýhodnější nabídka má nejvyšší hodnotu („kvalifikace a zkušenosti osob“, počet získaných bodů:

$100 \times (\text{hodnocená nabídka/nejvýhodnější nabídka}) \times \text{váha vyjádřená desetinným číslem } 0,2.$

Hodnoty budou vypočteny na dvě desetinná místa, u každé nabídky budou hodnoty vypočteny u obou hodnotících kritérií sečteny. Nejvýhodnější nabídkou bude ta, která získá nejvyšší bodové hodnocení.

### Tabulka výsledného pořadí

| Dostavba domova pro seniory ve Vrchlabí - přehled výsledného pořadí |                            |                           |                                          |                                         |              |                     |             |        |
|---------------------------------------------------------------------|----------------------------|---------------------------|------------------------------------------|-----------------------------------------|--------------|---------------------|-------------|--------|
| ČÍSLO NABÍDKY                                                       | Účastník                   | Celková CENA v Kč bez DPH | uvedené KVALIFIKACE nebo ZKUŠENOSTI osob | uznané KVALIFIKACE nebo ZKUŠENOSTI osob | BODY ZA CENU | BODY ZA KVALIFIKACI | BODY CELKEM | POŘADÍ |
| 4                                                                   | TECHNICO Opava s.r.o.      | 2 232 000                 | 30 000 000                               | 30 000 000                              | 80,000       | 20,000              | 100,000     | 1      |
| 9                                                                   | IRBOS s.r.o.               | 2 297 000                 | 25 183 200                               | 17 331 200                              | 77,736       | 11,554              | 89,290      | 2      |
| 7                                                                   | Energy Benefit Centre a.s. | 3 080 000                 | 38 981 991                               | 38 981 991                              | 57,974       | 20,000              | 77,974      | 3      |
| 8                                                                   | Atelier 99 s.r.o.          | 3 484 000                 | 46 762 000                               | 36 905 600                              | 51,251       | 20,000              | 71,251      | 4      |
| 1                                                                   | INTAR a.s.                 | 3 599 400                 | 48 605 200                               | 48 605 200                              | 49,608       | 20,000              | 69,608      | 5      |
| 3                                                                   | INS spol. s r.o.           | 2 890 000                 | 13 305 000                               | 0                                       | 61,785       | 0,000               | 61,785      | 6      |
| 2                                                                   | JIKA-CZ s.r.o.             | 3 593 000                 | 26 900 000                               | 15 800 000                              | 49,697       | 10,533              | 60,230      | 7      |

Podrobná zpráva o hodnocení je obsažena ve Zprávě o posouzení a hodnocení nabídek, jež tvoří přílohu tohoto oznámení.

### IV. Seznam vyloučených účastníků

| Číslo nabídky | Obchodní firma a sídlo uchazeče                                   | IČO      |
|---------------|-------------------------------------------------------------------|----------|
| 5             | SD Atelier s.r.o., Orlí 480/7, Brno-město, 602 00 Brno            | 27714870 |
| 6             | ATELIER PENTA v.o.s, Jihlava - Jihlava, Mrštíkova 1166/12, 586 01 | 47916621 |

### V. Výsledek posouzení splnění podmínek účasti vybraného dodavatele

Popis posouzení splnění podmínek účasti, včetně seznamu dokladů, kterými vybraný dodavatel prokazoval kvalifikaci a údajů rozhodných pro prokázání splnění jednotlivých

kritérií kvalifikace je obsažen ve Zprávě o posouzení a hodnocení nabídek, jež tvoří přílohu tohoto oznámení.

**VI. Seznam dokladů nebo vzorků, jejichž předložení si zadavatel vyhradil podle §104 odst. 1 písm. a) zákona:**

-----

**VII. Výsledek zkoušek vzorků, jejichž předložení si zadavatel vyhradil podle §104 odst.1 písm. b) zákona:**

-----

**VIII. Odůvodnění výběru nejvhodnější nabídky:**

Nabídka účastníka se umístila jako první v pořadí podle zadavatelem stanovených kritérií a zároveň splnila všechny podmínky účasti, stanovené zákonem a zadavatelem v zadávacích podmínkách.

Zadavatel dále rozhodl, že v případě, kdy vybraný dodavatel odmítne uzavřít smlouvu, bude uzavřena smlouva s účastníkem, který se umístil jako druhý v pořadí a jeho nabídka splnila všechny podmínky účasti, stanovené zadavatelem. Na druhém místě v pořadí se umístila nabídka účastníka č. 9 **IRBOS s.r.o., č.p. 115, 517 41 Čestice, IČO: 25933094, s nabídkovou cenou 2 297 000 Kč bez DPH.**

**Poučení:**

Proti rozhodnutí zadavatele o výběru dodavatele je dodavatel oprávněn podat zadavateli námitky. Podle ustanovení § 242 zákona musí stěžovatel doručit zadavateli námitky do 15 dnů ode dne doručení rozhodnutí stěžovateli. Účastník zadávacího řízení se může písemně vzdát práva na podání námitek dle ust. § 243 zákona.

Příloha:

Zpráva o posouzení a hodnocení nabídek

V Hradci Králové 22. 1. 2020

**Ing. Monika Jančová**  
Digitálně podepsal Ing.  
Monika Jančová  
Datum: 2020.01.22  
13:11:36 +01'00'

Ing. Monika Jančová  
oddělení veřejných zakázek  
na základě pověření