

Písemná zpráva zadavatele

Vyhotovená obdobně dle § 217 zákona č. 134/2016 Sb. o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon), o průběhu výběrového řízení veřejné zakázky s názvem:

Veřejná zakázka	Vybudování učeben pro zájmové a celoživotní vzdělávání - jazykové, digitální vzdělávání a vybavení pracoviště řemeslných oborů - SOŠ a SOU Vcelova Hradec Králové – technické vybavení
Spisová značka	CIRI/2019/780

a) Označení zadavatele, předmět veřejné zakázky, cena sjednaná ve smlouvě

- Označení zadavatele**

Střední odborná škola a Střední odborné učiliště, Hradec Králové, Vcelova 1338
IČO 001 75 790
se sídlem Hradec Králové, Pražské Předměstí, Vcelova 1338/2
zástupce Ing. Lukáš Nepokoj, ředitel

- Předmět veřejné zakázky**

Předmětem veřejné zakázky je dodávka technického vybavení dílen dle předložené specifikace včetně dodání.

- Cena sjednaná ve smlouvě**

329.228,00 Kč bez DPH
398.365,88 Kč včetně DPH

b) Použitý druh řízení

Veřejná zakázka malého rozsahu na dodávky zadávaná v otevřené výzvě

c) Označení účastníků řízení

#	Obchodní firma, sídlo účastníka, IČO
1	ELIT CZ, spol. s r.o. IČO 45240337, Praha 5, Jeremiášova 1283/18, PSČ 15500
2	Habilis Steel spol. s r.o. IČO 24732061, Kurčatovova 324/1, Petrovice, 109 00 Praha 10

d) Označení všech vyloučených účastníků řízení s uvedením důvodu jejich vyloučení

Žádný účastník nebyl vyloučen z další účasti v řízení veřejné zakázky.

e) Označení dodavatele, s nimiž byla uzavřena smlouva, včetně odůvodnění jeho výběru

Číslo nabídky	Obchodní firma IČO, sídlo
1	ELIT CZ, spol. s r.o. IČO 45240337, Praha 5, Jeremiášova 1283/18, PSČ 15500

Nabídka vybraného dodavatele byla vyhodnocena jako nejvýhodnější podle výsledku hodnocení a dodavatel prokázal splnění všech podmínek účasti v řízení.

Popis hodnocení nabídek

Nabídky byly hodnoceny podle ekonomické výhodnosti. Ekonomická výhodnost nabídky byla hodnocena podle nejnižší nabídkové ceny.

Předmětem hodnocení je celková cena plnění v korunách českých (CZK) bez daně z přidané hodnoty (DPH) uvedena v krycím listu nabídky.

Nabídky byly seřazeny podle výše nabídkové ceny od nejnižší po nejvyšší, přičemž nabídka s nejvyšší nabídkovou cenou bude nabídkou nejméně výhodnou. Jako nejvýhodnější byla vyhodnocena nabídka s nejnižší nabídkovou cenou.

f) Označení poddodavatelů dodavatele podle písmene e)

Dodavatel nepředpokládá využití poddodavatelů

g) Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem, byla-li použita

Irelevantní pro potřeby tohoto řízení

h) Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění, bylo-li použito

Irelevantní pro potřeby tohoto řízení

i) Odůvodnění použití zjednodušeného režimu, bylo-li použito

Irelevantní pro potřeby tohoto řízení

j) Odůvodnění zrušení zadávacího řízení, pokud k tomuto došlo

Irelevantní pro potřeby tohoto řízení

k) Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků, byly-li jiné prostředky použity

Irelevantní pro potřeby tohoto řízení.

l) Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn

Ke dni zpracování písemné zprávy zadavatele nezjistil zadavatel střet zájmů u žádné osoby.

m) Odůvodnění nerozdělení nadlimitní veřejné zakázky na části

Irelevantní pro potřeby tohoto řízení.

n) Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu podle § 78 odst. 3 zákona

Irelevantní pro potřeby tohoto zadávacího řízení

Za zástupce zadavatele na základě pověření

Centrum investic, rozvoje a inovací