

Zadavatel	Oblastní nemocnice Náchod a.s., IČ: 26000202, se sídlem Náchod, Purkyňova 446, PSČ: 547 69
Veřejná zakázka s názvem:	Zajištění komplexních služeb projektového manažera a administraci projektů v rámci 31. výzvy IROP
Způsob zadání	Veřejná zakázka malého rozsahu na služby zadávaná postupem mimo režim zákona č. 136/2014 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v účinném znění a v souladu s interní směrnicí Oblastní nemocnice Náchod, a.s. č. 048 – Postup při zadávání veřejných zakázek
Vysvětlení zadávací dokumentace číslo:	1

Vážení,

Zadavatel poskytuje dodatečné informace k zadávacím podmínkám na základě dvou žádostí účastníků obdobně dle § 98 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek.

Znění dotazu prvního účastníka

Dobrý den,

zadavatel součástí zadávací dokumentace požaduje doložení pojistné smlouvy pro případ způsobení škody třetí osobě a to před podpisem Smlouvy. Co zadavatel případně bude z dané pojistné smlouvy čerpat? Pojistná smlouva pro případ způsobení škody třetí osobě totiž nelze uplatnit pro škody vzniklé administrací veřejné zakázky. Žádná pojišťovna v České republice tuto pojistku nemá ve svém portfoliu. Předem děkuji za objasnění

Znění dotazů druhého účastníka

Vážený Zadavateli,

na Vašem profilu zadavatele (https://zakazky.cenakhk.cz/profile_display_1330.html) pod systémovým číslem veřejné zakázky: P19V00000842 byly uveřejněny zadávací podmínky výběrového řízení veřejné zakázky „**Zajištění komplexních služeb projektového manažera a administraci projektů v rámci 31. výzvy IROP**“ (dále jen „veřejná zakázka“).

Tato veřejná zakázka byla z Vaší strany identifikována jako zakázka malého rozsahu na služby zadávaná postupem mimo režim zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“).

Ve smyslu ustanovení § 98 ZZVZ dále dle ustanovení čl. 9 Vaší Zadávací dokumentace k této veřejné zakázce je umožněno pokládání dotazů a žádostí o dodatečné informace (vysvětlení) k zadávané veřejné zakázce. Touto cestou žádám o poskytnutí vysvětlení a dodatečných informací na níže uvedené dotazy:

DOTAZ č. 1:

V rámci čl. 2 Výzvy k podání nabídek a zadávací dokumentace k veřejné zakázce (dále jen „ZD“) stanovujete předpokládanou hodnotu veřejné zakázky ve výši 1.900.000,- Kč bez DPH. Předpokládaná hodnota veřejné zakázky je dále specifikována s tím, že je tvořena:

- hodnotou 400.000,- Kč bez DPH za dotační management, a to za oba projekty;
- hodnotou 1.500.000,- Kč bez DPH za administraci veřejných zakázek, a to za oba projekty.

Dále je v předmětném čl. 2 ZD uvedeno, že předpokládaná hodnota veřejné zakázky v Kč bez DPH představuje zároveň nejvyšší přípustnou hodnotu nabídkové ceny za plnění předmětu veřejné zakázky a její překročení bude znamenat nesplnění zadávacích podmínek stanovených zadavatelem a povede k vyloučení účastníka zadávacího řízení.

Podle názoru tazatele z takto formulovaného požadavku na prokázání podmínky technické kvalifikace neplyne zcela jasně a transparentně, zda požadavek na nejvyšší přípustnou hodnotu nabídkové ceny (tj. „nepřekročitelnost“ předpokládané hodnoty veřejné zakázky) platí pouze pro celkovou nabídkovou cenu, nebo se týká i nabídkových cen pro jednotlivé části veřejné zakázky.

V souvislosti s výše uvedeným dotazující dodavatel činí následující dotazy (žádosti o vysvětlení ZD):

- **Je Vámi formulovaný požadavek na „nepřekročitelnosti“ předpokládané hodnoty v rámci nabídkové ceny v této veřejné zakázce v rámci čl. 2 ZD vztažen POUZE na celkovou předpokládanou hodnotu veřejné zakázky, a sice 1.900.000,- Kč bez DPH, anebo se tento požadavek vztahuje i na DÍLČÍ předpokládané hodnoty veřejné zakázky (tedy částky 400.000,- Kč bez DPH v případě dotačního managementu a 1.500.000,- Kč bez DPH za administraci veřejných zakázek)?**
- **Jsou tedy dílčí částky předpokládané hodnoty (tedy částky 400.000,- Kč bez DPH v případě dotačního managementu a 1.500.000,- Kč bez DPH za administraci veřejných zakázek) uvedené v čl. 2 ZD samy o sobě „překročitelné“ v rámci dílčích nabídkových cen za tyto části veřejné zakázky, při dodržení („nepřekročitelnosti“) celkové předpokládané hodnoty veřejné zakázky (tj. 1.900.000,-Kč bez DPH) v rámci celkové nabídkové ceny?**

Tímto se dotazuji a žádám o vysvětlení ve smyslu shora uvedených dotazů, a dále žádám o provedení případné změny, úprav či upřesnění ustanovení čl. 2 ZD ve smyslu shora uvedených dotazů.

DOTAZ č. 2:

V rámci čl. 4 ZD formuluje zadavatel požadavky k prokázání kvalifikace účastníků veřejné zakázky, kdy dále v odst. 4.3 tohoto článku ZD specifikuje konkrétní požadavky technické kvalifikace, zde je dále uvedeno:

„Minimální úroveň pro splnění tohoto kvalifikačního předpokladu je stanovena na nejméně 4 obdobné služby (2 obdobné služby na administraci veřejných zakázek financovaných z dotačních programů EU a 2 obdobné služby dotačního managementu), z nichž minimálně 1 byla pro oblast zdravotnictví. Za obdobnou službu se považuje poskytování služeb v posledních 5ti letech:

- *v oblasti administrace veřejných zakázek na dodávky, zahájené jako otevřené nadlimitní řízení, financované z dotačních programů Evropské unie, v rozsahu minimální výše investice 20 mil. Kč*
- *v oblasti dotačního managementu v rámci operačních programů, podporovaných z dotačních programů financovaných z EU, s přidělenou finanční dotací v minimální výši 20 mil. Kč“*

Podle názoru tazatele z takto formulovaného požadavku na prokázání podmínky technické kvalifikace neplyne zcela jasně a transparentně, zda požadavek na minimálně 1 obdobnou službu pro oblast zdravotnictví má být splněn v rámci všech dodavatelem předkládaných obdobných služeb (referencí) či má být splněn v rámci každé kategorie dodavatelem předkládaných obdobných služeb (referencí) (tj. v rámci referencí v oblasti administrace veřejných zakázek a referencí v oblasti dotačního managementu).

V souvislosti s výše uvedeným dotazující dodavatel činí následující dotazy (žádosti o vysvětlení ZD):

- **Je Vámi formulovaný požadavek na minimálně 1 obdobnou službu pro oblast zdravotnictví v rámci čl. 4 odst. 4.3 ZD vztážen obecně ke všem dodavatelem předkládaným referencím (tedy libovolně dle uvážení u jedné z min. 4 obdobných služeb, neohledně na to zda v oblasti administrace veřejných zakázek, či zda v oblasti dotačního managementu), anebo zadavatel požaduje, aby účastník prokázal 1 obdobnou službu pro oblast zdravotnictví v referencích z oblasti administrace veřejných zakázek (z min. 2 požadovaných), a zároveň jednu obdobnou službu pro oblast zdravotnictví v referencích z oblasti dotačního managementu (z min. 2 požadovaných)?**

Tazatel v této souvislosti doplňuje, že pokud by požadavek na doložení obdobné služby v oblasti dotačního managementu byl podmíněn realizací min. 1 takové služby i pro oblast zdravotnictví je v tomto smyslu nepřiměřeně tvrdý pro relevantní dodavatele, a potenciálně diskriminační. Dotační management v rámci čerpání dotačních prostředků si příslušná zdravotnická zařízení často (a ve většině případů) spravují vlastními pracovníky bez použití externích (dodavatelských) společností, případně je počet takových společností s takovou referencí na relevantním trhu velice zúžený. Navíc k tomuto dodávám, že byt' lze pochopit záměr zadavatele týkající se ověření zkušeností potenciálního dodavatele z oblasti managementu dotací v oblasti zdravotnictví, pak je nutné si ale uvědomit, že výkon činností a podstata dotačního managementu v rámci dotačního projektu na dodávky (nákupy výrobků) pro zdravotnické zařízení není v zásadě nikterak odlišná od dotačního managementu v rámci dotačního projektu na dodávky (nákupy výrobků) pro jakoukoliv jinou veřejnou instituci (tj. obec, město, kraj, příspěvkovou organizaci města či kraje apod., která je nezdávkového charakteru). Jako podstatnější se kupříkladu jeví skutečnost, aby měl potenciální dodavatel zkušenost s dotačním managementem projektu na dodávky (nákup výrobků) spolufinancovaného v rámci Integrovaného regionálního operačního programu či jiného obdobného dotačního programu EU, který je administrován v prostředí systému MS2014+.

Tímto se dotazuji a žádám o vysvětlení ve smyslu shora uvedených dotazů, a dále žádám o provedení případné změny, úprav či upřesnění ustanovení čl. 4 odst. 4.3 ZD ve smyslu shora uvedených dotazů.

DOTAZ č. 3:

V rámci čl. 4 ZD formuluje zadavatel požadavky k prokázání kvalifikace účastníků veřejné zakázky, kdy dále v odst. 4.3 tohoto článku specifikuje konkrétní požadavky technické kvalifikace, zde je dále uvedeno:

„Minimální úroveň pro splnění tohoto kvalifikačního předpokladu je stanovena na nejméně 4 obdobné služby (2 obdobné služby na administraci veřejných zakázek financovaných z dotačních programů EU a 2 obdobné služby dotačního managementu), z nichž minimálně 1 byla pro oblast zdravotnictví. Za obdobnou službu se považuje poskytování služeb v posledních 5ti letech:

- *v oblasti administrace veřejných zakázek na dodávky, zahájené jako otevřené nadlimitní řízení, financované z dotačních programů Evropské unie, v rozsahu minimální výše investice 20 mil. Kč*
- *v oblasti dotačního managementu v rámci operačních programů, podporovaných z dotačních programů financovaných z EU, s přidělenou finanční dotací v minimální výši 20 mil. Kč*

Podle názoru tazatele z takto formulovaného požadavku na prokázání podmínky technické kvalifikace neplyne zcela jasně a transparentně, zda požadavek na minimální výši investice 20 mil. Kč (pro reference v oblasti administrace veřejných zakázek) či finanční dotaci v minimální výši 20 mil. Kč (pro reference v oblasti dotačního managementu) byla zadavatelem myšlena pro každou 1 příslušnou službu (referenci) nebo pro souhrnně všechny příslušné služby (reference) v rámci dané oblasti (tj. administrace veřejných zakázek či dotačního managementu). Dále ani není zřejmé a transparentně jasné, zda se ona částka „20 mil. Kč“ má brát v potaz VČETNĚ DPH či BEZ DPH.

V souvislosti s výše uvedeným dotazující dodavatel činí následující dotazy (žádosti o vysvětlení ZD):

- *Je Vámi formulovaný požadavek na finanční hodnotu investice v min. výši 20 mil. Kč u požadavku obdobné služby (reference) v rámci čl. 4 odst. 4.3 první odrážka ZD vztažen souhrnně ke všem příslušným službám (referencím) předkládanými dodavatelem v rámci oblasti administrace veřejných zakázek, anebo ke každé 1 jednotlivé příslušné službě (referenci) předkládanými dodavatelem v rámci oblasti administrace veřejných zakázek? (tj. zda při předložení kupříkladu 2 referencí z oblasti administrace veřejných zakázek má každá obsahovat plnění s investicí min. 20 mil. Kč, nebo zda postačí, aby byla každá obsahovala plnění s investicí v hodnotě kupříkladu 10 mil. Kč, což činí v souhrnu uvedených 20 mil. Kč)*
- *Je Vámi formulovaný požadavek na finanční hodnotu dotací v min. výši 20 mil. Kč u požadavku obdobné služby (reference) v rámci čl. 4 odst. 4.3 druhá odrážka ZD vztažen souhrnně ke všem příslušným službám (referencím) předkládanými dodavatelem v rámci oblasti dotačního managementu, anebo ke každé 1 jednotlivé příslušné službě (referenci) předkládanými dodavatelem v rámci oblasti dotačního managementu? (tj. zda při předložení kupříkladu 2 referencí z oblasti dotačního managementu má každá obsahovat projekt s finanční dotací min. 20 mil. Kč, nebo zda postačí, aby byla každá obsahovala projekt s finanční dotací v hodnotě kupříkladu 10 mil. Kč, což činí v souhrnu uvedených 20 mil. Kč)*
- *Jsou částky 20 mil.- Kč, které zadavatel stanovil a uvedl v čl. 4 odst. 4.3 první a druhé odrážce ZD jak v kontextu oblasti administrace veřejných zakázek, tak v kontextu oblasti dotačního managementu, myšlena jako finanční částky včetně DPH či bez DPH?*

Tazatel v této souvislosti doplňuje, že pokud by požadavek na doložení obdobné služby v oblasti administrace veřejných zakázek byl podmíněn realizací každé takové 1 jednotlivé služby v hodnotě investice min. 20 mil. Kč, pak se takový požadavek jeví jako nepřiměřeně tvrdý pro relevantní dodavatele, a potenciálně diskriminační. Po projití veškerých veřejných zakázek, které mají být předmětem administrace v rámci zadávané veřejné zakázky zadavatele, je zřejmé, že žádná jednotlivá 1 veřejná zakázka (která bude administrována) nepřesahuje hodnotu ani 5,5 mil. Kč bez DPH (resp. zakázka s nejvyšší předpokládanou hodnotou činí 5.290.000,- Kč bez DPH,

všechny ostatní jsou výrazně nižší). Pokud je tedy v požadavcích zadavatele na technickou kvalifikaci pro oblast administrace veřejných zakázek dle čl. 4 odst. 4.3 první odrážka ZD požadována částka investic min. 20 mil. Kč, pak lze takovou částku připustit maximálně v souhrnu všech předkládaných referencí, nikoliv za 1 jednotlivou předkládanou referenci (neboť pak by takový požadavek byl takřka 4x vyšší než je předpokládaná hodnota investice v „nejdražší“ z budoucích administrovaných zakázek zadavatele).

Tímto se dotazuji a žádám o vysvětlení ve smyslu shora uvedených dotazů, a dále žádám o provedení případné změny, úprav či upřesnění ustanovení čl. 4 odst. 4.3 ZD ve smyslu shora uvedených dotazů.

DOTAZ č. 4:

V rámci čl. 4 ZD formuluje zadavatel požadavky k prokázání kvalifikace účastníků veřejné zakázky, kdy dále v odst. 4.3 tohoto článku specifikuje konkrétní požadavky technické kvalifikace, zde je dále uvedeno:

„Minimální úroveň pro splnění tohoto kvalifikačního předpokladu je stanovena na nejméně 4 obdobné služby (2 obdobné služby na administraci veřejných zakázek financovaných z dotačních programů EU a 2 obdobné služby dotačního managementu), z nichž minimálně 1 byla pro oblast zdravotnictví. Za obdobnou službu se považuje poskytování služeb v posledních 5ti letech:

- *v oblasti administrace veřejných zakázek na dodávky, zahájené jako otevřené nadlimitní řízení, financované z dotačních programů Evropské unie, v rozsahu minimální výše investice 20 mil. Kč*
- *v oblasti dotačního managementu v rámci operačních programů, podporovaných z dotačních programů financovaných z EU, s přidělenou finanční dotací v minimální výši 20 mil. Kč“*

Podle názoru tazatele je takto formulovaný požadavek na prokázání podmínky technické kvalifikace (obdobné služby – reference) pro oblast administrace veřejných zakázek dle čl. 4 odst. 4.3 první odrážka ZD stanoven nepřiměřeně a nepoměrně zužuje okruh potenciálních dodavatelů. Zadavatel totiž specifikoval, že každá obdobná služba (reference) předkládaná

dodavatelem spočívající v administraci veřejné zakázky musí být zároveň veřejnou zakázkou financovanou z dotačních programů Evropské unie. Dále k tomuto tazatel dodává, že v kontextu shora uvedeného je pravděpodobné, že navíc musí být minimálně 1 z těchto poskytnutých obdobných služeb (referencí) poskytnuta pro oblast zdravotnictví.

Tazatel tímto namítá, že kombinace požadavku na obdobnou službu z oblasti administrace veřejných zakázek na dodávky týkající se nadlimitní veřejné zakázky v otevřeném řízení, s hodnotou 20 mil. Kč, spolufinancovanou z dotačních programů Evropské unie a navíc poskytnutou v oblasti zdravotnictví je v rámci relevantního trhu nepřiměřeně tvrdá a potenciálně diskriminační. Řada zdravotnických zařízení zadává sice veřejné zakázky na dodávky nadlimitního charakteru v otevřeném řízení, ale pouze velmi malá část z nich je zároveň dotována z programů Evropské unie. Na druhou stranu veřejných zakázek na dodávky dotovaných z programů Evropské unie zadávaných v nadlimitním otevřeném řízení je jinak na relevantním trhu značná řada, ale pouze zanedbatelné procento z nich je pro zdravotnická zařízení.

Tazatel zcela chápe potřebu a snahu zadavatele o prověření účastníků stran jejich způsobilosti plnit předmět veřejné zakázky v co možná v největší míře. Kombinace výše označených požadavků, které mají být kumulativně splněny, však velmi zužují potenciální okruh možných účastníků na vybraný a velice úzký okruh. Tazatel si dovolí tvrdit, že existuje jen velmi málo (existují-li vůbec) dodavatelů, kteří jsou s to prokázat reference v oblasti administrace nadlimitních veřejných zakázek, které jsou zároveň financovány dotačními programy Evropské unie a zároveň naplňují požadavek pro oblasti zdravotnictví. Je třeba vzít dále v potaz, že drtivá většina zdravotnických zařízení si veřejné zakázky, které naplňují kritéria zadavatelem stanovená, soutěží prostřednictvím vlastních odborných pracovišť a vlastních specialistů na veřejné zakázky, nikoli prostřednictvím externích subjektů. Takto sestavený požadavek na prokázání technické kvalifikace tak shledává tazatel jako diskriminační, neboť ten může zcela reálně a bez důvodu hodného zřetele (tím spíše ne zřetele dle ZZVZ) omezit okruh potencionálních účastníků a tím tak může být narušena rovnost subjektů při hospodářské soutěži.

Tazatel v kontextu výše uvedeného zadavatele žádá a navrhuje mu, aby upravil citované ustanovení ZD tak, že v rámci prokázání technické kvalifikace bude po účastnících požadovat dvě dílčí „obdobné služby“ v oblasti administrace veřejných zakázek s tím, že jedna z nich bude pro oblast zdravotnictví (bez dalších požadavků) a druhá bude s přispěním dotace z programů financovaných EU (taktéž bez dalších požadavků).

V souvislosti s výše uvedeným dotazující dodavatel činí následující žádost o vysvětlení a úpravu ZD:

- Tazatel žádá a navrhuje, aby zadavatel upravil citované ustanovení čl. 4 odst. 4.3 první odrážky ZD tak, že v rámci prokázání technické kvalifikace bude po účastnících požadovat min. 2 dílčí „obdobné služby“ v oblasti administrace nadlimitních veřejných zakázek na dodávky v otevřeném řízení s tím, že min. 1 z nich bude pro oblast zdravotnictví a druhá bude financovaná z dotačních programů Evropské unie. Tímto dle názoru tazatele zadavatel docílí ověření zkušenosti potenciálního dodavatele, a to jak s administrací veřejné zakázky pro oblast zdravotnictví, tak i zkušeností s administrací veřejné zakázky financované z dotačních programů Evropské unie.

S ohledem na obsah a rozsah výše uvedených dotazů a žádostí tazatele tímto zároveň žádám o adekvátní prodloužení lhůty pro podání nabídky, a to zejména v návaznosti na odpovědi a přijatá stanoviska ze strany zadavatele. Prodloužení lhůty pro podání nabídek se v tomto kontextu jeví jako účelné zejména s ohledem na to, že většina dotazů se týká kvalifikace požadované zadavatelem a bude tedy nezbytné v tomto kontextu a dle odpovědí zadavatele též věnovat přiměřený čas přípravě nabídky.

DPOVĚĎ NA DOTAZ PRVNÍHO ÚČASTNÍKA:

Dotaz č. 1

Zadavatel součástí zadávací dokumentace požaduje doložení pojistné smlouvy pro případ způsobení škody třetí osobě a to před podpisem Smlouvy. Co zadavatel případně bude z dané pojistné smlouvy čerpat? Pojistná smlouva pro případ způsobení škody třetí osobě totiž nelze uplatnit pro škody vzniklé administrací veřejné zakázky. Žádná pojišťovna v České republice tuto pojistku nemá ve svém portfoliu.

Odpověď zadavatele na dotaz č. 1:

Zadavatel upravuje formulaci požadavku na předložení pojistné smlouvy a to jak v zadávací dokumentaci v čl. 8 odst. 8.4, tak v návrhu Rámcové příkazní smlouvy v čl. V. odst. 7, a to následujícím způsobem:

Článek 8 odst. 8.4 zadávací dokumentace – PŮVODNÍ ZNĚNÍ

8.4 Zadavatel požaduje, aby měl účastník po celou dobu platnosti uzavřené smlouvy sjednání pojistnou smlouvu pro případ způsobení škody třetí osobě. Platnou pojistnou smlouvu s pojistným plněním min. 40 mil. Kč účastník předloží před podpisem smlouvy.

NOVĚ SE NAHRAZUJE:

8.4 Zadavatel požaduje, aby měl účastník po celou dobu platnosti uzavřené smlouvy sjednání pojistnou smlouvu, jejímž předmětem je pojištění profesní odpovědnosti. Platnou pojistnou smlouvu s pojistným plněním min. 40 mil. Kč účastník předloží před podpisem smlouvy.

Článek V. odst. 7 Rámcové příkazní smlouvy – PŮVODNÍ ZNĚNÍ

7. Příkazník je povinen mít uzavřenu pojistnou smlouvu, jejímž předmětem je pojištění odpovědnosti za škodu způsobenou třetí osobě v přímé souvislosti s činností příkazníka **s pojistným plněním min. 40 mil. Kč**. Příkazník je povinen pojistnou smlouvu udržovat v platnosti po celou dobu účinnosti této smlouvy.

NOVĚ SE NAHRAZUJE:

7. Příkazník je povinen mít uzavřenu pojistnou smlouvu, jejímž předmětem je pojištění profesní odpovědnosti s pojistným plněním min. 40 mil. Kč. Příkazník je povinen pojistnou smlouvu udržovat v platnosti po celou dobu účinnosti této smlouvy.

ODPOVĚDI NA DOTAZY DRUHÉHO ÚČASTNÍKA:

Dotaz č. 1

- Je Vámi formulovaný požadavek na „nepřekročitelnosti“ předpokládané hodnoty v rámci nabídkové ceny v této veřejné zakázce v rámci čl. 2 ZD vztažen POUZE na celkovou předpokládanou hodnotu veřejné zakázky, a sice 1.900.000,- Kč bez DPH, anebo se tento požadavek vztahuje i na DÍLČÍ předpokládané hodnoty veřejné zakázky (tedy částky 400.000,- Kč bez DPH v případě dotačního managementu a 1.500.000,- Kč bez DPH za administraci veřejných zakázek)?
- Jsou tedy dílčí částky předpokládané hodnoty (tedy částky 400.000,- Kč bez DPH v případě dotačního managementu a 1.500.000,- Kč bez DPH za administraci veřejných zakázek) uvedené v čl. 2 ZD samy o sobě „překročitelné“ v rámci dílčích nabídkových cen za tyto části veřejné zakázky, při dodržení („nepřekročitelnosti“) celkové předpokládané hodnoty veřejné zakázky (tj. 1.900.000,-Kč bez DPH) v rámci celkové nabídkové ceny?

Odpověď zadavatele na dotaz č. 1:

Zadavatel stanovil předpokládanou hodnotu veřejné zakázky na základě informací získaných z průzkumu trhu, kdy podkladem pro jejich získání byl požadavek na ocenění dílčích částek a to konkrétně dotačního managementu a administrace veřejných zakázek.

Zadavatel upravuje a upřesňuje svůj požadavek uvedený v čl. 2 zadávací dokumentace následujícím způsobem:

2 PŘEDPOKLÁDANÁ HODNOTA – PŮVODNÍ ZNĚNÍ

Předpokládaná hodnota veřejné zakázky je stanovena ve výši 1 900 000,- Kč bez DPH.

- z toho předpokládaná hodnota veřejné zakázky za dotační management je 400 000,- Kč bez DPH za oba projekty;

- z toho předpokládaná hodnota veřejné zakázky za administraci veřejných zakázek je 1 500 000,- Kč bez DPH za oba projekty.

Zadavatel uvádí, že předpokládaná hodnota veřejné zakázky v Kč bez DPH představuje zároveň nejvyšší přípustnou hodnotu nabídkové ceny za plnění předmětu veřejné zakázky. Překročení nejvyšší přípustné nabídkové ceny za plnění předmětu veřejné zakázky bude znamenat nesplnění zadávacích podmínek stanovených zadavatelem a účastník zadávacího řízení, který takovou nabídkovou cenu nabídne, bude vyloučen.

NOVĚ SE NAHRAZUJE:**2 PŘEDPOKLÁDANÁ HODNOTA – NOVÉ ZNĚNÍ**

*Celková předpokládaná hodnota veřejné zakázky je stanovena ve výši **1 900 000,- Kč bez DPH.***

- z toho předpokládaná hodnota veřejné zakázky za dotační management je 400 000,- Kč bez DPH za oba projekty a představuje zároveň nejvyšší přípustnou hodnotu nabídkové ceny za toto dílčí plnění veřejné zakázky;

- z toho předpokládaná hodnota veřejné zakázky za administraci veřejných zakázek je 1 500 000,- Kč bez DPH za oba projekty a představuje zároveň nejvyšší přípustnou hodnotu nabídkové ceny za toto dílčí plnění veřejné zakázky.

Zadavatel uvádí, že celková předpokládaná hodnota veřejné zakázky v Kč bez DPH představuje hodnotu nepřekročitelnou. Překročení nejvyšších hodnot nabídkových cen dílčích plnění a překročení celkové hodnoty veřejné zakázky bude znamenat nesplnění zadávacích podmínek stanovených zadavatelem a účastník zadávacího řízení, který takovou nabídkovou cenu nabídne, bude vyloučen.

Dotaz č. 2

- Je Vámi formulovaný požadavek na minimálně 1 obdobnou službu pro oblast zdravotnictví v rámci čl. 4 odst. 4.3 ZD vztažen obecně ke všem dodavatelem předkládaným referencím (tedy libovolně dle uvážení u jedné z min. 4 obdobných služeb, nehledě na to zda v oblasti administrace veřejných zakázek, či zda v oblasti dotačního managementu), anebo zadavatel požaduje, aby účastník prokázal 1 obdobnou službu pro oblast zdravotnictví v referencích z oblasti administrace veřejných zakázek (z min. 2 požadovaných), a zároveň jednu obdobnou službu pro oblast zdravotnictví v referencích z oblasti dotačního managementu (z min. 2 požadovaných)?**

Odpověď zadavatele na dotaz č. 2:

Požadavek zadavatele na minimálně 1 obdobnou službu pro oblast zdravotnictví je vztažen obecně ke všem dodavatelem předkládaným referencím. Účastník tedy chápe dobře, že je to na jeho uvážení, u které z min. 4 obdobných služeb, nehledě na to zda v oblasti administrace veřejných zakázek, či v oblasti dotačního managementu, prokáže 1 obdobnou službu pro oblast zdravotnictví.

Zadavatel upravuje čl. 4 odst. 4.3 zadávací dokumentace následujícím způsobem:**4.3 Technická kvalifikace – PŮVODNÍ ZNĚNÍ**

Minimální úroveň pro splnění tohoto kvalifikačního předpokladu je stanovena na nejméně 4 obdobné služby (2 obdobné služby na administraci veřejných zakázek financovaných z dotačních programů EU a 2 obdobné služby dotačního managementu), z nichž minimálně 1 byla pro oblast zdravotnictví. Za obdobnou službu se považuje poskytování služeb v posledních 5ti letech :

- *v oblasti administrace veřejných zakázek na dodávky, zahájené jako otevřené nadlimitní řízení, financované z dotačních programů Evropské unie, v rozsahu minimální výše investice 20 mil. Kč*
- *v oblasti dotačního managementu v rámci operačních programů, podporovaných z dotačních programů financovaných z EU, s přidělenou finanční dotací v minimální výši 20 mil. Kč.*

Dodavatel prokáže kvalifikaci předložením seznamu služeb s uvedením kontaktů na příslušné zadavatele.

NOVĚ SE NAHRAZUJE**4.3 Technická kvalifikace**

Zadavatel požaduje předložení seznamu významných dodávek v počtu a ve finančním objemu veřejné zakázky takto:

Minimální úroveň pro splnění tohoto kvalifikačního předpokladu je stanovena na předložení nejméně 4 účastníkem poskytnutých obdobných služeb, poskytnutých v posledních 5ti letech.

Za obdobnou službu zadavatel považuje a předložení požaduje za:

- *1 obdobná služba na administraci nadlimitních veřejných zakázek na dodávky v otevřeném řízení pro oblast zdravotnictví, v celkovém rozsahu plnění s investicí min. 10 mil. Kč vč. DPH;*
- *1 obdobná služba na administraci nadlimitních veřejných zakázek na dodávky v otevřeném řízení, financovaných z dotačních programů Evropské unie, v celkovém rozsahu plnění s investicí min. 10 mil Kč vč. DPH;*
- *2 obdobné služby dotačního managementu, poskytnutého v rámci operačních programů, podporovaných z dotačních programů financovaných z EU, kdy přidělená finanční dotace činila minimálně 10 mil. Kč vč. DPH za 1 každou takovou službu dotačního managementu.*

Dodavatel prokáže kvalifikaci předložením seznamu služeb s uvedením kontaktů na příslušné zadavatele.

Dotaz č. 3

- Je Vámi formulovaný požadavek na finanční hodnotu investice v min. výši 20 mil. Kč u požadavku obdobné služby (reference) v rámci čl. 4 odst. 4.3 první odrážka ZD vztažen souhrnně ke všem příslušným službám (referencím) předkládanými dodavatelem v rámci oblasti administrace veřejných zakázek, anebo ke každé 1 jednotlivé příslušné službě (referenci) předkládanými dodavatelem v rámci oblasti administrace veřejných zakázek? (tj. zda při předložení kupříkladu 2 referencí z oblasti administrace veřejných zakázek má každá obsahovat plnění s investicí min. 20 mil. Kč, nebo zda postačí, aby byla každá obsahovala plnění s investicí v hodnotě kupříkladu 10 mil. Kč, což činí v souhrnu uvedených 20 mil. Kč)
- Je Vámi formulovaný požadavek na finanční hodnotu dotací v min. výši 20 mil. Kč u požadavku obdobné služby (reference) v rámci čl. 4 odst. 4.3 druhá odrážka ZD vztažen souhrnně ke všem příslušným službám (referencím) předkládanými dodavatelem v rámci oblasti dotačního managementu, anebo ke každé 1 jednotlivé příslušné službě (referenci) předkládanými dodavatelem v rámci oblasti dotačního managementu? (tj. zda při předložení kupříkladu 2 referencí z oblasti dotačního managementu má každá obsahovat projekt s finanční dotací min. 20 mil. Kč, nebo zda postačí, aby byla každá obsahovala projekt s finanční dotací v hodnotě kupříkladu 10 mil. Kč, což činí v souhrnu uvedených 20 mil. Kč)
- Jsou částky 20 mil.- Kč, které zadavatel stanovil a uvedl v čl. 4 odst. 4.3 první a druhé odrážce ZD jak v kontextu oblasti administrace veřejných zakázek, tak v kontextu oblasti dotačního managementu, myšlena jako finanční částky včetně DPH či bez DPH?

Odpověď zadavatele na dotaz č. 3:

Viz. Odpověď č. 2 tohoto vysvětlení zadávací dokumentace č. 1.

Dotaz č. 4

- Tazatel žádá a navrhuje, aby zadavatel upravil citované ustanovení čl. 4 odst. 4.3 první odrážky ZD tak, že v rámci prokázání technické kvalifikace bude po účastnících požadovat min. 2 dílčí „obdobné služby“ v oblasti administrace nadlimitních veřejných zakázek na dodávky v otevřeném řízení s tím, že min. 1 z nich bude pro oblast zdravotnictví a druhá bude financovaná z dotačních programů Evropské unie. Tímto dle názoru tazatele zadavatel docílí ověření zkušenosti potenciálního dodavatele, a to jak s administrací veřejné zakázky pro oblast zdravotnictví, tak i zkušeností s administrací veřejné zakázky financované z dotačních programů Evropské unie.

Odpověď zadavatele na dotaz č. 4:

Viz. Odpověď č. 2 tohoto vysvětlení zadávací dokumentace č. 1.

1) Změna zadávací dokumentace a prodloužení lhůty pro podání nabídek:

S ohledem na povahu změny, zadavatel na základě tohoto vysvětlení zadávací dokumentace:

- a) ruší znění článku „2 PŘEDPOKLÁDANÁ HODNOTA“ zadávací dokumentace a nahrazuje jej novým úplným zněním; a
- b) ruší znění článku 4 odst. „4.3 TECHNICKÁ KVALIFIKACE“ zadávací dokumentace a nahrazuje jej novým úplným zněním; a

c) ruší znění článku 8 odst. 8.4 zadávací dokumentace a nahrazuje jej novým úplným zněním;
a

d) ruší znění článku V. odst. 7. Rámcové příkazní smlouvy a nahrazuje jej novým úplným zněním; a

d) na základě výše uvedených změn prodlužuje lhůtu k podání nabídek na realizaci veřejné zakázky o celou původní délku. Zadavatel tímto ruší znění článku „11 Místo a doba pro podání nabídek“ zadávací dokumentace a nahrazuje jej tímto novým úplným zněním:

11 Místo a doba pro podání nabídek

Zadavatel určuje k podání elektronické nabídky účastníka elektronický nástroj E-Zak ON Náchod.

Dodavatel může podat pouze jednu nabídku. Dodavatel, který podal nabídku v zadávacím řízení, nesmí být současně osobou, jejímž prostřednictvím jiný dodavatel v tomtéž zadávacím řízení prokazuje kvalifikaci.

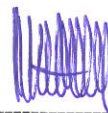
Zadavatel vyloučí účastníka zadávacího řízení, který podal více nabídek samostatně nebo společně s jinými dodavateli, nebo podal nabídku a současně je osobou, jejímž prostřednictvím jiný účastník zadávacího řízení v tomtéž zadávacím řízení prokazuje kvalifikaci.

Společnou nabídkou se rozumí nabídka, kterou podalo více dodavatelů společně. V takovém případě se dodavatelé podávající společnou nabídku považují za jednoho účastníka.

*Lhůta pro podání nabídky je do **10. 12. 2019 do 10,00** hod.*

Příloha:

1. Výzva k podání nabídek a zadávací dokumentace_ po VZD č. 1
2. návrh Příkazní smlouvy_závazný vzor_po VZD č. 1



Oblastní nemocnice Náchod a.s.
Miroslav Bůžek
technický náměstek