

Písemná zpráva zadavatele

vyhotovená dle § 217 zákona č. 134/2016 Sb. o zadávání veřejných zakázek, v účinném znění (dále jen zákon), o průběhu zadávacího řízení veřejné zakázky s názvem:

Veřejná zakázka	Technický dozor stavebníka a koordinátora BOZP na stavební akci „II/321 Černíkovice – Domašín, obchvat“ v rámci projektu Rozšíření strategické průmyslové zóny Solnice – Kvasiny a zlepšení veřejné infrastruktury v Královéhradeckém regionu
Evidenční číslo VVZ	Z2019-026578

a) Označení zadavatele, předmět veřejné zakázky, cena sjednaná ve smlouvě

- Označení zadavatele**

Královéhradecký kraj

IČO 708 89 546

se sídlem Pivovarské náměstí 1245, 500 03 Hradec Králové
zastoupený PhDr. Jiřím Štěpánem, Ph. D., hejtmánem kraje

- Předmět veřejné zakázky**

Předmětem veřejné zakázky je zajištění výkonu činnosti technického dozoru stavebníka (TDS) a koordinátora bezpečnosti a ochrany zdraví při práci (BOZP) a poskytnutí souvisejících služeb v rámci realizace stavební akce s názvem „II/321 Černíkovice – Domašín, obchvat“ v rámci projektu Rozšíření strategické průmyslové zóny Solnice – Kvasiny a zlepšení veřejné infrastruktury v Královéhradeckém regionu. Vlastní činnost bude probíhat každý den po dobu probíhajících stavebních prací.

Stavební práce spočívají v realizaci nové komunikace, obchvatu obce Černíkovice, místní část Domašín. Přeložka silnice II/321 se plynule napojuje na současnou II/321 před a za Domašínem, částí obce Černíkovice. Stavební práce budou realizovány podle projektové dokumentace.

- Cena sjednaná ve smlouvě**

Smlouva o dílo 818.800,00 Kč bez DPH
 990.748,00 Kč s DPH

b) Použitý druh zadávacího řízení

Otevřené řízení veřejné zakázky na služby v nadlimitním režimu.

c) Označení účastníků zadávacího řízení

#	Obchodní firma, sídlo poddodavatele, IČO
1	Contract management, a.s. IČO 05306035; Zelený pruh 95/97, Braník, 140 00 Praha 4
2	SAFETY PRO s.r.o. IČO 28571690; Přerovská 434/60, Holice, 779 00 Olomouc

3	INGENIRING KRKONOŠE a.s. IČO 27472493; Horská 634, Střední Předměstí, 541 01 Trutnov
4	ÚDRŽBA SILNIC Královéhradeckého kraje a.s. IČO 27502988; Kutnohorská 59/23, Plačice, 500 04 Hradec Králové

d) Označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu jejich vyloučení

Žádný účastník nebyl vyloučen z účasti v zadávacím řízení.

e) Označení dodavatele, s nimiž byla uzavřena smlouva, včetně odůvodnění jeho výběru

#	Obchodní firma, sídlo poddodavatele, IČO
3	Contract management, a.s. IČO 05306035; Zelený pruh 95/97, Braník, 140 00 Praha 4

Uvedený účastník prokázal splnění všech podmínek účasti stanovených zákonem a zadavatelem v zadávacích podmínkách, přičemž jeho nabídka byla vyhodnocena jako nejvýhodnější.

Nabídky byly hodnoceny podle ekonomické výhodnosti. Ekonomická výhodnost nabídky byla hodnocena na základě nejvýhodnějšího poměru nabídkové ceny a kvalifikace nebo zkušeností osob, které se mají přímo podílet na plnění veřejné zakázky (TDS a koordinátor BOZP). Předmětem hodnocení byla nabídková cena v korunách českých (CZK) bez daně z přidané hodnoty (DPH) uvedená v krycím listu nabídky a součet celkových investičních nákladů stavebních akcí stavby či rekonstrukce pozemní komunikace, v jejichž rámci vykonával TDS a koordinátor BOZP svou činnost.

Jako nejvýhodnější byla vyhodnocena nabídka s nejvyšším počtem bodů. Nabídky na dalších místech byly seřazeny podle počtu získaných bodů od nejvyššího po nejnižší, přičemž nabídka s nejnižším počtem byla nabídkou nejméně výhodnou.

f) Označení poddodavatelů dodavatele podle písmene e)

#	Obchodní firma, sídlo poddodavatele, IČO
1	

Dodavatelem nebyli uvedeni žádní poddodavatelé

g) Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem, byla-li použita

Irelevantní ve vztahu k tomuto zadávacímu řízení.

h) Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění, bylo-li použito

Irelevantní ve vztahu k tomuto zadávacímu řízení.

i) Odůvodnění použití zjednodušeného režimu, bylo-li použito

Irelevantní ve vztahu k tomuto zadávacímu řízení.

j) Odůvodnění zrušení zadávacího řízení, pokud k tomuto došlo

Irelevantní ve vztahu k tomuto zadávacímu řízení.

k) Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků, byly-li jiné prostředky použity

Irelevantní ve vztahu k tomuto zadávacímu řízení.

l) Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn

Ke dni zpracování písemné zprávy zadavatele nezjistil zadavatel střet zájmů u žádné osoby.

m) Odůvodnění nerozdělení nadlimitní veřejné zakázky na části

Předmět veřejné zakázky spočíval v realizaci těsně provázaného plnění, které není při zachování hospodárnosti možné rozdělit více různým dodavatelům. Plnění tvoří jeden funkční celek.

n) Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu podle § 78 odst. 3 zákona

Irelevantní pro potřeby tohoto zadávacího řízení.

V Hradci Králové dne 7. 11. 2019

Za zástupce zadavatele na základě pověření

Centrum investic, rozvoje a inovací