

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

vyhotovená dle § 85 zákona č. 137/2006 Sb. o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů
(dále jen ZVZ),

o průběhu zadávacího řízení na veřejnou zakázku s názvem:

„Modernizace střediska praktického vyučování v Chlumci nad Cidlinou – projektová dokumentace pro provádění stavby a inženýrská činnost pro vydání příslušného stavebního rozhodnutí“

zadávanou ve zjednodušeném podlimitním řízení

1. Identifikační údaje zadavatele, předmět veřejné zakázky, cena sjednaná ve smlouvě

1.1. Identifikační údaje zadavatele:

Název: Královéhradecký kraj
Sídlo: Pivovarské náměstí 1245, 500 03 Hradec Králové
IČ: 70 88 95 46
Zastoupený: Bc. Lubomír Franc, hejtman

1.2. Předmět veřejné zakázky:

Předmětem veřejné zakázky je zpracování projektové dokumentace (dále PD) pro provádění stavby a inženýrská činnost pro vydání příslušného stavebního rozhodnutí. PD bude použita jako podklad k výběrovému řízení na dodavatele stavebních prací v rámci projektu „Modernizace střediska praktického vyučování v Chlumci nad Cidlinou“.

1.3. Cena sjednaná ve smlouvě:

Uchazeč: PROMED BRNO spol. s r.o.
IČ: 188 25 885
Nabídková cena: 290 000 Kč bez DPH

2. Identifikační údaje vybraného uchazeče, odůvodnění výběru nejvhodnější nabídky

2.1. Identifikační údaje vybraného uchazeče:

Uchazeč: PROMED BRNO spol. s r.o.
Sídlo: Žitná 19, 621 00 Brno
IČ: 188 25 885

2.2. Odůvodnění výběru nejvhodnější nabídky:

Tato veřejná zakázka byla zadávána ve zjednodušeném podlimitním řízení. Základním hodnotícím kritériem byla nejnížší nabídková cena. Uchazeč PROMED BRNO spol. s r.o. splnil všechny zákonem a zadavatelem stanovené podmínky a podal nejnížší nabídkovou cenu v Kč bez DPH.

2.3. Subdodavatelské plnění:

Uchazeč má v úmyslu zadat části veřejné zakázky pěti subdodavatelům.

Obchodní firma, sídlo	IČ	Část plnění VZ
PLYKO s.r.o., Grohova 63, Brno	440 16 344	Elektro silnoproud
TERMING spol. s r.o., Bendlova 1, Brno	469 92 235	Vytápění, MaR, ZTI
Ing. Ladislav Krnáč, Vodova 101, Brno	155 33 913	Požární ochrana
Klimakom, spol. s r.o., Zámecká 4, Brno - Chrlice	262 39 24	Vzduchotechnika
Ing. Franta, Brno		Technologie kuchyně

3. Identifikační údaje všech uchazečů a jejich nabídková cena:

Číslo nabídky	Obchodní firma, sídlo	IČ	Nabídková cena v Kč bez DPH	Nabídková cena v Kč s DPH
1.	Ateliér Velehradský s.r.o. Libušino údolí 76, 623 00 Brno	292 63 140	375 000,-	453 750,-
2.	Adam Rujbr Architects s.r.o., Lidická 75, 602 00 Brno	269 20 522	460 000,-	556 600,-
3.	IDOP Olomouc, akciová společnost, Řepčínská 234/82, 779 00 Olomouc	180 50 077	503 880,-	609 695,-
4.	STATIKA – DYNAMIKA s.r.o., Orlí 7, 602 00 Brno	277 14 870	491 000,-	594 110,-
5.	Ing. arch. Vladimír Pošepný - ATELIER ADIP, Střelecká 437, 500 02 Hradec Králové	129 92 780	385 000,-	465 850,-
6.	Valbek, spol. s r.o., středisko Ústí n. Labem, Děčínská 717/21, 400 03 Ústí nad Labem	482 66 230	495 000,-	598 950,-
7.	PROMED BRNO spol. s r.o., Žitná 19, 621 00 Brno	188 25 885	290 000,-	350 900,-
8.	MAVA spol. s r.o., Sovova 1291/5, 703 00 Ostrava – Vítkovice	483 97 555	550 000,-	665 500,-
9.	Design 4 – projekty staveb, s.r.o., Sokolská 1183/43, 460 01 Liberec	228 01 936	340 000,-	411 400,-
10.	B K N, spol. s r.o., Vladislavova 29/I, 566 01 Vysoké Mýto	150 28 909	395 000,-	477 950,-
11.	PLANCON Praha, s.r.o., Kollárova 10a, 186 00 Praha 8 Karlín	270 92 526	464 000,-	561 440,-
12.	ATELIER 11 HRADEC KRÁLOVÉ společnost s ručením omezeným (s.r.o.), Jižní 870, 500 03 Hradec Králové 3	474 50 347	350 000,-	423 500,-
13.	Atelier H1 & Atelier Hájek s.r.o., Jižní 870, 500 03 Hradec Králové 3	647 92 374	390 000,-	471 900,-
14.	INS spol. s r.o., Parkány 413, 547 01 Náchod	601 09 971	420 000,-	508 200,-

15.	MERIDIN spol. s r.o., Bratři Štefanů 238/55, 500 03 Hradec Králové	421 96 230	690 000,-	834 900,-
16.	AZ OPTIMAL s.r.o., Presy 853, 538 21 Slatiňany	275 10 468	660 000,-	798 600,-

4. Seznam nabídek, které byly ze zadávacího řízení vyloučeny:

Uchazeč č. 16 **AZ OPTIMAL s.r.o.**, IČ 275 10 468, se sídlem Presy 853, 538 21 Slatiňany

Uchazeč byl ze zadávacího řízení vyloučen v souladu s § 76 odst. 3 ZVZ z důvodu nedoručení požadovaného dokumentu ve lhůtě 3 pracovních dnů ode dne doručení žádosti.

5. Odůvodnění vyloučení uchazeče, jehož nabídka obsahovala mimořádně nízkou nabídkovou cenu:

- Irelevantní

6. Důvod použití jednacího řízení bez uveřejnění:

- Irelevantní

7. Důvod zrušení zadávacího řízení

- Irelevantní

V Hradci Králové dne 13. 1. 2014



Ing. Klára Dostálová
zástupce zadavatele