

Písemná zpráva zadavatele

vyhotovená dle § 217 zákona č. 134/2016 Sb. o zadávání veřejných zakázek, v platném znění (dále též jen „ZZVZ“),

o průběhu zadávacího řízení na veřejnou zakázku s názvem:

„Vypracování souboru projektových dokumentací – pro akci Rozvoj a modernizace Domova U Biřičky, K Biřičce 1240 v Hradci Králové“

zadávané v otevřeném nadlimitním řízení

1. Identifikační údaje zadavatele:

Název: Královéhradecký kraj

Sídlo: Pivovarské náměstí 1245, 500 03 Hradec Králové

IČ: 70889546

Zastoupený: PhDr. Jiřím Štěpánem, Ph.D. – hejtmánem Královéhradeckého kraje

2. Předmět veřejné zakázky:

Předmětem veřejné zakázky je vypracování projektové dokumentace, dále jen také „PD“ (PD pro demoliční výměr, PD k územnímu rozhodnutí, PD ke stavebnímu povolení, PD k provádění stavby, PD interiérů (včetně vybavení a nábytku), PD parkových úprav, terénních úprav a náhradní výsadby v severní části areálu a zajištění autorského dozoru, včetně inženýrské činnosti ve všech stupních PD) vymezené ve smlouvě o dílo. Cílem výstavby nových objektů pobytových a sociálních služeb je poskytnutí kvalitnějších a komfortnějších podmínek pro klienty Domova U Biřičky se zaměřením na péči pro osoby s Alzheimerovou nemocí. Jedná se o vysokou míru závislosti na péči druhé osoby. Jednotlivé pokoje budou bezbariérové a budou vyhovovat současným standardům. Základním konceptem je „domácnost“ pro 15 klientů, funkční provozní jednotka se skládá z 2 domácností, to je 30 klientů. Nový objekt bude řešen jako nízkoenergetická budova.

Rekonstrukcí stávajícího stravovacího provozu bude zajištěno navýšení kapacity přípravy jídel s dodáním nových moderních technologických zařízení. Bude kladen důraz na ekonomické, provozuschopné komplexní a moderní řešení. Dojde k navýšení výměr prostorů pro skladování a prostorů pro odpočinek zaměstnanců. Základním konceptem je vyřešení návaznosti jednotlivých pracovních postupů a vyřešení provozního komunikačního propojení s jednotlivými objekty pro optimální rozvoz stravy. Rekonstrukcí také dojde ke zlepšení hygienických a pracovních podmínek pro zaměstnance.

Předmět plnění se skládá z následujících částí:

- a) Zpracování projektové dokumentace pro demoliční výměr (PD demolice);
- b) Zpracování projektové dokumentace ve stupni dokumentace pro územní řízení (DUR);

- c) Zpracování projektové dokumentace pro stavební řízení (DSP) (pokud bude možné realizovat spojené územní a stavební řízení, dodavatel vypracuje dokumentaci pro spojené územní a stavební řízení ve smyslu § 1 d), vyhlášky č. 499/2006 Sb., o dokumentaci staveb, v platném znění – dále též „spojená DUR+DSP“);
- d) Zpracování projektové dokumentace ve stupni pro provádění stavby (DPS) včetně jednotlivých profesí a spolupráce při výběru dodavatele. Zpracování projektové dokumentace (PD) interiérů a vybavení; nové a náhradní výsadby;
- e) Autorský dozor.

Stávající stav a nástin cílového stavu jsou obsahem Dokumentace architektonické studie vypracované společností ARCHITEP HK s.r.o., která je přílohou těchto zadávacích podmínek.

3. Cena sjednaná ve smlouvě:

9 885 000,- Kč bez DPH

4. Druh zadávacího řízení:

Otevřené nadlimitní řízení

5. Označení účastníků zadávacího řízení:

Číslo nabídky	Obchodní firma, sídlo, IČ	Bodové hodnocení	Nabídková cena v Kč bez DPH
1L	TECHNICO Opava s.r.o., Hradecká 1576/51, Předměstí, 746 01 Opava, IČ 25849204	100,00	9 885 000,-
2L	ARCHITEP HK s.r.o., Habrmanova 323/15, Pražské Předměstí, 500 02 Hradec Králové, IČ 27542238	79,91	13 200 000,-
1E	ATIP, a.s., Pražská 169, 541 01 Trutnov, IČ 25261568	75,30	14 300 000,-

6. Označení vyloučených účastníků zadávacího řízení a odůvodnění jejich vyloučení:

Nikdo nebyl vyloučen.

7. Označení vybraného dodavatele a odůvodnění jeho výběru:

TECHNICO Opava s.r.o., Hradecká 1576/51, Předměstí, 746 01 Opava, IČ 25849204

Hodnotící kritérium a popis hodnocení

Nabídky byly hodnoceny podle ekonomické výhodnosti. Ekonomická výhodnost nabídky byla hodnocena na základě nejvýhodnějšího poměru nabídkové ceny a kvalifikace nebo zkušenost osob, které se mají přímo podílet na plnění veřejné zakázky.

Vymezení dílčích kritérií:

a) Celková nabídková cena v Kč bez DPH – váha dílčího kritéria: 80 %

Dílčím hodnotícím kritériem je absolutní hodnota celkové nabídkové ceny v korunách českých (Kč) bez daně z přidané hodnoty (DPH).

Předmětem hodnocení v rámci uvedeného kritéria byla celková nabídková cena v korunách českých (Kč) bez daně z přidané hodnoty uvedená dodavatelem. Pro určení číselné hodnoty hodnotícího kritéria je rozhodná nabídková cena uvedená ve smlouvě o dílo. Jako výhodnější byla hodnocena nabídka s nižší nabídkovou cenou.

b) Kvalifikace nebo zkušenost osob, které se mají přímo podílet na plnění veřejné zakázky – váha dílčího kritéria: 20 %

Dílčí hodnotící kritérium kvalifikace nebo zkušenost osob, které se mají přímo podílet na plnění veřejné zakázky (dále také jako „kvalifikace a zkušenosti osob“), bylo zvoleno z důvodu důrazu na maximální zkušenost a kvalitu při zpracování projektové dokumentace, jakožto zásadního podkladu pro úspěšnou realizaci celého záměru. Kvalita a zkušenost osob a výkonu jejich funkcí mají přímý dopad na kvalitu projektové dokumentace i stavby na jejím základě realizované.

Předmětem hodnocení byly praktické zkušenosti osoby vykonávající funkci vedoucího projektanta.

Hodnocenou relevantní praxí vedoucího projektanta je vždy projekční činnost v rámci stavby obdobného charakteru, jako je stavba, která je předmětem tohoto projektu, tedy výstavba či rekonstrukce budov občanské výstavby. Za rekonstrukci budov občanské výstavby ve smyslu tohoto ustanovení se nepovažuje samotné zateplení obálky budovy.

Pro potřeby hodnocení nabídky v rámci kritéria předloží dodavatel:

Seznam služeb vstupujících do hodnocení osoby vykonávající funkci vedoucího projektanta

V tomto seznamu dodavatel uvede služby, v rámci kterých vedoucí projektant realizoval projekční práce v pozici vedoucího projektanta, a které obsahem odpovídají relevantní praxi dle popisu v předmětu hodnocení. Zadavatel doporučuje k vyhotovení seznamu využít vzor seznamu dle přílohy č. 6.

Osvědčení objednatele služby vstupující do hodnocení osoby vykonávající funkci vedoucího projektanta

Dodavatel ke každé službě, která má být započítána do hodnocení osoby vykonávající funkci vedoucího projektanta, předloží osvědčení objednatele služby o realizaci této služby, ve kterém budou uvedeny rozpočtové náklady stavby a cena projekčních prací.

Služba, ke které nebude osvědčení předloženo nebo nebude v dostatečné míře osvědčovat její realizaci, nebude do hodnocení započtena. Za osvědčení objednatele se považuje i smlouva o dílo s dokladem o uskutečnění plnění dle této smlouvy (např. formou faktury).

Osvědčení o realizaci služby nemusí být vydáno přímo osobě či na jméno osoby vykonávající funkci vedoucího projektanta. Tato osoba však u každé hodnocené služby musela být v pozici vedoucího projektanta, což dodavatel prokazuje čestným prohlášením, které je součástí seznamu služeb vstupujících do hodnocení osoby. Zadavatel je oprávněn si tuto skutečnost u jednotlivých objednatelů ověřit.

Popis hodnocení kritéria „kvalifikace a zkušenosti osob“

Nabídka dodavatele bude v rámci tohoto kritéria hodnocena podle součtu cen celkových rozpočtových nákladů stavby obdobného charakteru ve smyslu ustanovení „předmět hodnocení“.

U tohoto kritéria je nejvýhodnější maximální hodnota a hodnotí se tak, že nejvyšší hodnotě je přiřazeno 100 bodů. Ostatní hodnocené nabídky získají bodovou hodnotu, která vznikne násobkem 100 a poměru hodnoty hodnocené nabídky k hodnotě nejvýhodnější nabídky.

Celkovými rozpočtovými náklady realizace stavby obdobného charakteru se rozumí výše celkových rozpočtových nákladů bez DPH. Zadavatel stanovuje maximální hranici součtu cen celkových rozpočtových nákladů staveb obdobného charakteru na částku **1 miliarda Kč bez DPH**. Nabídce dodavatele, ze které bude vyplývat součet cen celkových rozpočtových nákladů staveb obdobného charakteru převyšující stanovenou maximální hranici, bude pro účely hodnocení přiřazena maximální částka ve výši 1 miliarda Kč bez DPH.

Dodavatel je pro potřeby hodnocení nabídky oprávněn v seznamu služeb osob dle článku 4 odst. 2 zadávacích podmínek uvést i služby, kterými prokazuje splnění technické kvalifikace.

Zadavatel k tomuto dále uvádí, že je v takovém případě do nabídky vždy nutné předložit doklady, jejichž obsah je předmětem hodnocení. Využije-li tedy dodavatel možnosti prokázání splnění technické kvalifikace čestným prohlášením ve smyslu článku 6.5 zadávacích podmínek, vloží do nabídky zároveň doklady, jejichž obsah má být předmětem hodnocení.

Způsob hodnocení nabídek podle hodnotících kritérií

Vážené body byly v rámci dílčích kritérií přiděleny na základě následujících vzorců:

- **u kritéria, kde nejvýhodnější nabídka má nejnižší hodnotu (Celková nabídková cena v Kč bez DPH):**

$100 \times (\text{nejvýhodnější nabídka} / \text{hodnocená nabídka}) \times \text{váha vyjádřená desetinným číslem } 0,8$

- **u kritéria, kde nejvýhodnější nabídka má nejvyšší hodnotu („kvalifikace a zkušenosti osob“, počet získaných bodů:**

$100 \times (\text{hodnocená nabídka} / \text{nejvýhodnější nabídka}) \times \text{váha vyjádřená desetinným číslem } 0,2$

Hodnoty byly vypočteny na dvě desetinná místa, u každé nabídky byly hodnoty vypočteny u obou hodnotících kritérií sečteny. Nejvýhodnější nabídkou byla ta, která získala nejvyšší bodové hodnocení.

8. Označení poddodavatele:

Bez poddodavatelů.

9. Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo soutěžního dialogu:

Nepoužito.

10. Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění:

Nepoužito.

11. Odůvodnění použití zjednodušeného režimu:

Nepoužito.

12. Odůvodnění zrušení zadávacího řízení nebo nezavedení dynamického nákupního systému:

Zadávací řízení nebylo zrušeno.

13. Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků:

Vzhledem ke skutečnosti, že ust. § 211 odst. 3) ZZVZ nabyl účinnosti vůči zadavateli ke dni 18. 10. 2018, bylo použití jiných komunikačních prostředků přípustné.

14. Osoby, u kterých byl zjištěn střet zájmů

U žádné osoby nebyl zjištěn střet zájmů.

15. Odůvodnění nerozdělení nadlimitní VZ na části:

Zadavatel nadlimitní veřejnou zakázku nerozdělil na části, jelikož by to vzhledem k povaze plnění, které je předmětem této veřejné zakázky, nebylo účelné.

16. Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu dle § 78 odst. 3 ZZVZ:

Nepoužito.

V Hradci Králové dne 13. 2. 2019

.....

Královéhradecký kraj

Mgr. Jitka Bučková

oddělení veřejných zakázek

na základě pověření