



VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍCH PODMÍNEK Č. 1 ZE DNE 24.10. 2018

ZADAVATEL: Oblastní nemocnice Trutnov, a.s.
Sídlem: Maxima Gorkého 77, Kryblice, 541 01 Trutnov
Zastoupený: Ing. Miroslav Procházka, Ph.D., předseda představenstva
IČO: 26000237/CZ699004900

VEŘEJNÁ ZAKÁZKA:

Zvýšení kvality návazné péče v Oblastní nemocnici Trutnov a. s. - I. Část - nové

Výše uvedený zadavatel Vám v souladu s ustanovením § 98 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (dále jen „zákon“), sděluje následující vysvětlení zadávací dokumentace vztahující se k výše uvedené veřejné zakázce zadávané dle zákona.

Část 4

Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace č. 1:

Zadavatel v technické specifikaci na část 4 požaduje v základních požadavcích: „**rozlišení displeje min. 1280x800 formát 4:3**“. Chápe uchazeč správně, že se tento parametr vztahuje k displeji centrální stanice a ne k displeji patientského monitoru? V technické specifikaci pro tuto část zadavatel neuvádí samostatně požadavky na centrální stanici. Mohl by zadavatel tyto velmi důležité informace, které se týkají technického popisu centrální stanice doplnit?

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 1:

Formát 4:3 je standardem a platí pro patientské monitory. Zadavatel trvá na technických požadavcích uvedených v zadávací dokumentaci

Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace č. 2:

„**Jednoduché intuitivní ovládání pomocí dotykové obrazovky a otočného ovladače**“ Na základě klinických a praktických zkušeností má uchazeč za to, že ovládání monitoru pomocí otočného ovladače je již technicky zastaralá technologie, která je pro obsluhu v praxi problematická a již se nepoužívá. Pro optimální, rychlé a bezpečné nastavení potřebných parametrů se používá dotyková obrazovka s přímou volbou editovaného parametru. Navíc mechanický, otočný ovládací prvek by mohl být při provozu případným zdrojem poruch, proto se od něho v praxi již ustupuje. Uchazeč nabízí zadavateli monitory na vyšší technologické úrovni s obsluhou prostřednictvím vysoce citlivé kapacitní dotykové obrazovky 12,1“ s rozlišením 1280x800 WXGA, bez mechanického otočného ovladače s plně automatickou korekcí jasu dle okolního prostředí vč. manuální regulace jasu. Uchazeč má za to, že ovládání monitoru dotykovou obrazovkou, bez otočného ovladače nemá negativní vliv na medicínský účel, za kterým je tento zdravotnický prostředek pořizován. Umožní zadavatel uchazeči nabídnout monitor s dotykovou obrazovkou bez otočného ovladače?

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 2

Zadavatel upřednostňuje osvědčené duální ovládání monitoru systémem vyber, nastav, potvrď. Zadavatel trvá na technických požadavcích uvedených v zadávací dokumentaci.

Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace č. 3:

„**trendy grafické i numerické min. 168 hodin**“ Chápe uchazeč správně, že se tento parametr vztahuje k centrální stanici a ne k patientskému monitoru? V technické specifikaci pro tuto část zadavatel neuvádí samostatně požadavky na centrální stanici. Mohl by zadavatel tyto velmi důležité informace, které se týkají technického popisu centrální stanice doplnit?



Pokud by se ale tento požadavek vztahoval k patientskému monitoru, tak dle uchazeče je tento požadavek zadavatele neopodstatněný z důvodu napojení monitoru na centrální stanici, která ukládá a spravuje patientská data s daleko větší pamětí, než je 168 hodin. Uchazeč nabízí zadavateli patientský monitor s trendy 120 hodin, což je na základě klinických zkušeností vyhovující i s ohledem na to, že je monitor napojen na centrální stanici s datovým úložištěm min. 240 hodin. Z toho důvodu má uchazeč za to, že je požadavek zadavatele na datové úložiště monitoru 168 hodin neopodstatněný a v praxi nevyužitelný.

Uchazeč má za to, že požadavek na trendy patientského monitoru 120 hodin na místo požadovaných 168 hodin nemá negativní vliv na medicínský účel, za kterým je tento zdravotnický prostředek pořizován. Umožní zadavatel uchazeči nabídnout monitor s trendy 120 hodin?

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 3:

168 hodin se vztahuje k patientskému monitoru s ohledem na analýzu týdenních událostí. Zadavatel trvá na technických požadavcích uvedených v zadávací dokumentaci.

Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace č. 4:

„multisvodová analýza základních arytmií z min. 4 svodů“ Požadavek na analýzu ze 4 svodů je dle uchazeče neopodstatněný a zvýhodňuje pouze jednoho výrobce na trhu s monitorovací technikou. Je v přímém rozporu se zákonem o veřejných zakázkách a znemožňuje tak účast ostatních uchazečů o tuto veřejnou zakázku. V klinické praxi se běžně používá analýza arytmií min. ze 2 svodů. Uchazeč nabízí zadavateli analýzu arytmií min. z 2 svodů a to arytmií základních vč. tzv. rozšířených arytmií bez nutnosti SW upgrade v budoucnu a tím bez dalších dodatečných nákladů. Umožní zadavatel uchazeči nabídnout analýzu arytmií min. z 2 svodů? Toto řešení analýzy arytmií nemá žádný negativní vliv na medicínský účel, za kterým je tento ZP pořizován.

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 4:

Zadavatel trvá na technických požadavcích uvedených v zadávací dokumentaci.

Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace č. 5:

„NIBP dvou hadicovým připojením“ Tento požadavek je dle uchazeče neopodstatněný a zvýhodňuje konkrétního výrobce s monitorovací technikou. Je v přímém rozporu se zákonem o veřejných zakázkách a znemožňuje tak účast ostatních uchazečů o tuto veřejnou zakázku. V klinické praxi se běžně používají oba systémy monitorování NIBP, dvouhadicový i jednohadicový. Oba systémy technologicky odlišné, ale oba plně rovnocenné. Uchazeč nabízí zadavateli NIBP jednohadicový systém, který také zabezpečuje rychlé, přesné a bezpečné měření NIBP. Zadavatel tento jednohadicový systém každodenně, běžně používá již řadu let v nemocnici Trutnov na různých odděleních vč. ARO bez problémů. Jednohadicový systém NIBP je výrobcem certifikovaný, což lze doložit. Dle uchazeče použití jednohadicového systému měření NIBP nemá žádný negativní vliv na medicínský účel, za kterým je tento ZP pořizován. Umožní zadavatel uchazeči nabídnout jednohadicový systém NIBP?

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 5:

Jiný systém měření NIBP jednou hadicí by narušil jednotné vybavení příslušenstvím (manžety + hadice NIBP) s dvouhadicovým systémem. Zadavatel trvá na technických požadavcích uvedených v zadávací dokumentaci.

Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace č. 6:

V technické specifikaci zadavatel neuvádí způsob komunikace mezi patientskými monitory a centrální stanici! Dle praktických a klinických zkušeností má uchazeč za to, že tato komunikace bude probíhat prostřednictvím stávající kabelové datové sítě zadavatele. Je tento předpoklad uchazeče správný?



Vysvětlení zadávací dokumentace č. 6:

Ne, centrální stanice s datovými rozvody jsou plně medicínská zařízení dle platných standardů. Dodavatel plně zodpovídá za jejich funkčnost.

Část 1

Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace č. 7:

Zadavatel technických požadavcích požaduje parametr:

Motorizovaný pevně zabudovaný elevační stůl s plovoucí deskou pro detektor

Dotaz: bude zadavatel akceptovat řešení předního světového výrobce, který nahrazuje plovoucí deskou stolu absolutně bezkonkurenčním pohybem detektoru pod deskou o velikosti 241x88 cm. Bude zadavatel akceptovat toto řešení, které nijak neztíží manipulaci s vyšetřovaným pacientem?

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 7:

Zadavatel toto řešení neakceptuje a trvá na technických požadavcích uvedených v zadávací dokumentaci.

S pozdravem

Mgr. Monika Šplíchalová, MBA

Zadávací servis, s.r.o.

Purkyňova 648/125, 612 00 Brno

Tel. + 420 607 832 375, e-mail: info@zadavaciservis.cz